



Mediální
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc
výzkumy



Vývoj
technologií

Sněmovní volební model MEDIAN

BŘEZEN 2017

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: median@median.cz

www.median.cz

Sněmovní volební model MEDIAN

Společnost MEDIAN kontinuálně zkoumá podporu českých politických stran a vydává nezávislý **volební model pro volby do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR**. Přidanou hodnotou našeho volebního výzkumu je mimo jiné, že:

- Náš vzorek je **reprezentativní (odpovídá struktuře populace) nejen z hlediska základních sociodemografií** (věk, pohlaví, kraj, vzdělání, velikost obce), **ale i podle dalších ukazatelů výrazně ovlivňujících volební preference** (věk x vzdělání, pracovní status, intenzita užívání internetu). Zajištěna je i reprezentativita z hlediska minulého volebního chování respondenta (volby do PSP 2013) se zohledněním faktu, že odchylka zde není dána jen náhodným vychýlením výběru, ale s postupujícím časem od voleb také zapomináním části respondentů, jak volili.
- **Volební model nezanedbává respondenty, kteří váhají mezi několika stranami**, jako „nerozhodnuté“, ani je nenutí do výběru jedné strany, který je velmi nestabilní a specifický (výběr nejznámější / nejmedializovanější přijatelné strany, apod.). **Volební model zahrnuje u váhajících respondentů všechny vážně zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.** Konstrukce volebního modelu přihlíží k vývojovým trendům volebního chování.
- **Konstrukce volebního modelu zohledňuje míru deklarované jistoty účasti u voleb.** Přihlíží tedy k tomu, že respondent, který si je jistý účastí u voleb („určitě ano“) má vyšší pravděpodobnost, že by se hypotetických voleb skutečně zúčastnil, než lidé, kteří si účastí jistí nejsou („spíše ano“) nebo ji dokonce pouze nevylučují („spíše ne“). Respondenti, kteří účast vylučují, do modelu nevstupují.
- **Dotazování probíhá v náhodně vybraných oblastech ČR.** Tazatel nerealizuje kvótní předpis v místě svého bydliště, ale v předepsané náhodně vybrané oblasti, čímž se redukuje závislost struktury vzorku na charakteru tazatelské sítě.
- **Výzkum prochází striktními kontrolami** při nichž jsou mimo jiné **poslouchány záznamy CAPI rozhovorů všech zúčastněných tazatelů**, takže je vyloučeno falšování rozhovorů.

Metodika výzkumu

Velikost vzorku 1 087 respondentů ve věku 18 a více let

Termín dotazování 6. března – 7. dubna 2017 (střední den sběru = 22. 3. 2017)

Metoda sběru dat osobní dotazování vyškolenými tazateli s využitím laptopů (CAPI)

Heterogenita vzorku sběr rozhovorů provádělo více než 60 tazatelů ve více než 60 okresech ČR

Výběr respondentů kvótní výběr v náhodně vybraných oblastech ČR

Reprezentativita

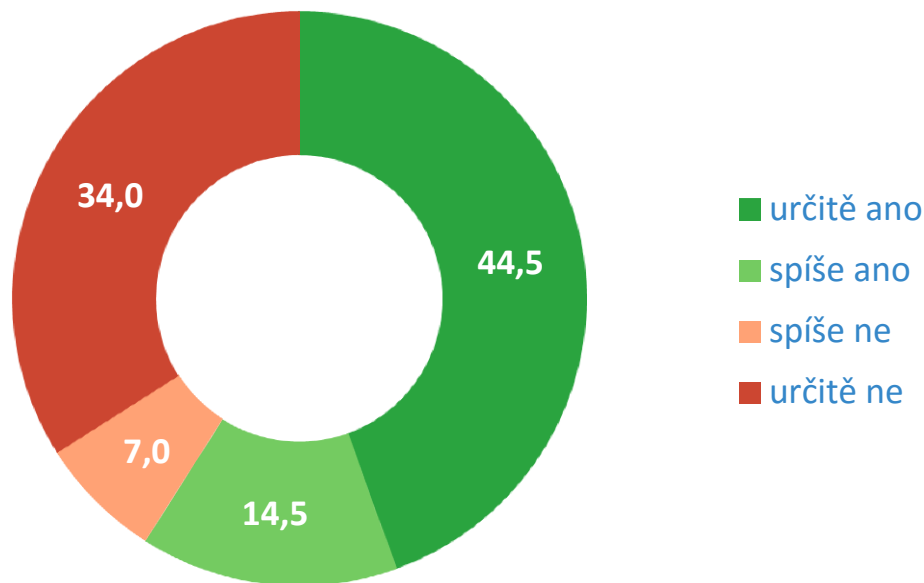
výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle:

- základních sociodemografií (kraje, věku, pohlaví, vzdělání, velikosti obce)
 - věk x vzdělání
 - pracovní status respondenta
 - intenzita využívání internetu
 - vážení dat zohledňuje i reprezentativitu z hlediska minulého volebního chování
-

Kontroly Výzkum je kontrolován pomocí náslechů CAPI nahrávek rozhovorů a zpětným oslovováním respondentů

Realizátor a zadavatel nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) bez zadavatele

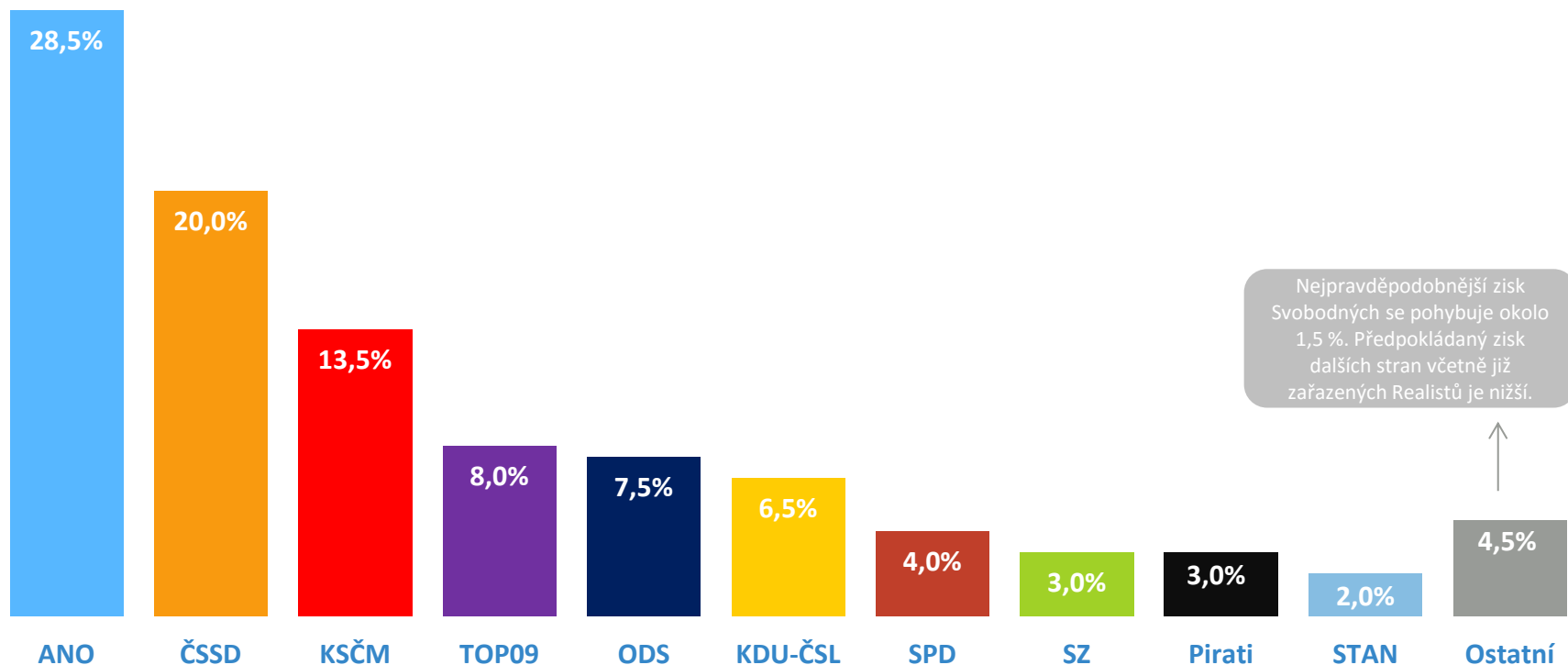
Předpokládaná volební účast, březen 2017



Účast u hypotetických voleb do Poslanecké sněmovny v současnosti avizuje 59 % respondentů. Častěji by se chtěli voleb účastnit lidé nad 65 let (76 %) a nejméně lidé do 29 let (46 %). Více se chtějí voleb účastnit vysokoškoláci (72 %) a lidé s čistým osobním příjmem nad 25 tisíc Kč měsíčně (63 %).

N = 1 087 respondentů (18 a více let), zobrazeno % respondentů

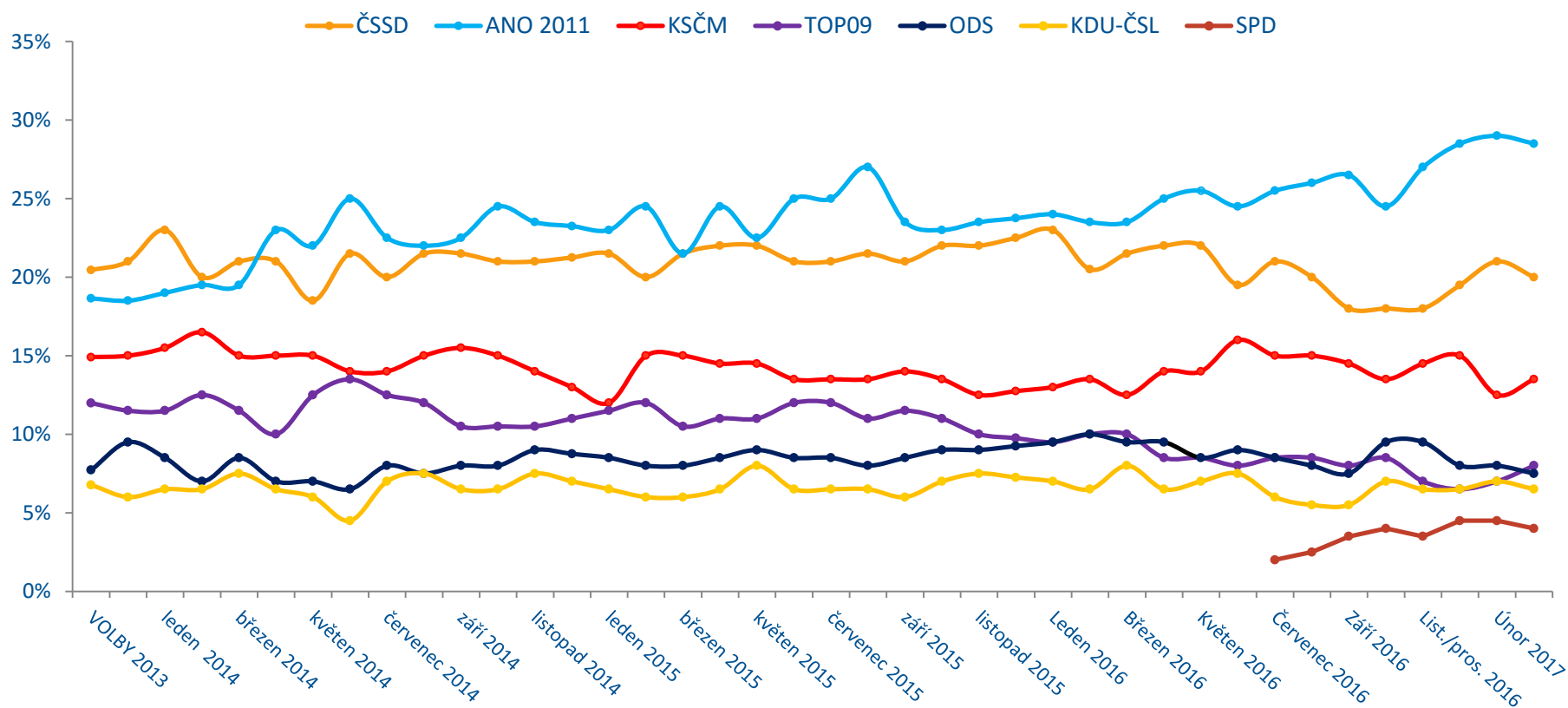
Sněmovní volební model, březen 2017



Volební model zobrazuje odhad nejpravděpodobnějšího rozvržení podpory stran v hypotetických volbách do Sněmovny, pokud by se konaly v době dotazování. Volební model zohledňuje odlišnou míru pravděpodobnosti účasti respondentů u voleb (dle deklarované ochoty k účasti). U rozhodnutých voličů model zahrnuje hlavní preferovanou stranu, u váhajících zahrnuje všechny zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.

Do grafu jsou samostatně zahrnuty kandidující strany s aktuálním ziskem minimálně 2 % v modelu. Zbytek je v kategorii „ostatní strany“. Předpokládané zisky stran jsou zaokrouhleny na půl procenta. STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1 % u malých stran až +/- 3,5 % u největších stran.

Vývoj volebního modelu, volby 2013 – březen 2017



Náskok hnutí ANO na ČSSD činí v současnosti zhruba 8 až 9 procentních bodů. Pokud se do podpory ANO projeví kauzy okolo Andreje Babiše, tak zatím jen zastavením trendu posilující podpory z posledních 4 měsíců. Sběr probíhal majoritně před kauzou, která vedla k pádu hejtmána Zimoly (ČSSD). Oproti období po krajských volbách poklesla podpora ODS, která má dnes vyrovnanou podporu s hlavním pravicovým soupeřem TOP09. KDU-ČSL a Starostové byli ve výzkumu ještě zařazeni samostatně – souhrn jejich podpory je okolo 8,5 %, ale pokud by koalici volili lidé, kteří vážně zvažují alespoň jednu z partají, mohla by dostat až 13,5 % (viz potenciály).

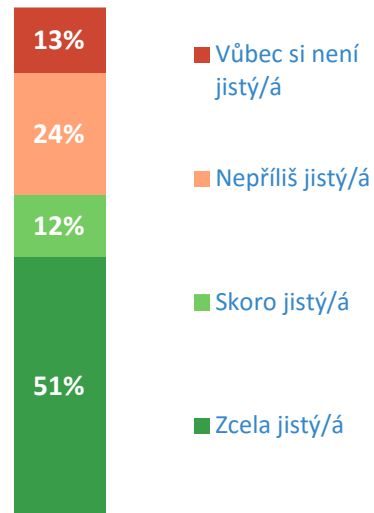
Ve vývojovém grafu jsou zobrazeny strany, které se dlouhodobě pohybují či pohybovaly okolo či nad hranicí 5 %.

Pevnost rozhodnutí pravděpodobných voličů, 03/2017

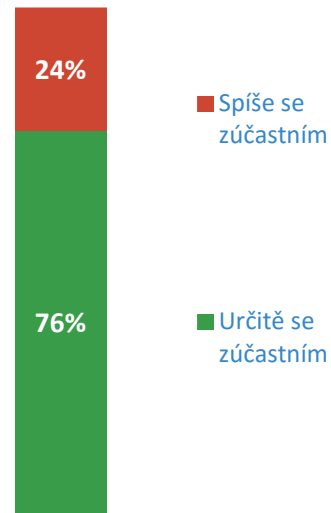


Analýza zobrazuje, nakolik pevně jsou pravděpodobní voliči (avizující účast u voleb) rozhodnuti volit aktuálně preferovanou / deklarovanou stranu (GRAF 1). Tento údaj je dále porovnáván s pevností rozhodnutí o samotné volební účasti mezi pravděpodobnými voliči (GRAF 2). Výsledkem je pak **celkové hodnocení pevnosti volebního rozhodnutí mezi pravděpodobnými voliči** (GRAF 3). Grafy zobrazují % z pravděpodobných voličů (tj. z respondentů avizujících určitě či spíše účast u voleb).

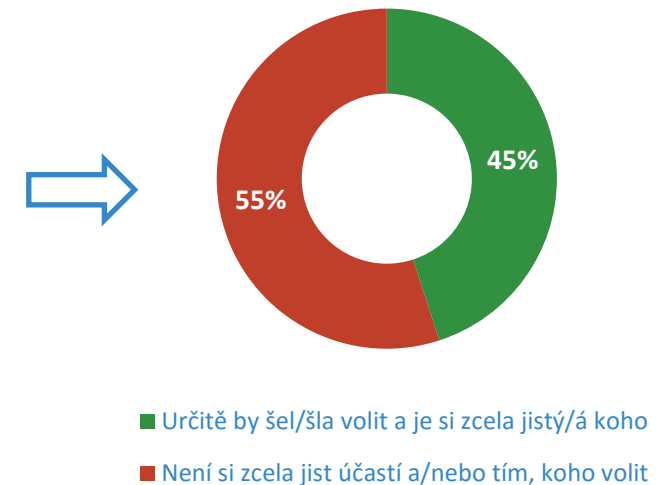
GRAF 1. Pevnost rozhodnutí volit vybranou stranu



GRAF 2. Pevnost rozhodnutí jít k volbám



GRAF 3. Celková pevnost volebního rozhodnutí



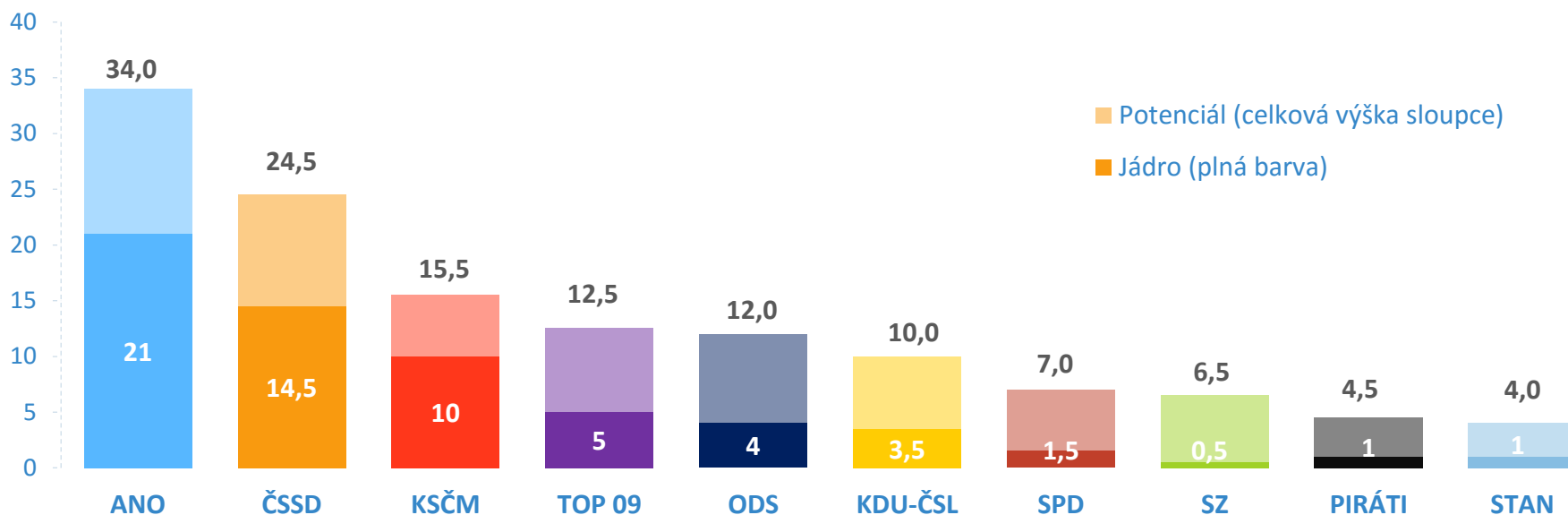
Zhruba polovina (51 %) pravděpodobných voličů si je zcela jista výběrem strany, pokud by se v současnosti konaly volby. Část z nich si přitom navíc není zcela jista účastí. Ve výsledku lze tak jen 45 % pravděpodobných voličů označit za zcela rozhodnuté (jsou si zcela jisti účastí i výběrem strany). Pevnost přesvědčení voličů je relativně nízká. Podpora stran se může dynamicky měnit. Díky omezené míře rozhodnutí voličů je také vhodná konstrukce modelu MEDIAN, který přihlíží k tomu, jaké strany respondent vážně zvažuje (a v jakém pořadí) a k míře jeho přesvědčení o volební účasti.

Volební jádra a potenciál stran, březen 2017



VOLEBNÍ JÁDRO u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by aktuálně nejspíše získala, pokud by ji volili jen pevní voliči (jistí účastí i výběrem dané strany). Aktuální **VOLEBNÍ POTENCIÁL** u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by mohla aktuálně hypoteticky získat, pokud by ji volili všichni, kteří její volbu vážně zvažují a nevyklučují účast u voleb. Ukazatele **VOLEBNÍHO JÁDRA** a **POTENCIÁLU** je třeba chápat pro každou stranu odděleně. U každé totiž vytváří samostatný scénář nejhoršího a nejpozitivnějšího možného finálního rozhodnutí voličů.

Strany jsou v grafu seřazeny podle pořadí ve volebním modelu. Zobrazeny jsou strany, které mají dlouhodobě volební potenciál min. 3 %. STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1,5 % u potenciálu malých stran až +/- 3 % u potenciálu největších stran.



Nejvyšší volební potenciál má aktuálně hnutí ANO. V případě zisku všech voličů, kteří stranu reálně zvažují a nevyklučují účast, by útočilo na zisk až okolo 34 %. Zisk strany ale lze v delším časovém horizontu těžko předpovídat, protože má relativně omezené jádro loajálních voličů. ČSSD může ANO dlouhodobě dohnat, ale také klesnout k 15 %. Komunisté mají naopak relativně velké jádro voličů a málo volných sympatizantů. Na pravo od středu panuje velké váhání – žádná z dalších stran totiž nemá jistý vstup do Sněmovny, ale TOP09 i ODS mohou teoreticky dostat nad 10 %. Pokud by koalici KDU+STAN volili lidé, kteří vážně zvažují alespoň jednu z partají, mohla by dostat až 13,5 %. Šanci na vstup do Sněmovny mají díky volebnímu potenciálu nad či okolo 5 % i Okamura SPD, Zelení a Piráti.

Q01. Pokud by se nyní konaly volby do Poslanecké sněmovny, šel/šla byste volit?

- 1) Určitě ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Určitě ne

Q02. Kterou stranu nebo hnutí byste nejspíše volil(a), pokud byste v současnosti šel / šla k volbám do Poslanecké sněmovny?

(Otevřená otázka – zápis spontánní odpovědi respondenta)

FILTR: Pokud uvedl stranu, kterou by volil (v Q02) a nevyklučuje účast (Q01):

Q03. Představte si, že by se v horizontu jednoho měsíce opravdu konaly volby do Poslanecké sněmovny. Nakolik jste si jistý/á, že byste v případě své účasti volil(a) právě tuto stranu?

- 1) Zcela jistý/á - svoje rozhodnutí bych nezměnil(a)
- 2) Skoro jistý/á - muselo by se stát něco neočekávaného, abych rozhodnutí změnil(a)
- 3) Nepříliš jistý/á - rozhodnutí bych mohl(a) změnit
- 4) Vůbec si nejsem jistý/á - rozhoduji se na poslední chvíli

FILTR: Pokud vůbec není rozhodnut(a), koho volit (nevedl spontánně stranu v Q02), nebo si není zcela jistý vybranou stranou (Q03>1):

Q04. Můžete prosím uvést všechny strany, o jejichž volbě byste uvažoval(a)?

(Výběr z rotujícího seznamu stran – určení pořadí zvažovaných stran)

Q05. Kterou stranu nebo hnutí jste volil(a) při volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2013?

(Výběr z rotujícího seznamu stran)

Informace o realizátorovi výzkumu

O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR
ESOMAR
TGI Network
American Marketing Association.

Kontakt

Daniel Prokop
gsm: 608 333 902
daniel.prokop@median.cz

MEDIAN
Národních hrdinů 73
Praha 9, 190 12
www.median.cz
Tel: + 420 225 301 111

