



Prezidentská volba – červen 2017

27. 6. 2017

Zpracováno exkluzivně pro:



Velikost vzorku N = 903 respondentů ve věku 18 a více let

Termín dotazování 24. 5. 2017 – 25. 6. 2017

Metoda sběru dat Osobní sběr vyškolenými tazateli (CAPI)

Výběr Kvótní výběr

Vzorek je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle:

- základních sociodemografií (kraj, věk, pohlaví, vzdělání, velikosti obce)
- věk x vzdělání, pracovní status respondenta
- účast a strana volená ve volbách do PSP 2013, účast a volený kandidát v druhém kole prezidentských voleb

POZN: Reprezentativita je zajištěna kvótním výběrem a dovážením dat.

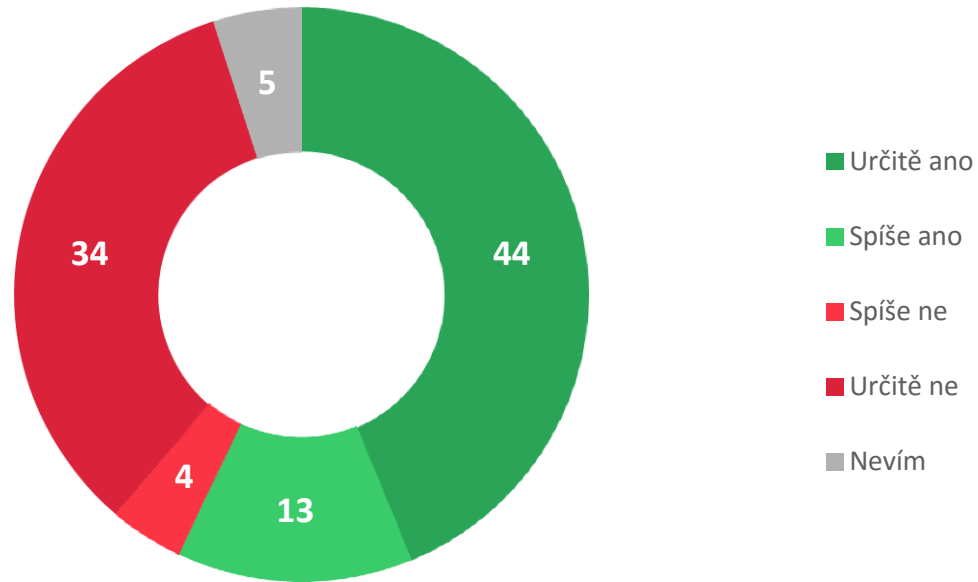
Realizátor a zadavatel výzkum realizovala společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) exkluzivně pro redakci Seznam.cz

Statistická chyba Náhodná statistická odchylka činí +/- 1,5 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 4 procentní body u postojů, které zastává 50 % respondentů.



Deklarovaná volební účast

Deklarovaná volební účast v prezidentských volbách, pokud by se konaly nyní



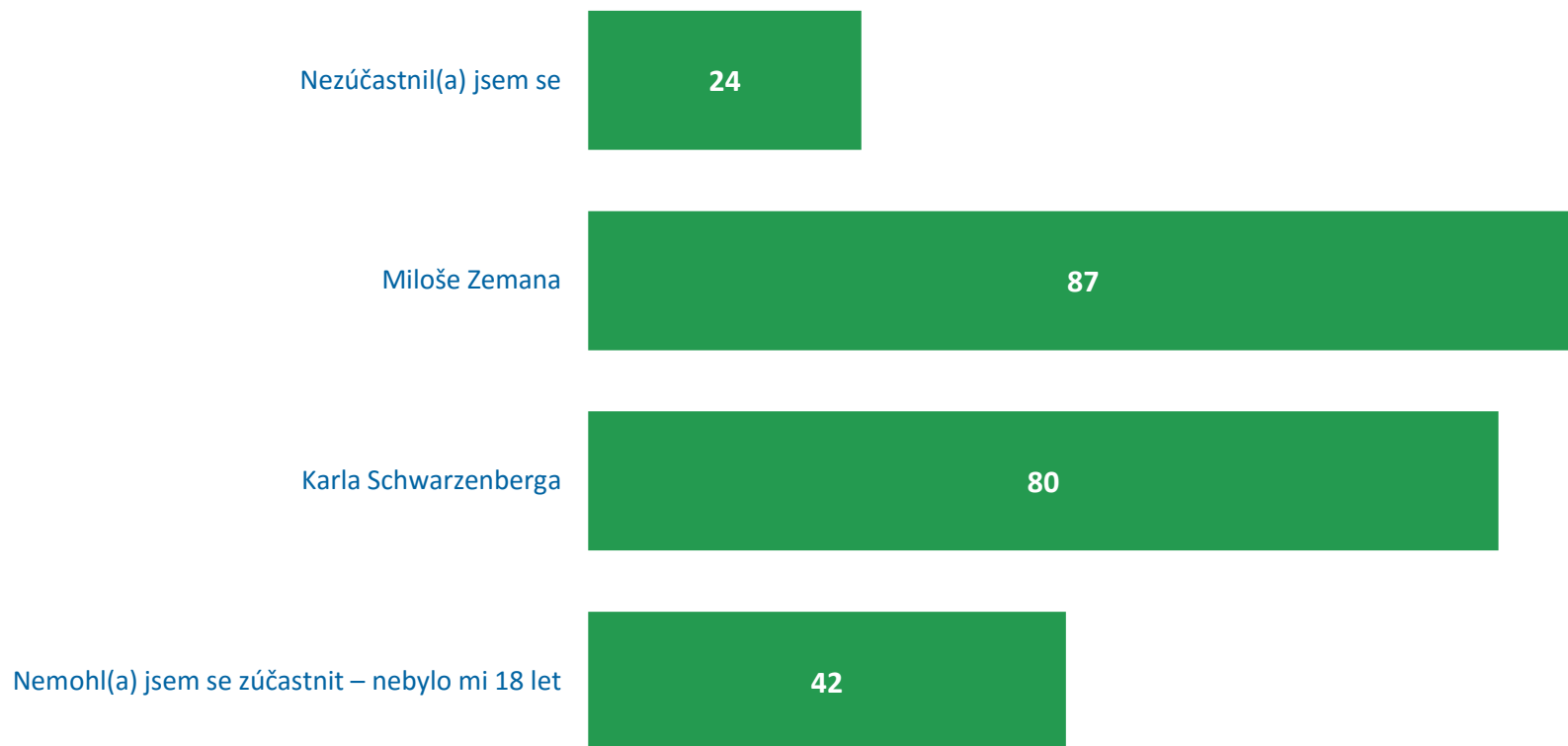
PV01. Účastnil(a) byste se přímé volby prezidenta, pokud by se konala nyní?

Pokud by se prezidentské volby konaly nyní, zúčastnilo by se jich podle vlastních slov 57 % respondentů. Od dubna zřejmě díky frustraci z politických konfliktů narostla skupina lidí, která účast vylučuje (z 30 na 34 %). Účast by se reálně mohla pohybovat mezi 53 a 63 %, protože řada respondentů si ji není jistá a nevyklučuje ji. Častěji avizují účast lidé nad 60 let (64 %) a vysokoškolsky vzdělaní (69 %). Účast avizuje přes 80 % lidí, kteří volili v roce 2013 v druhém kole prezidentské volby. Častěji účast avizují tehdejší voliči Miloše Zemana (87 %). Velmi nízkou účast deklarují prvovoliči (jen okolo 42 %).

N = 903

Deklarovaná volební účast - dle volby v 2. kole prezidentských voleb 2013

Procento voličů z roku 2013, kteří avizují účast v aktuální prezidentské volbě



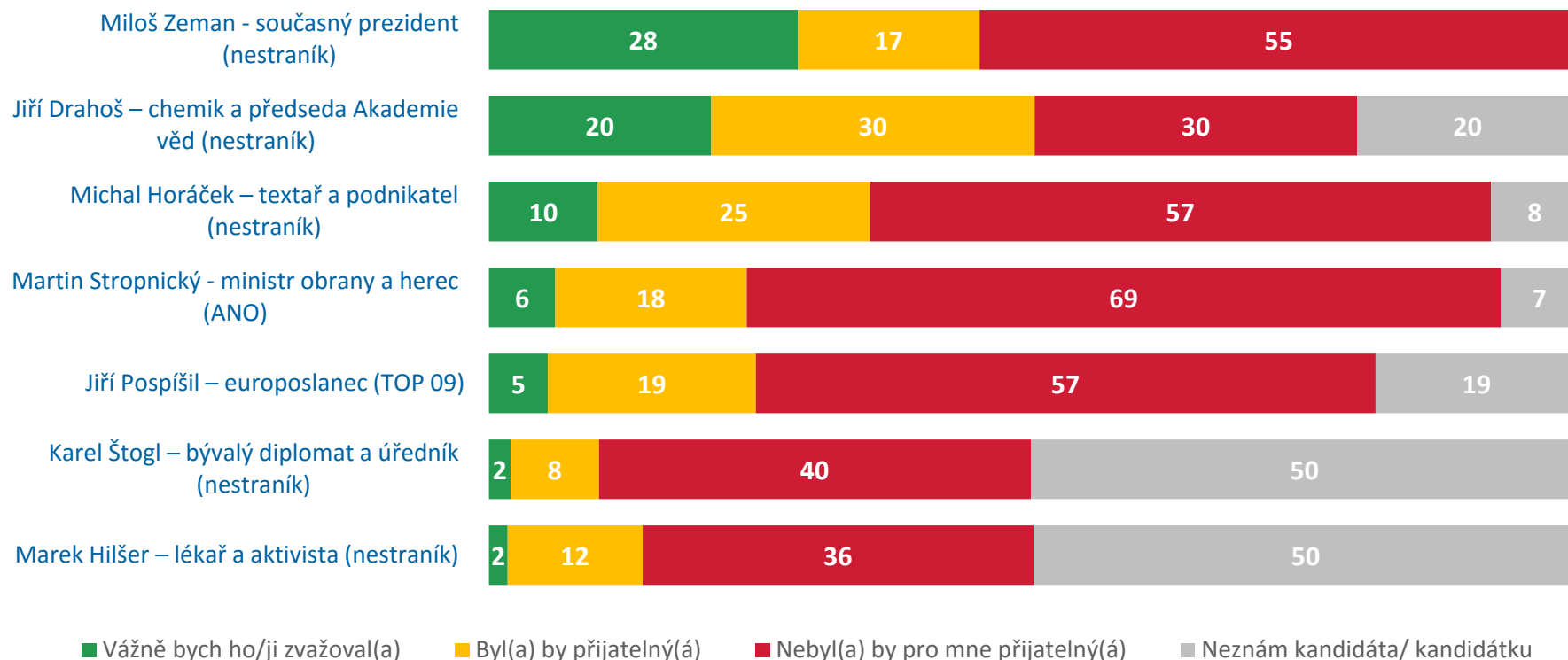
PV01. Účastnil(a) byste se přímé volby prezidenta, pokud by se konala nyní?

N = 903



Postoje ke kandidátům v prvním kole volby

Postoje pravděpodobných voličů k možným kandidátům v prvním kole

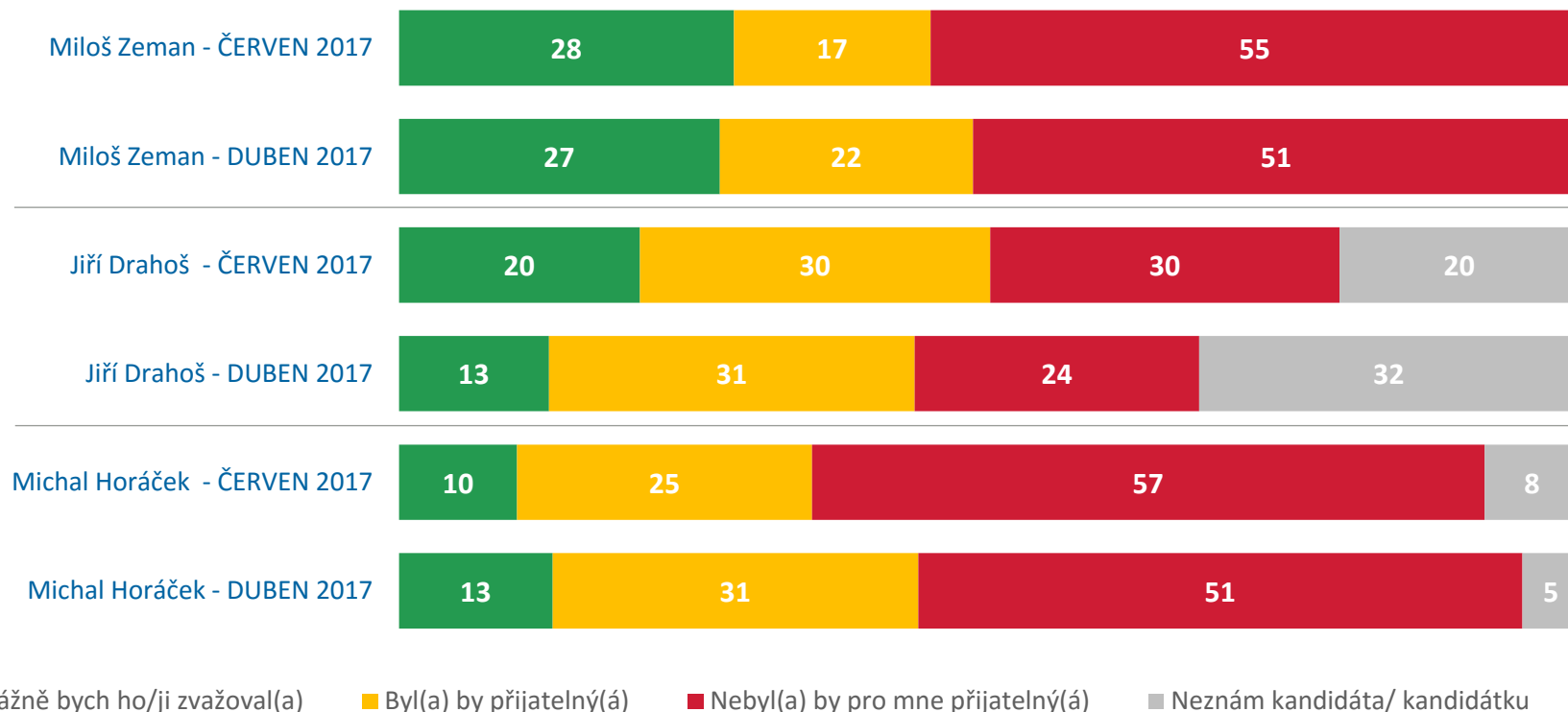


PV02. Pokud by následující osobnosti kandidovaly, zvažoval(a) byste jejich volbu v prvním kole?

Miloše Zemana by v 1. kole vážně zvažovalo 28 % účastníků a pro dalších 17 % je přijatelný. Pro více než polovinu lidí je ale současný prezident nepřijatelný. Jiří Drahoš za Milošem Zemanem mírně zaostává z hlediska pevných voličů – prioritní kandidát je pro 20 % voličů. Celkově však má více lidí, pro které je vážně zvažovaný či přijatelný (dohromady 50 % a většina z těch, kteří ho znají). Michal Horáček populaci více polarizuje (pro více než polovinu účastníků je nepřijatelný). Kandidáty by reálně volila i část lidí, pro které jsou přijatelní, protože preferovanějšího kandidáta nemají. Miloš Zeman by tak mohl v prvním kole aktuálně mohl dostat 30–40 % hlasů. Jiří Drahoš okolo 25–45 % hlasů. A Michal Horáček 15 – 35 % hlasů. Záleželo by na rozhodnutí váhajících voličů a počtu relevantních kandidátů.

N = 520; lidé, kteří avizují účast u voleb

Vývoj podpory hlavních kandidátů v 1. kole – hlavní kandidáti



PV02. Pokud by následující osobnosti kandidovaly, zvažoval(a) byste jejich volbu v prvním kole?

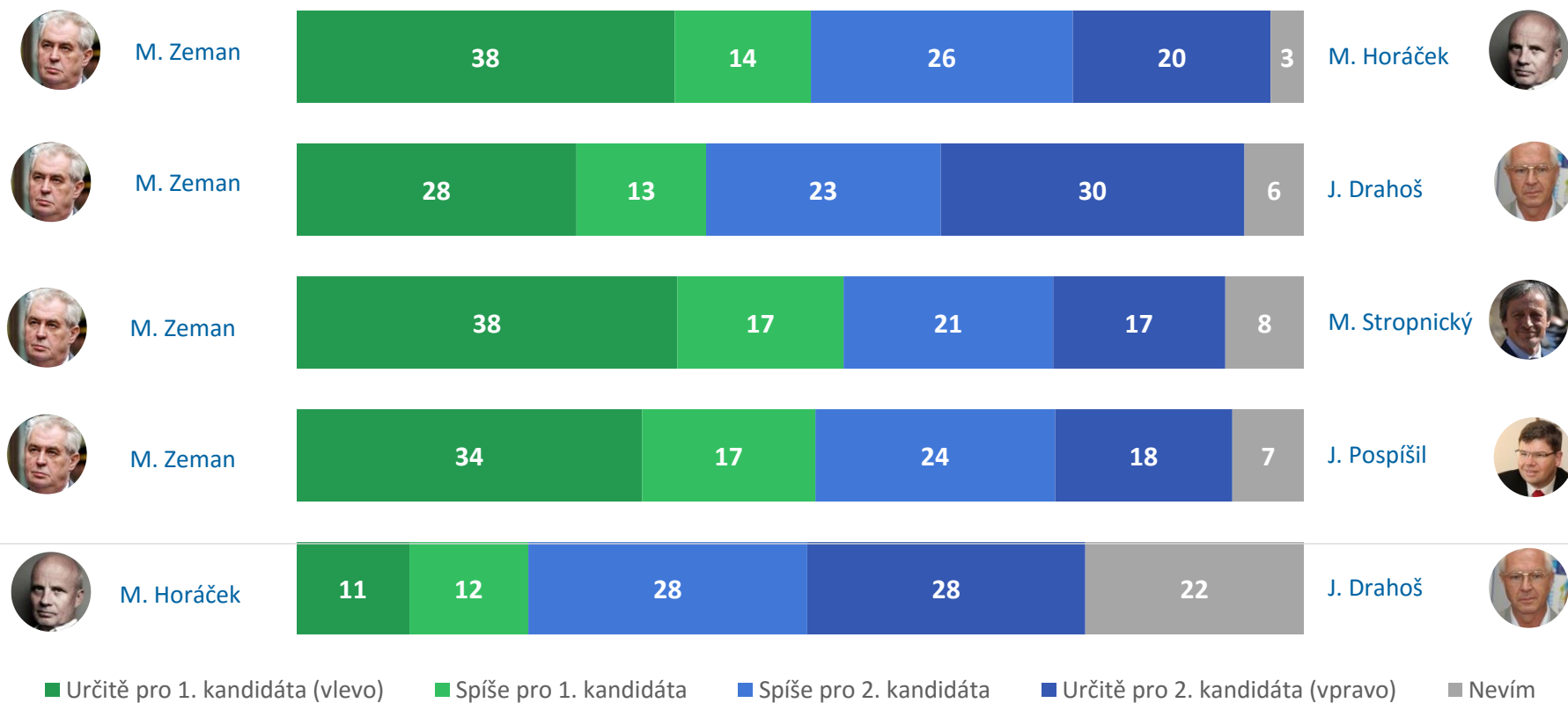
Miloš Zeman v uplynulém měsíci prodělal pokles důvěry (CVVM). Ten se nepodepsal na velikosti jádra voličů, pro které je Zeman prioritní kandidát. Mírně ale narostl počet lidí, pro které by byl současný prezident nepřijatelný (z 51 na 55 %). Posílil Jiří Drahoš – prioritním kandidátem je pro 20 % respondentů avizujících účast (oproti 13 % v dubnu 2017). U Drahoše také poklesl počet pravděpodobných voličů, kteří ho odmítli hodnotit, protože ho vůbec neznají (z 32 % v dubnu na 20 % v červnu). U Michala Horáčka lze podobně jako u Miloše Zemana sledovat mírný nárůst skupiny, pro kterou je jako kandidát nepřijatelný (z 51 na 57 %).

N = 520; lidé, kteří avizují účast u voleb



Duely kandidátů v druhém kole volby

Duely v 2. kole prezidentské volby – celkové odpovědi (nejde o volební model)



PV03. Pokud by se do druhého kola dostal JMÉNO KANDIDÁTA č. 1 (profese) a JMÉNO KANDIDÁTA č. 2 (profese), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Respondenti byli dotázáni, koho by volili ve fiktivních duelech 2. kola. Pozice M. Zemana v soubojích s hlavními protikandidáty je méně jistá než v prvním kole. Má tvrdé jádro cca 30 % voličů, kteří ho chtějí „určitě“ volit proti všem ostatním. Nezakotvení voliči se však častěji přiklánějí k jeho protikandidátům. M. Zemana by proti M. Horáčkovi preferovalo zhruba 85 % Zemanových voličů z druhého kola volby 2013 a proti J. Drahošovi jen 75 %. Naopak velká většina bývalých voličů K. Schwarzenberga by v duelu se Zemanem volila Horáčka (cca 80 %), respektive Drahoše (85-90 %). Neúčastníci minulé volby se mírně přiklánějí k Zemanovým konkurentům, ale jejich účast je i v roce 2018 méně jistá. Duel Drahoš Horáček, který díky struktuře podpory v prvním kole nelze vyloučit, by dnes zřejmě vyhrál spíše Jiří Drahoš.

N = 445 - 550; graf zobrazuje pouze respondenty, kteří nevyloučili účast ani v otázce PV01 ani v otázce duelu PV03

Konstrukce volebního modelu – zohledňující pravděpodobnost účasti a volby

Z detailních odpovědí na duely druhého kola prezidentské volby lze vytvořit volební modely = odhady výsledku duelů, pokud by se konaly v době dotazování či brzo po ní. Volební model zohledňuje dva faktory:

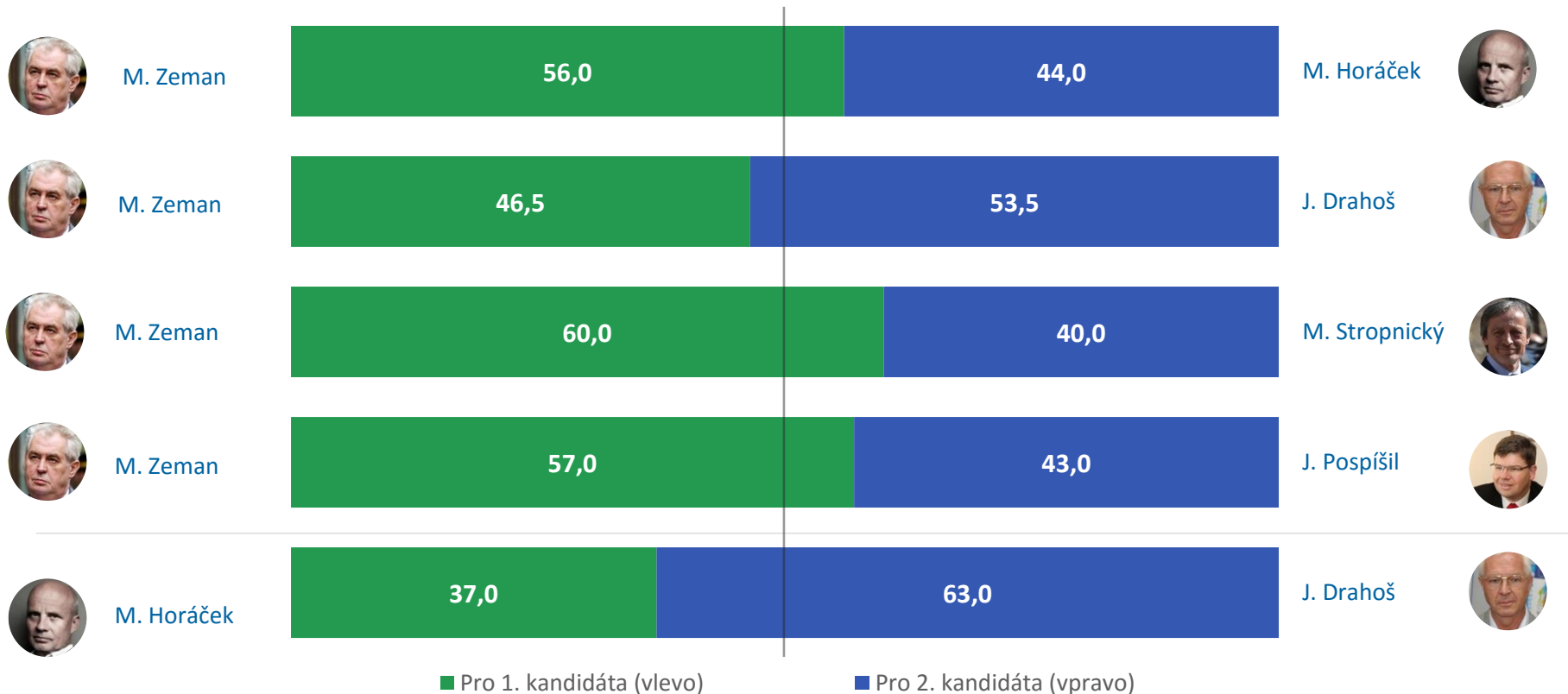
- 1. Jistotu volební účasti** – respondent, který říká, že by se „určitě zúčastnil(a)“ má vyšší pravděpodobnost, že do voleb zasáhne, než respondent, který odpovídá „spíše ano“ či „spíše ne“
- 2. Přesvědčení o preferenci** – někteří respondenti jsou si svou volbou jisti a jiní říkají, že by spíše volili jednoho z kandidátů, ale nevylučují, že by se přiklonili k druhému.

Na základě těchto odpovědí níže uvedeným způsobem definujeme pravděpodobnosti v obou rozměrech volebního chování – účasti a volbě kandidátů. Metodika vychází z analýzy přesnosti volebních modelů na desítkách volebních dat z let 2013 až 2016, která ukazuje, že pravděpodobnostní přístup směřuje k bližším odhadům voleb, než prostý předpoklad, že půjdou volit všichni voliči avizující účast a všichni nerozhodnutí respondenti zvolí kandidáta deklarovaného ve výzkumu.

Odpověď v otázce na volební účast	Předpokládaná pravděpodobnost účasti
Určitě ano	100 %
Spíše ano	70 %
Spíše ne	30 %
Určitě ne	0 %
Neví	30 %

Odpověď v duelu kandidátů A a B	Předpokládaná pravděpodobnost volby	
	kandidáta A	kandidáta B
Určitě kandidáta A	100 %	0 %
Spíše kandidáta A	75 %	25 %
Spíše kandidáta B	25 %	75 %
Určitě kandidáta B	0 %	100 %
Neví	50 %	50 %

Duely v druhém kole prezidentské volby – volební model



PV03. Pokud by se do druhého kola dostal JMÉNO KANDIDÁTA č. 1 (profese) a JMÉNO KANDIDÁTA č. 2 (profese), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Volební model ukazuje, že duely Miloše Zemana s Michalem Horáčkem i s Jiřím Drahošem by dnes zřejmě byly velmi vyrovnané a nelze přesně určit, kdo by v nich zvítězil. Volební model vytvořený metodikou popsanou výše zohledňuje, že se Miloš Zeman opírá o jádro voličů přesvědčených o účasti i volbě, zatímco u protikandidátů je přesvědčení sympatizantů o účasti i volbě mírně nižší. Zeman by dnes byl mírným favoritem proti Michalu Horáčkovi (pravděpodobný výsledek 56:44), ale měl by obtížnou pozici proti Jiřímu Drahošovi (pravděpodobný výsledek 46,5 : 53,5).

N = 445 - 550; graf zobrazuje pouze respondenty, kteří nevyloučili účast ani v otázce PV01 ani v otázce duelu PV03

Vývoj duelů pro druhé kolo – hlavní kandidáti



PV03. Pokud by se do druhého kola dostal JMÉNO KANDIDÁTA č. 1 (profese) a JMÉNO KANDIDÁTA č. 2 (profese), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Miloš Zeman oproti dubnu oslabil v duelu proti Jiřímu Drahošovi, což lze přičítat nárůstu znalosti a podpory bývalého šéfa Akademie věd, i nárůstu počtu voličů, pro něž je současný prezident nepřijatelný. Michal Horáček z této situace ovšem netěží, jeho pozice proti Zemanovi se spíše zhoršila. To je mimo jiné důsledkem toho, že duel Zeman-Horáček by aktuálně mobilizoval voliče méně než v minulosti a méně než duel Drahoš-Zeman. Měl by účast jen okolo 55 % a v ní by Miloš Zeman těžil z většího jádra přesvědčených voličů. Negativní posun u Michala Horáčka může být zčásti dán i statistickou chybou (což naznačuje fakt, že v červnových datech je mírně vyšší počet lidí, kteří ho neznají – viz výše).

N = 445 - 607; graf zobrazuje pouze respondenty, kteří nevyloučili účast ani v otázce PV01 ani v otázce duelu PV03



MEDIAN

Struktura vzorku

SEZNAM.CZ

Struktura vzorku – Sociodemografie I

	%
Pohlaví	
Muž	49
Žena	51
Věková skupina	
18 – 29 let	18
30 – 39 let	19
40 – 49 let	18
50 – 59 let	15
60 – 69 let	16
70 let a více	14
Dosažené vzdělání	
Základní	14
Vyučen/ Střední škola bez maturity	35
Středoškolské s maturitou	34
Vysokoškolské	17

Struktura vzorku – Sociodemografie II

	%
Velikost místa bydliště	
do 999 obyv.	17
1000 – 4999 obyv.	22
5 000 – 19 999 obyv.	18
20 000 – 99 999 obyv.	22
100 000 a více obyv.	21
Kraj	
Praha	11
Středočeský	13
Jihočeský	6
Plzeňský	5
Karlovarský	3
Ústecký	8
Liberecký	4
Královéhradecký	6
Pardubický	5
Vysočina	5
Jihomoravský	9
Olomoucký	7
Zlínský	6
Moravskoslezský	12

Struktura vzorku – Sociodemografie III

	%
Volba v druhém kole prezidentské volby 2013	
Miloše Zemana	29
Karla Schwarzenberga	24
Nebyl volit / nemohl volit kvůli věku	43
Odmítl / nepamatuje si	4
Volba ve sněmovních volbách 2013	
ČSSD	10,5
ANO 2011	9,5
KSČM	7,5
TOP09 s podporou Starostů	6
ODS	4
Úsvit přímé demokracie T. Okamury	3,5
KDU-ČSL	3,5
Jiné strany	6,5
Nebyl volit / nemohl volit kvůli věku	40
Nepamatují si / odmítl	9

**Pro účely prezentace zokrouhleno na 0,5 procentního bodu*

O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR
ESOMAR
TGI Network
American Marketing Association.

Kontakt

Daniel Prokop
608 333 902
daniel.prokop@median.cz

MEDIAN
Národních hrdinů 73
Praha 9, 190 12
www.median.cz
Tel: + 420 225 301 111

