



Sněmovní volební model MEDIAN

Září 2017

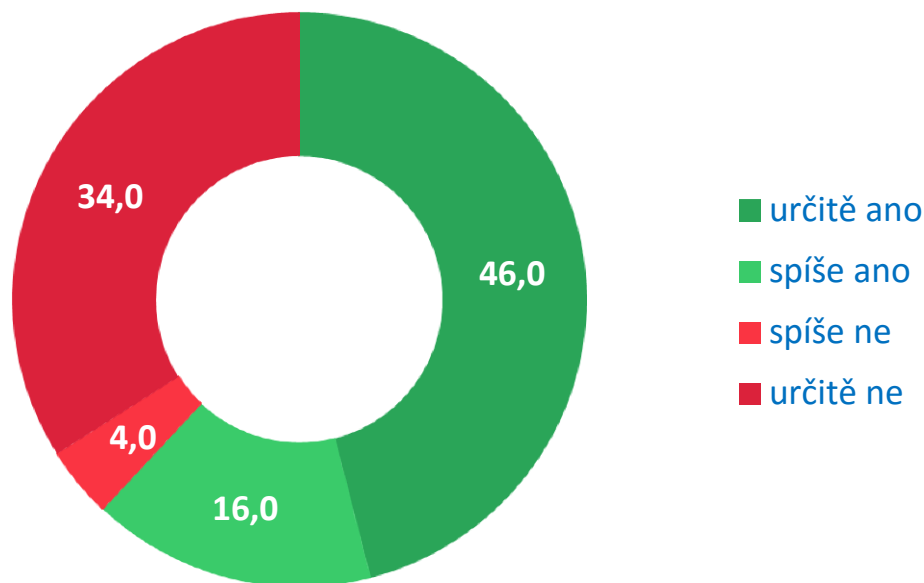
Společnost MEDIAN kontinuálně zkoumá podporu českých politických stran a vydává nezávislý **volební model pro volby do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR**. Přidanou hodnotou našeho volebního výzkumu je mimo jiné, že:

- Náš vzorek je **reprezentativní (odpovídá struktuře populace) nejen z hlediska základních sociodemografií** (věk, pohlaví, kraj, vzdělání, velikost obce), **ale i podle dalších ukazatelů výrazně ovlivňujících volební preference** (věk x vzdělání, pracovní status, intenzita užívání internetu). Zajištěna je i reprezentativita z hlediska minulého volebního chování respondenta (volby do PSP 2013) se zohledněním faktu, že odchylka zde není dána jen náhodným vychýlením výběru, ale s postupujícím časem od voleb také zapomínáním části respondentů, jak volili.
- **Volební model nezanedbává respondenty, kteří váhají mezi několika stranami**, jako „nerozhodnuté“, ani je nenutí do výběru jedné strany, který je velmi nestabilní a specifický (výběr nejznámější / nejmedializovanější přijatelné strany, apod.). **Volební model zahrnuje u váhajících respondentů všechny vážně zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.**
Konstrukce volebního modelu přihlíží k vývojovým trendům volebního chování.
- **Konstrukce volebního modelu zohledňuje míru deklarované jistoty účasti u voleb.** Přihlíží tedy k tomu, že respondent, který si je jistý účastí u voleb („určitě ano“) má vyšší pravděpodobnost, že by se hypotetických voleb skutečně zúčastnil, než lidé, kteří si účasti jistí nejsou („spíše ano“) nebo ji dokonce pouze nevylučují („spíše ne“). Respondenti, kteří účast vylučují, do modelu nevstupují.
- **Dotazování probíhá v náhodně vybraných oblastech ČR.** Tazatel nerealizuje kvótní předpis v místě svého bydliště, ale v předepsané náhodně vybrané oblasti, čímž se redukuje závislost struktury vzorku na charakteru tazatelské sítě.
- **Výzkum prochází striktními kontrolami** při nichž jsou mimo jiné **poslouchány záznamy CAPI rozhovorů všech zúčastněných tazatelů**, takže je vyloučeno falšování rozhovorů.

Metodika výzkumu

Velikost vzorku	1 243 respondentů ve věku 18 a více let
Termín dotazování	28. srpna – 25. září 2017 (střední den sběru = 10. 9. 2017)
Metoda sběru dat	osobní dotazování vyškolenými tazateli s využitím laptopů (CAPI)
Heterogenita vzorku	sběr rozhovorů provádělo více než 70 tazatelů ve více než 60 okresech ČR
Výběr respondentů	kvótní výběr v náhodně vybraných oblastech ČR
Reprezentativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: • základních sociodemografií (kraje, věku, pohlaví, vzdělání, velikosti obce) • věk x vzdělání • pracovní status respondenta • volební chování ve volbách do Sněmovny v roce 2013 (hrubá reprezentativita)
Kontroly	Výzkum je kontrolován pomocí náslechnů CAPI nahrávek rozhovorů a zpětným oslovováním respondentů
Realizátor a zadavatel	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) bez zadavatele

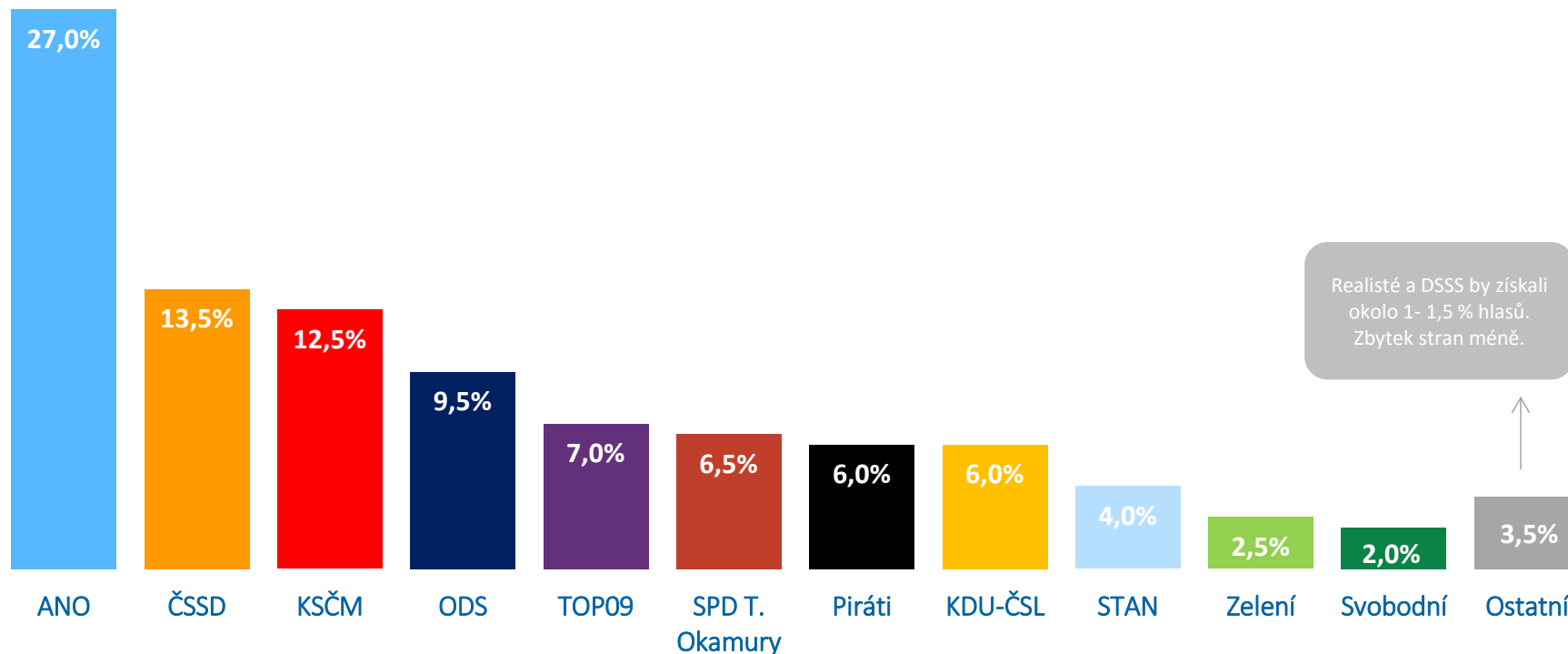
Předpokládaná volební účast, září 2017



Účast u hypotetických voleb do Poslanecké sněmovny v současnosti avizuje 62 % respondentů. Častěji by se chtěli voleb účastnit lidé nad 65 let (70 %) a méně lidé do 34 let (52 %). Více se chtějí voleb účastnit vysokoškoláci (77 %) a méně lidé bez maturity (56 %). Rozdíly ve volební angažovanosti věkových skupin voličů ovšem oproti minulým měřením spíše klesly, což může být jedním z důvodů posilování stran s vyšší podporou mezi mladším elektorátem (SPD, Piráti, STAN). Podporu Pirátů zvyšuje relativně vysoká volební angažovanost studentů (61 %).

N = 1 243 respondentů (18 a více let), zobrazeno % respondentů

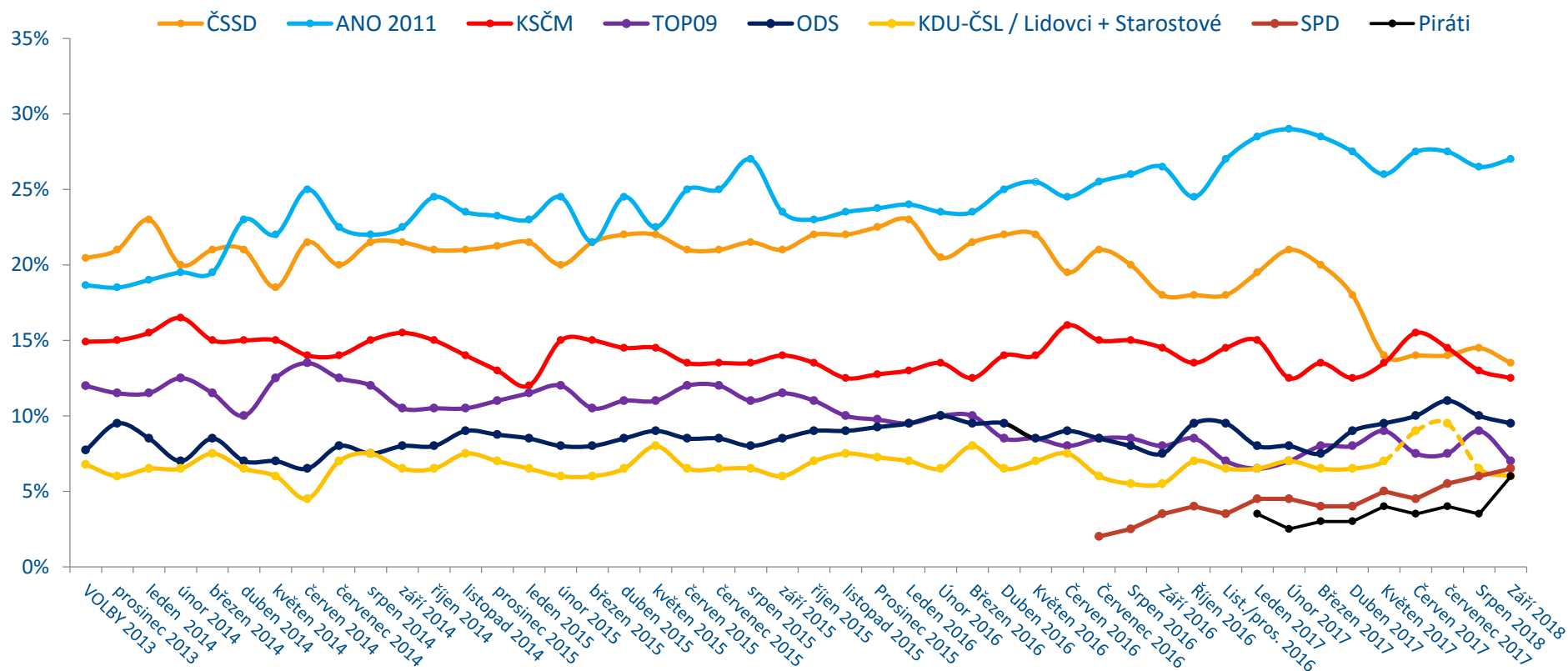
Sněmovní volební model, září 2017



Volební model zobrazuje odhad nejpravděpodobnějšího rozvržení podpory stran v hypotetických volbách do Sněmovny, pokud by se konaly v době dotazování. Volební model zohledňuje odlišnou míru pravděpodobnosti účasti respondentů u voleb (dle deklarované ochoty k účasti). U rozhodnutých voličů model zahrnuje hlavní preferovanou stranu, u váhajících zahrnuje všechny zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.

Do grafu jsou samostatně zahrnuty kandidující strany s aktuálním ziskem minimálně 2 % v modelu. Zbytek je v kategorii „ostatní strany“. Předpokládané zisky stran jsou zaokrouhleny na půl procenta. STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1 % u malých stran až +/- 3,5 % u největších stran.

Vývoj volebního modelu, volby 2013 – září 2017



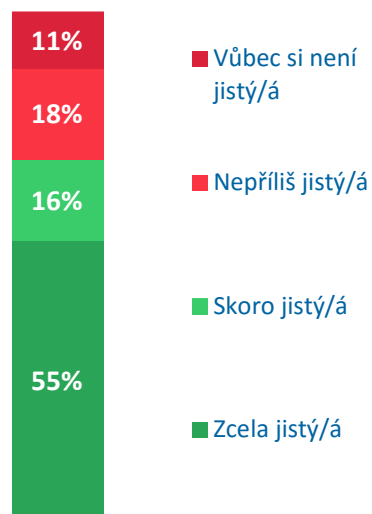
Podpora ANO v posledních měsících stagnuje okolo 26–27 procent a podpora ČSSD okolo 14 procent. Pokračuje pozvolný propad KSČM a oproti poslednímu měsíci poklesla podpora TOP 09. Ze ztráty části protestních hlasů KSČM a stagnace ANO těží SPD Tomia Okamury, která stále mírně roste a aktuálně by dostala okolo 6,5 procenta hlasů. Oproti minulému měření výrazně vzrostla podpora Pirátů, kteří by měli velkou šanci se dostat do Sněmovny. Piráti posílili zejména mezi mladšími voliči do 35 let, mimo jiné na úkor TOP 09. Někdejší koalice Lidovců a Starostů by se nyní pravděpodobně “rozpadla” na 6 % pro KDU-ČSL a 4 % pro STAN.

Ve vývojovém grafu jsou zobrazeny strany, které se dlouhodobě pohybují či pohybovaly okolo či nad hranicí 5 %. Piráti zobrazení od začátku roku 2017.

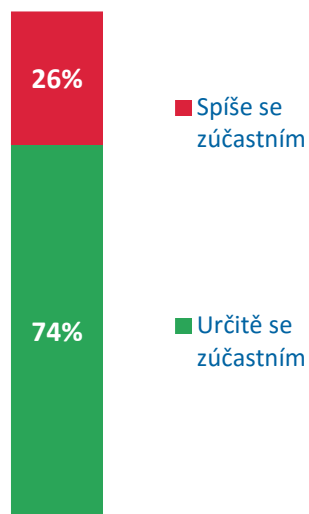
Pevnost rozhodnutí pravděpodobných voličů, 09/2017

Analýza zobrazuje, nakolik pevně jsou pravděpodobní voliči (avizující účast u voleb) rozhodnuti volit aktuálně preferovanou / deklarovanou stranu (GRAF 1). Tento údaj je dále porovnáván s pevností rozhodnutí o samotné volební účasti mezi pravděpodobnými voliči (GRAF 2). Výsledkem je pak **celkové hodnocení pevnosti volebního rozhodnutí mezi pravděpodobnými voliči** (GRAF 3). Grafy zobrazují % z pravděpodobných voličů (tj. z respondentů avizujících určitě či spíše účast u voleb).

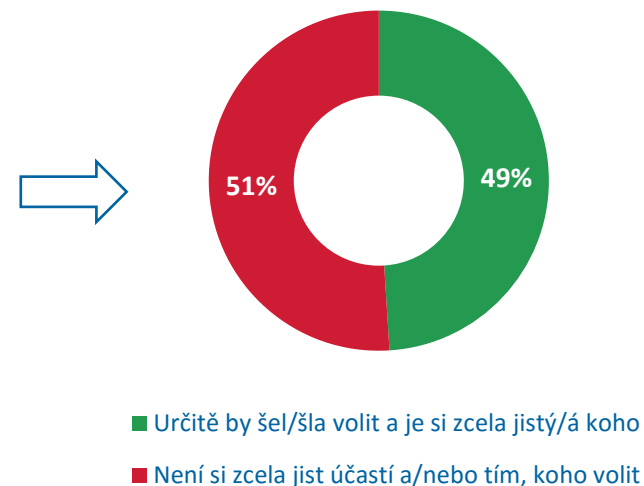
GRAF 1. Pevnost rozhodnutí volit vybranou stranu



GRAF 2. Pevnost rozhodnutí jít k volbám



GRAF 3. Celková pevnost volebního rozhodnutí

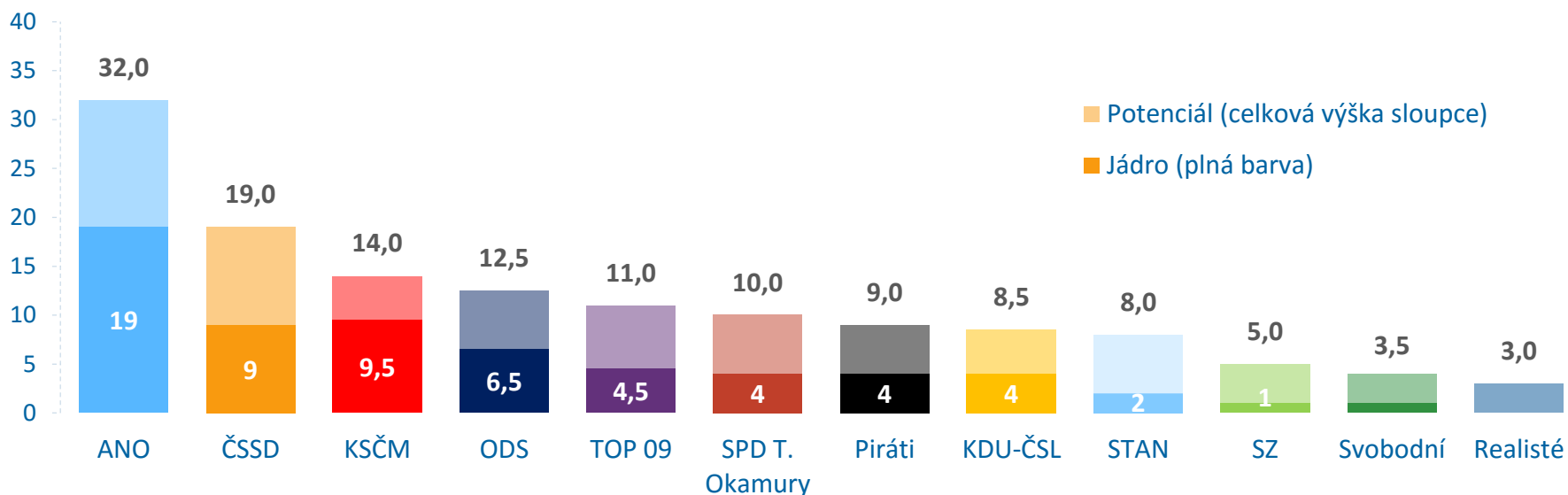


Více než polovina (55 %) pravděpodobných voličů si je zcela jista výběrem strany, pokud by se v současnosti konaly volby. Část z nich si přitom navíc není zcela jista účastí. Ve výsledku lze tak jen 49 % pravděpodobných voličů označit za zcela rozhodnuté (jsou si zcela jisti účastí i výběrem strany). Pevnost přesvědčení voličů s blížícím se termínem voleb vzrostla (z hodnot okolo 40 %). Podpora stran se ale může do voleb ještě velmi měnit. Nízká pevnost přesvědčení voličů také opravňuje k využívání modelu, který zohledňuje, že nerozhodnutý volič váhá mezi několika stranami, i odlišnou pravděpodobnost účastí respondentů vycházející z jejich deklarací o účasti.

Volební jádra a potenciál stran, září 2017

VOLEBNÍ JÁDRO u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by aktuálně nejspíše získala, pokud by ji volili jen pevní voliči (jistí účastí i výběrem dané strany). Aktuální **VOLEBNÍ POTENCIÁL** u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by mohla aktuálně hypoteticky získat, pokud by ji volili všichni, kteří její volbu vážně zvažují a nevylučují účast u voleb. Ukazatele VOLEBNÍHO JÁDRA a POTENCIÁLU je třeba chápat pro každou stranu odděleně. U každé totiž vytváří samostatný scénář nejhoršího a nejpozitivnějšího možného finálního rozhodnutí voličů.

Strany jsou v grafu seřazeny podle pořadí ve volebním modelu. Zobrazeny jsou strany, které mají dlouhodobě volební potenciál min. 3 %. STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1,5 % u potenciálu malých stran až +/- 3 % u potenciálu největších stran.



Nejvyšší volební potenciál má aktuálně hnutí ANO. V případě zisku všech voličů, kteří jeho volbu vážně zvažují a nevylučují účast, by útočilo na zisk okolo 32 %. Zisk přesvědčených voličů by mu však stačil jen na 19 %. ČSSD se může vrátit na hodnoty okolo 19 %, ale také může klesnout pod 10 %. Potenciál KSČM se pohybuje pod hladinou zisku z roku 2013. Narostl počet lidí, kteří zvažují volbu SPD Tomia Okamury, Pirátů a Starostů. Tyto strany a také TOP 09 mají ale jádro voličů pod 5 % a není tak zcela jisté, že se do Sněmovny musí dostat. Do Sněmovny by se díky potenciálu 5 % mohli i Zelení, které však omezuje velmi úzké jádro přesvědčených voličů.

Q01. Pokud by se nyní konaly volby do Poslanecké sněmovny, šel/šla byste volit?

- 1) Určitě ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Určitě ne

Q02. Kterou stranu nebo hnutí byste nejspíše volil(a), pokud byste v současnosti šel / šla k volbám do Poslanecké sněmovny?

(Otevřená otázka – zápis spontánní odpovědi respondenta)

FILTR: Pokud uvedl stranu, kterou by volil (v Q02) a nevylučuje účast (Q01):

Q03. Představte si, že by se v horizontu jednoho měsíce opravdu konaly volby do Poslanecké sněmovny. Nakolik jste si jistý/á, že byste v případě své účasti volil(a) právě tuto stranu?

- 1) Zcela jistý/á - svoje rozhodnutí bych nezměnil(a)
- 2) Skoro jistý/á - muselo by se stát něco neočekávaného, abych rozhodnutí změnil(a)
- 3) Nepříliš jistý/á - rozhodnutí bych mohl(a) změnit
- 4) Vůbec si nejsem jistý/á - rozhoduji se na poslední chvíli

FILTR: Pokud vůbec není rozhodnut(a), koho volit (neuvedl spontánně stranu v Q02), nebo si není zcela jistý vybranou stranou (Q03>1):

Q04. Můžete prosím uvést všechny strany, o jejichž volbě byste uvažoval(a)?

(Výběr z rotujícího seznamu stran a koalic – určení pořadí zvažovaných stran)

Q05. Kterou stranu nebo hnutí jste volil(a) při volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2013?

(Výběr z rotujícího seznamu stran)

O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR
ESOMAR
TGI Network
American Marketing Association.

Kontakt

Daniel Prokop
608 333 902
daniel.prokop@median.cz

MEDIAN
Národních hrdinů 73
Praha 9, 190 12
www.median.cz
Tel: + 420 225 301 111

