



## Prezidentská volba – září 2017

2. 10. 2017

Zpracováno exkluzivně pro:



**Velikost vzorku** N = 928 respondentů ve věku 18 a více let

---

**Termín dotazování** 31. 8. – 25. 9. 2017

---

**Metoda sběru dat** Osobní sběr vyškolenými tazateli (CAPI)

---

**Výběr** Kvótní výběr

---

Vzorek je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle:

- základních sociodemografií (kraj, věk, pohlaví, vzdělání, velikosti obce)
- věk x vzdělání, pracovní status respondenta
- účast a strana volená ve volbách do PSP 2013, účast a volený kandidát v druhém kole prezidentských voleb

POZN: Reprezentativita je zajištěna kvótním výběrem a dovážením dat.

---

**Realizátor a zadavatel** výzkum realizovala společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) exkluzivně pro redakci Seznam.cz

---

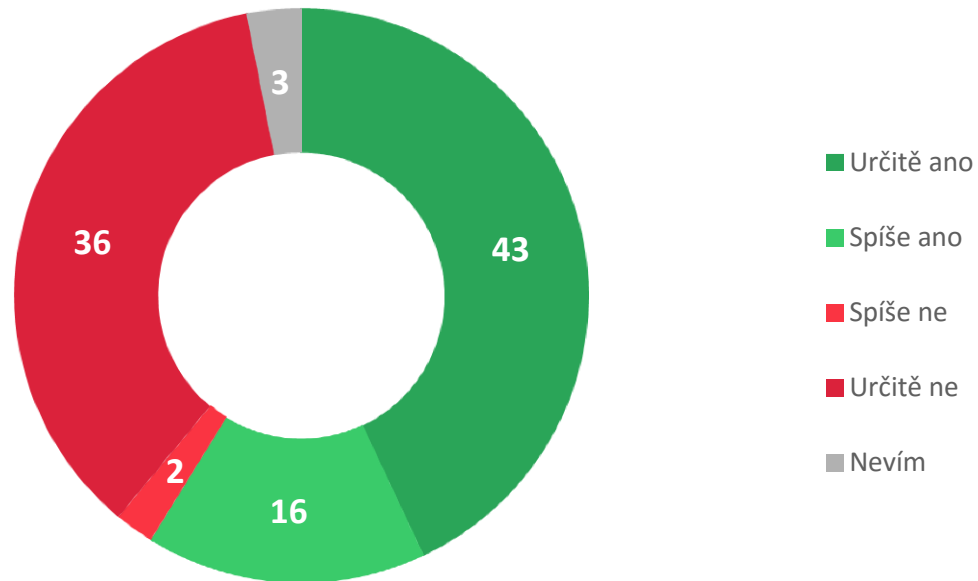
**Statistická chyba** Náhodná statistická odchylka činí +/- 1,5 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 4 procentní body u postojů, které zastává 50 % respondentů.

---



Deklarovaná volební účast

# Deklarovaná volební účast v prezidentských volbách, pokud by se konaly nyní



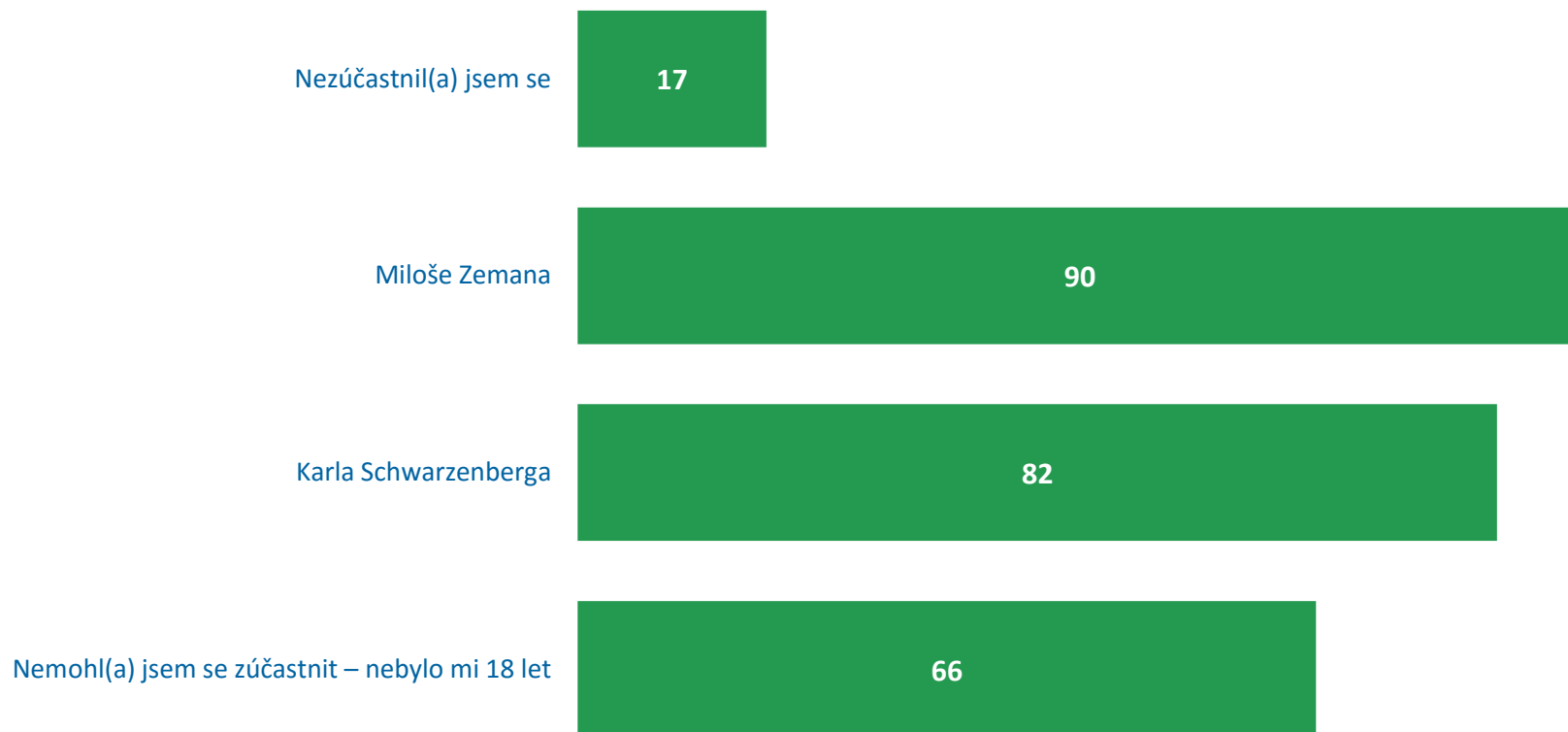
PV01. Účastnil(a) byste se přímé volby prezidenta, pokud by se konala nyní?

Pokud by se prezidentské volby konaly nyní, zúčastnilo by se jich podle vlastních slov 59 % respondentů. Od dubna zřejmě díky frustraci z politických konfliktů narostla skupina lidí, která účast vylučuje (z 30 na 36 %). Účast by se reálně mohla pohybovat mezi 55 a 65 %, protože řada respondentů si jí není jistá, ale ani ji nevylučuje. Častěji avizují účast lidé 50–59 let (74 %) a vysokoškolsky vzdělaní (74 %). Prezidentských voleb by se účastnilo přes 85 % lidí, kteří se zúčastnili voleb v roce 2013 v druhém kole prezidentské volby. Častěji účast avizují tehdejší voliči Miloše Zemana (90 %). Velmi nízkou účast deklarují lidé, kteří se prezidentských voleb neúčastnili (jen okolo 17 %).

N = 928

# Deklarovaná volební účast - dle volby v 2. kole prezidentských voleb 2013

Procento voličů z roku 2013, kteří avizují účast v aktuální prezidentské volbě



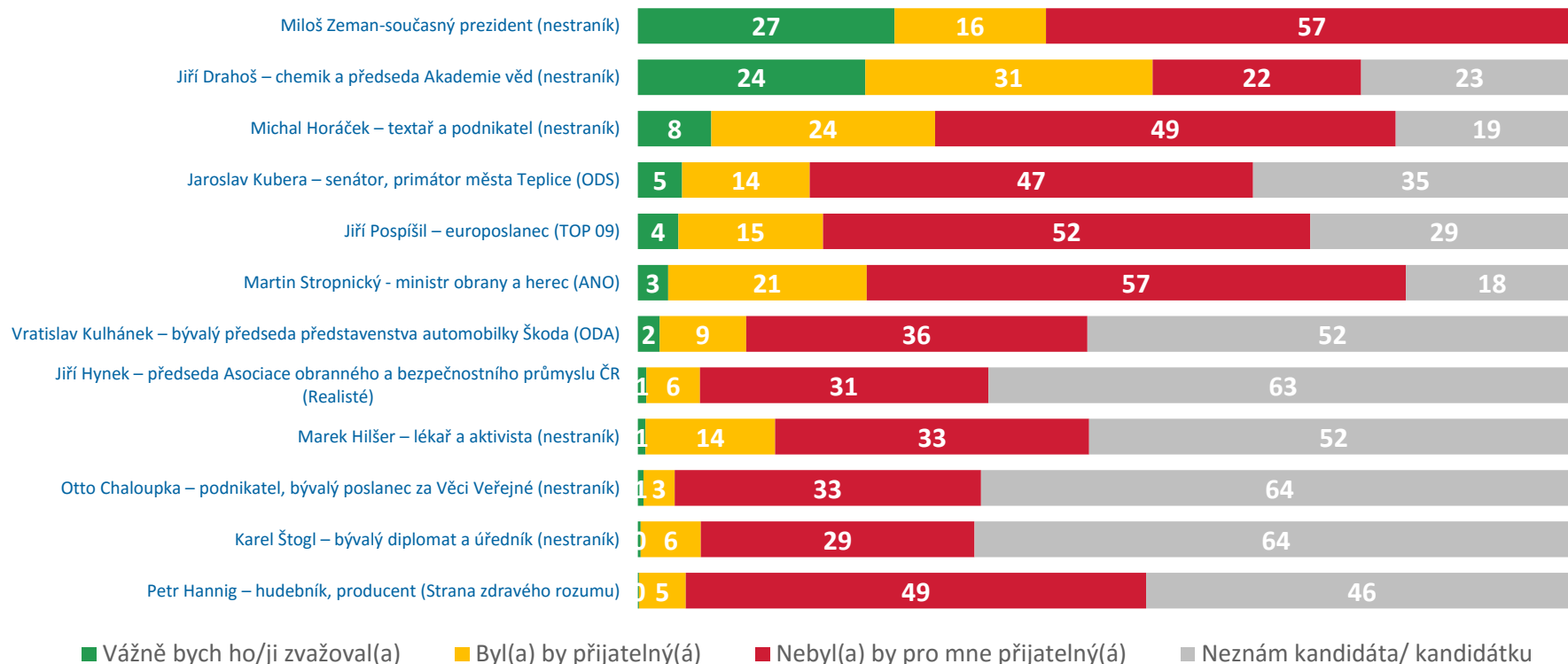
PV01. Účastnil(a) byste se přímé volby prezidenta, pokud by se konala nyní?

N = 928



Postoje ke kandidátům v prvním kole volby

# Postoje pravděpodobných voličů k možným kandidátům v prvním kole

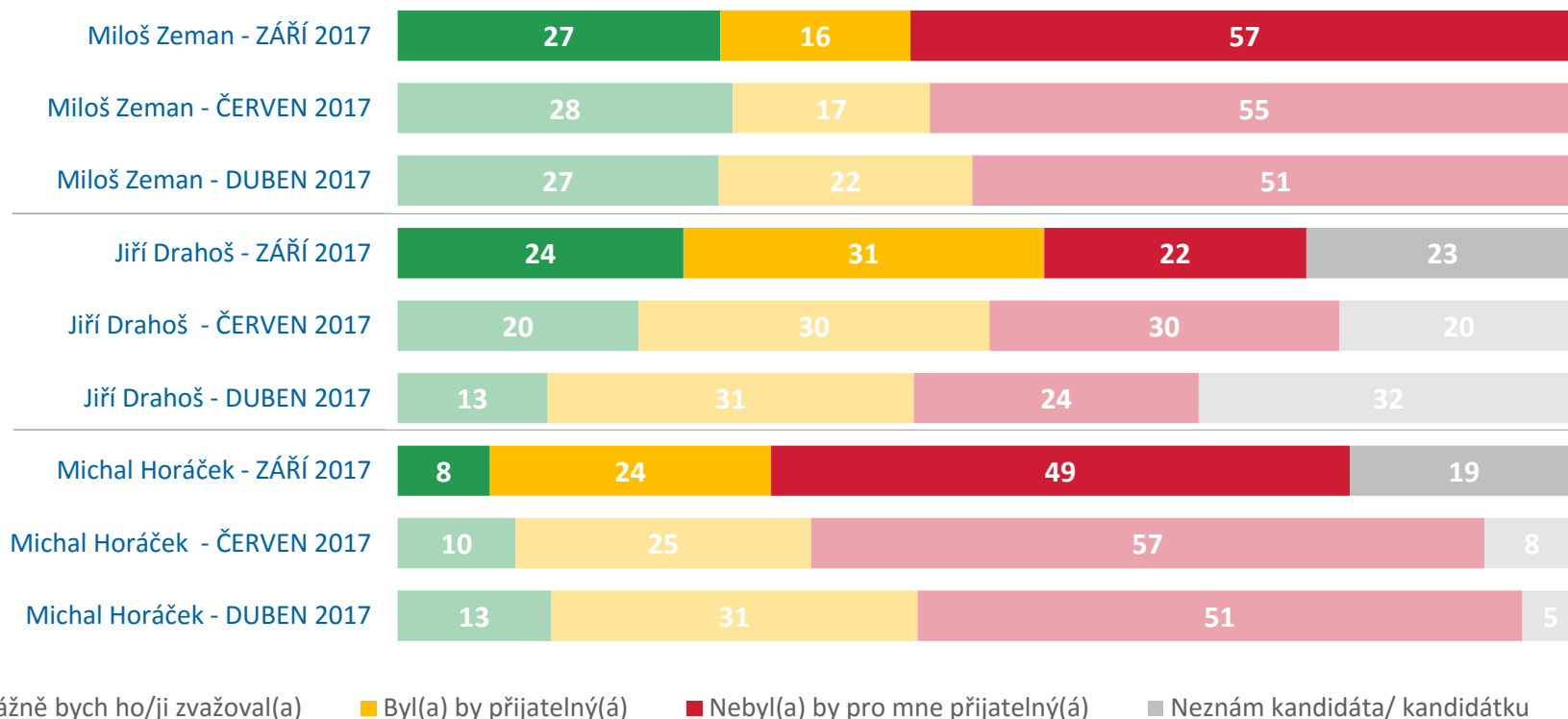


PV02. Pokud by následující osobnosti kandidovaly, zvažoval(a) byste jejich volbu v prvním kole?

Miloše Zemana by v 1. kole vážně zvažovalo 27 % účastníků a pro dalších 16 % je přijatelný. Pro více než polovinu lidí je ale současný prezident nepřijatelný. Jiří Drahoš za Milošem Zemanem mírně zaostává z hlediska pevných voličů – prioritní kandidát je pro 24 % voličů. Celkově však má více lidí, pro které je vážně zvažovaný či přijatelný (dohromady 55 % a většina z těch, kteří ho znají). Michal Horáček populaci více polarizuje (pro takřka polovinu účastníků je nepřijatelný). Kandidáty by reálně volila i část lidí, pro které jsou přijatelní, protože preferovanějšího kandidáta nemají. Miloš Zeman by tak mohl v prvním kole aktuálně dostat 30–40 % hlasů. Jiří Drahoš okolo 30–50 % hlasů. A Michal Horáček 15–30 % hlasů. Záleželo by na rozhodnutí váhajících voličů a počtu relevantních kandidátů. Ostatní kandidáti mají menší podporu.

N = 544; lidé, kteří avizují účast u voleb

# Vývoj podpory hlavních kandidátů v 1. kole – hlavní kandidáti



PV02. Pokud by následující osobnosti kandidovaly, zvažoval(a) byste jejich volbu v prvním kole?

Zatímco u Miloše Zemana i Michala Horáčka podíl lidí, kteří o jejich volbě vážně uvažují či je alespoň označují za přijatelné kandidáty, klesá, u Jiřího Drahoše je tento trend opačný. Srovnáme-li současné postoje ke kandidátům s dubnem 2017, vidíme u Jiřího Drahoše vzestup z 44 na stávajících 55 %. U Miloše Zemana pak došlo k mírnému poklesu o 6 procentních bodů (z 49 na 43 %), přičemž je zde stabilní skupina voličů (přibližně 30 %), kteří jej berou jako prioritního kandidáta, tyto změny jsou tedy zapříčiněny posuny především u váhajících voličů. V případě Michala Horáčka je pak tento pokles dvojnásobný než u Miloše Zemana, tedy 12 procentních bodů (z 44 na 32 %). Mezi voliči, kteří ho preferují jako prezidentského kandidáta, vidíme pokles do dubna 2017 nejen v případě respondentů, kteří jej zvažují, ale i u lidí, kteří jej označovali jako prioritní volbu.

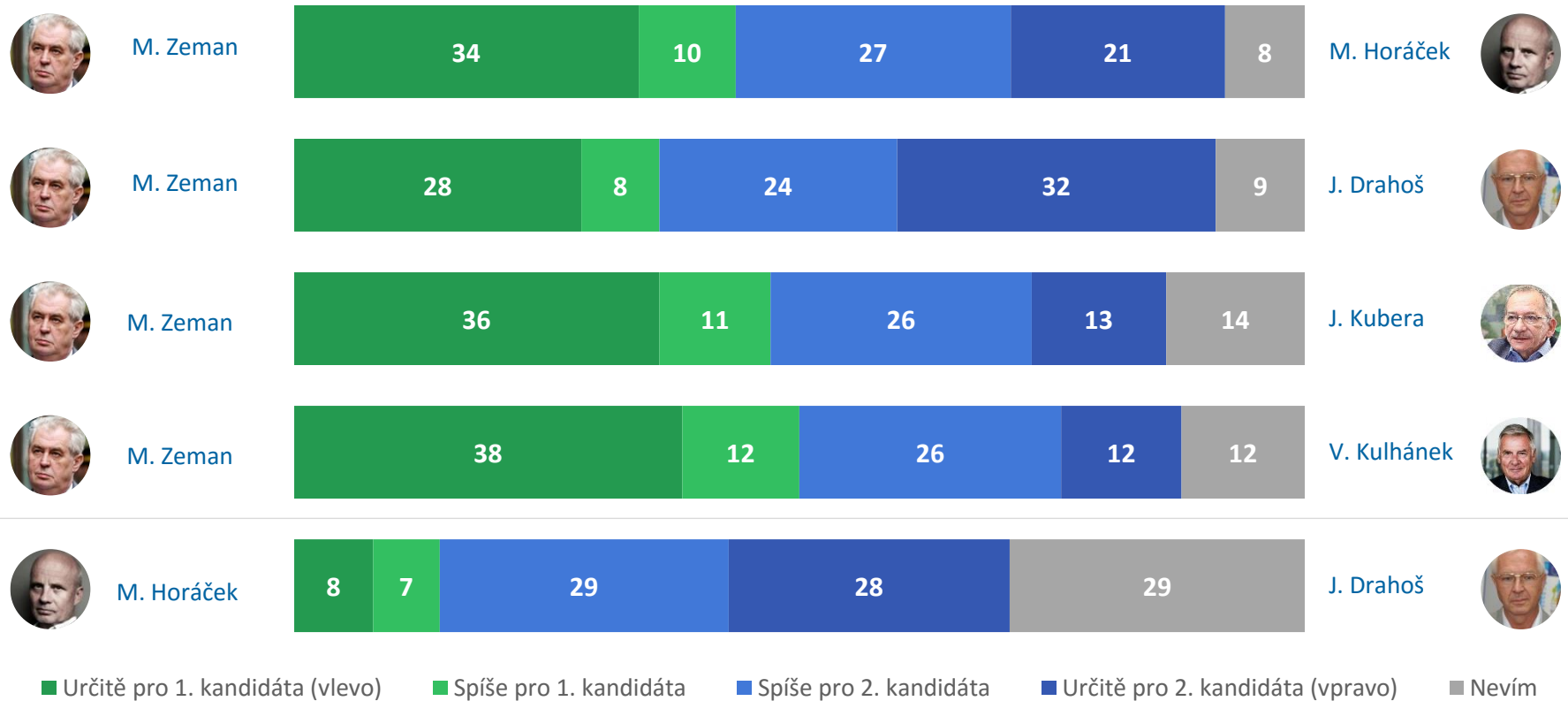
N = 544; lidé, kteří avizují účast u voleb





Duely kandidátů v druhém kole volby

# Duely v 2. kole prezidentské volby – celkové odpovědi (nejde o volební model)



PV03. Pokud by se do druhého kola dostal JMÉNO KANDIDÁTA č. 1 (profese) a JMÉNO KANDIDÁTA č. 2 (profese), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Respondenti byli dotázáni, koho by volili ve fiktivních duelech 2. kola. Pozice M. Zemana v soubojích s hlavními protikandidáty je méně jistá než v prvním kole. Má tvrdé jádro cca 30 % voličů, kteří ho chtějí „určitě“ volit proti všem ostatním. Nezakotvení voliči se však častěji přiklánějí k jeho protikandidátům. M. Zemana by proti M. Horáčkovi preferovalo zhruba 75 % Zemanových voličů z druhého kola volby 2013 a proti J. Drahošovi jen 67 %. Naopak velká většina bývalých voličů K. Schwarzenberga by v duelu se Zemanem volila Horáčka (cca 87 %), respektive Drahoše (94 %). Neúčastníci minulých voleb se mírně přiklánějí k Zemanovým konkurentům, ale jejich účast je i v roce 2018 méně jistá. Duel Drahoš Horáček, který díky struktuře podpory v prvním kole nelze vyloučit, by dnes zřejmě vyhrál spíše Jiří Drahoš.

N = 482 - 554; graf zobrazuje pouze respondenty, kteří nevyloučili účast ani v otázce PV01 ani v otázce duelu PV03

# Konstrukce volebního modelu – zohledňující pravděpodobnost účasti a volby

Z detailních odpovědí na duely druhého kola prezidentské volby lze vytvořit volební modely = odhady výsledku duelů, pokud by se konaly v době dotazování či brzo po ní. Volební model zohledňuje dva faktory:

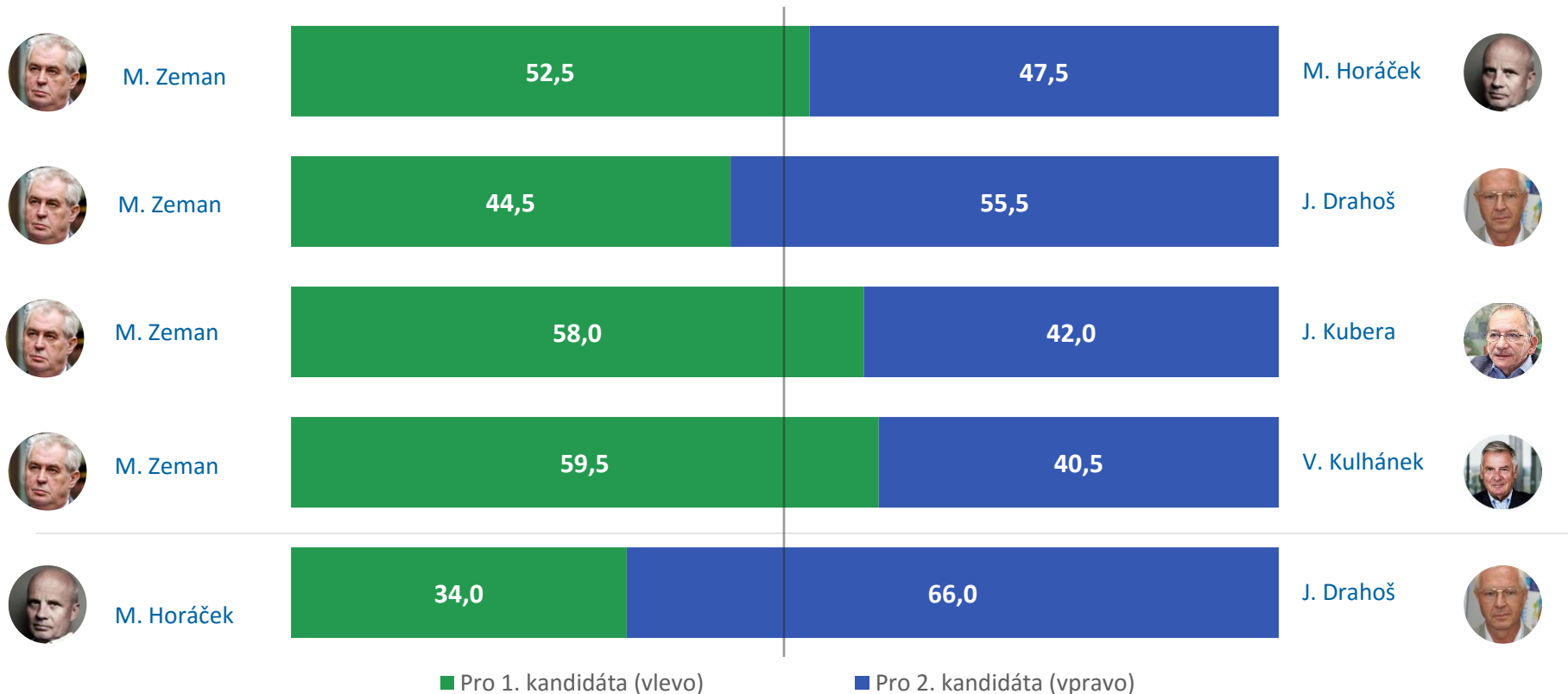
- 1. Jistotu volební účasti** – respondent, který říká, že by se „určitě zúčastnil(a)“ má vyšší pravděpodobnost, že do voleb zasáhne, než respondent, který odpovídá „spíše ano“ či „spíše ne“
- 2. Přesvědčení o preferenci** – někteří respondenti jsou si svou volbou jisti a jiní říkají, že by spíše volili jednoho z kandidátů, ale nevylučují, že by se přiklonili k druhému.

Na základě těchto odpovědí níže uvedeným způsobem definujeme pravděpodobnosti v obou rozměrech volebního chování – účasti a volbě kandidátů. Metodika vychází z analýzy přesnosti volebních modelů na desítkách volebních dat z let 2013 až 2016, která ukazuje, že pravděpodobnostní přístup směřuje k bližším odhadům voleb, než prostý předpoklad, že půjdou volit všichni voliči avizující účast a všichni nerozhodnutí respondenti zvolí kandidáta deklarovaného ve výzkumu.

<b>Odpověď v otázce na volební účast</b>	<b>Předpokládaná pravděpodobnost účasti</b>
Určitě ano	100 %
Spíše ano	70 %
Spíše ne	30 %
Určitě ne	0 %
Neví	30 %

<b>Odpověď v duelu kandidátů A a B</b>	<b>Předpokládaná pravděpodobnost volby</b>	
	<b>kandidáta A</b>	<b>kandidáta B</b>
Určitě kandidáta A	100 %	0 %
Spíše kandidáta A	75 %	25 %
Spíše kandidáta B	25 %	75 %
Určitě kandidáta B	0 %	100 %
Neví	50 %	50 %

# Duely v druhém kole prezidentské volby – volební model



PV03. Pokud by se do druhého kola dostal JMÉNO KANDIDÁTA č. 1 (profese) a JMÉNO KANDIDÁTA č. 2 (profese), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Volební model ukazuje, že duely Miloše Zemana s Michalem Horáčkem i s Jiřím Drahošem by dnes zřejmě byly velmi vyrovnané a nelze přesně určit, kdo by v nich zvítězil. Volební model vytvořený metodikou popsanou výše zohledňuje, že se Miloš Zeman opírá o jádro voličů přesvědčených o účasti i volbě, zatímco u protikandidátů je přesvědčení sympatizantů o účasti i volbě mírně nižší. Zeman by dnes byl mírným favoritem proti Michalu Horáčkovi (pravděpodobný výsledek 52,5:47,5), ale měl by obtížnou pozici proti Jiřímu Drahošovi (pravděpodobný výsledek 44,5:55,5).

N = 482 - 554; graf zobrazuje pouze respondenty, kteří nevyloučili účast ani v otázce PV01 ani v otázce duelu PV03

# Vývoj duelů pro druhé kolo – hlavní kandidáti



PV03. Pokud by se do druhého kola dostal JMÉNO KANDIDÁTA č. 1 (profese) a JMÉNO KANDIDÁTA č. 2 (profese), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Miloš Zeman oproti dubnu i červnu oslabil v duelu proti Jiřímu Drahošovi, což lze přičítat nárůstu znalosti a podpory bývalého šéfa Akademie věd, i nárůstu počtu voličů, pro něž je současný prezident nepřijatelný. Jiří Drahoš posiluje i v hypotetickém duelu s Michalem Horáčkem. Nyní by se 2/3 lidí přiklonily k volbě Drahoše. Pozice Michala Horáčka se v duelu se současným prezidentem mírně zlepšila. Přestože Michal Horáček má více sympatizantů, kteří se k němu spíše přiklání (slide 10), duel by nejspíše vyhrál Miloš Zeman, protože má více rozhodnutých voličů.

N = 482 - 554; graf zobrazuje pouze respondenty, kteří nevyloučili účast ani v otázce PV01 ani v otázce duelu PV03



MEDIAN

Struktura vzorku

**S**EZNAM.CZ

# Struktura vzorku – Sociodemografie I

	%
<b>Pohlaví</b>	
Muž	49
Žena	51
<b>Věková skupina</b>	
18 – 29 let	18
30 – 39 let	19
40 – 49 let	18
50 – 59 let	15
60 – 69 let	16
70 let a více	14
<b>Dosažené vzdělání</b>	
Základní	11
Vyučen/ Střední škola bez maturity	35
Středoškolské s maturitou	36
Vysokoškolské	18

# Struktura vzorku – Sociodemografie II

	%
<b>Velikost místa bydliště</b>	
do 999 obyv.	17
1000 – 4999 obyv.	22
5 000 – 19 999 obyv.	18
20 000 – 99 999 obyv.	22
100 000 a více obyv.	21
<b>Kraj</b>	
Praha	13
Středočeský	13
Jihočeský	7
Plzeňský	6
Karlovarský	3
Ústecký	8
Liberecký	4
Královéhradecký	5
Pardubický	4
Vysočina	6
Jihomoravský	12
Olomoucký	6
Zlínský	13
Moravskoslezský	13



# Struktura vzorku – Sociodemografie III

	%
<b>Volba v druhém kole prezidentské volby 2013</b>	
Miloše Zemana	29
Karla Schwarzenberga	24
Nebyl volit / nemohl volit kvůli věku	43
Odmítl / nepamatuje si	4
<b>Volba ve sněmovních volbách 2013</b>	
ČSSD	10,0
ANO 2011	9,0
KSČM	7,0
TOP09 s podporou Starostů	6,0
ODS	4,0
Úsvit přímé demokracie T. Okamury	3,0
KDU-ČSL	3,0
Jiné strany	6,0
Nebyl volit / nemohl volit kvůli věku	41,0
Nepamatují si / odmítl	11,0

*\*Pro účely prezentace zokrouhleno na 0,5 procentního bodu*

## O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

## Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR  
ESOMAR  
TGI Network  
American Marketing Association.

## Kontakt

Daniel Prokop  
608 333 902  
[daniel.prokop@median.cz](mailto:daniel.prokop@median.cz)

MEDIAN  
Národních hrdinů 73  
Praha 9, 190 12  
[www.median.cz](http://www.median.cz)  
Tel: + 420 225 301 111

