



Sněmovní volební model MEDIAN

První polovina října 2017 (sběr 26. 9. - 14. 10. 2017)

Společnost MEDIAN kontinuálně zkoumá podporu českých politických stran a vydává nezávislý **volební model pro volby do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR**. Přidanou hodnotou našeho volebního výzkumu je mimo jiné, že:

- Náš vzorek je **reprezentativní (odpovídá struktuře populace) nejen z hlediska základních sociodemografií** (věk, pohlaví, kraj, vzdělání, velikost obce), **ale i podle dalších ukazatelů výrazně ovlivňujících volební preference** (věk x vzdělání, pracovní status, intenzita užívání internetu). Zajištěna je i reprezentativita z hlediska minulého volebního chování respondenta (volby do PSP 2013) se zohledněním faktu, že odchylka zde není dána jen náhodným vychýlením výběru, ale s postupujícím časem od voleb také zapomínáním části respondentů, jak volili.
- **Volební model nezanedbává respondenty, kteří váhají mezi několika stranami**, jako „nerozhodnuté“, ani je nenutí do výběru jedné strany, který je velmi nestabilní a specifický (výběr nejznámější / nejmedializovanější přijatelné strany, apod.). **Volební model zahrnuje u váhajících respondentů všechny vážně zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.**
Konstrukce volebního modelu přihlíží k vývojovým trendům volebního chování.
- **Konstrukce volebního modelu zohledňuje míru deklarované jistoty účasti u voleb.** Přihlíží tedy k tomu, že respondent, který si je jistý účastí u voleb („určitě ano“) má vyšší pravděpodobnost, že by se hypotetických voleb skutečně zúčastnil, než lidé, kteří si účasti jistí nejsou („spíše ano“) nebo ji dokonce pouze nevylučují („spíše ne“). Respondenti, kteří účast vylučují, do modelu nevstupují.
- **Dotazování probíhá v náhodně vybraných oblastech ČR.** Tazatel nerealizuje kvótní předpis v místě svého bydliště, ale v předepsané náhodně vybrané oblasti, čímž se redukuje závislost struktury vzorku na charakteru tazatelské sítě.
- **Výzkum prochází striktními kontrolami** při nichž jsou mimo jiné **poslouchány záznamy CAPI rozhovorů všech zúčastněných tazatelů**, takže je vyloučeno falšování rozhovorů.

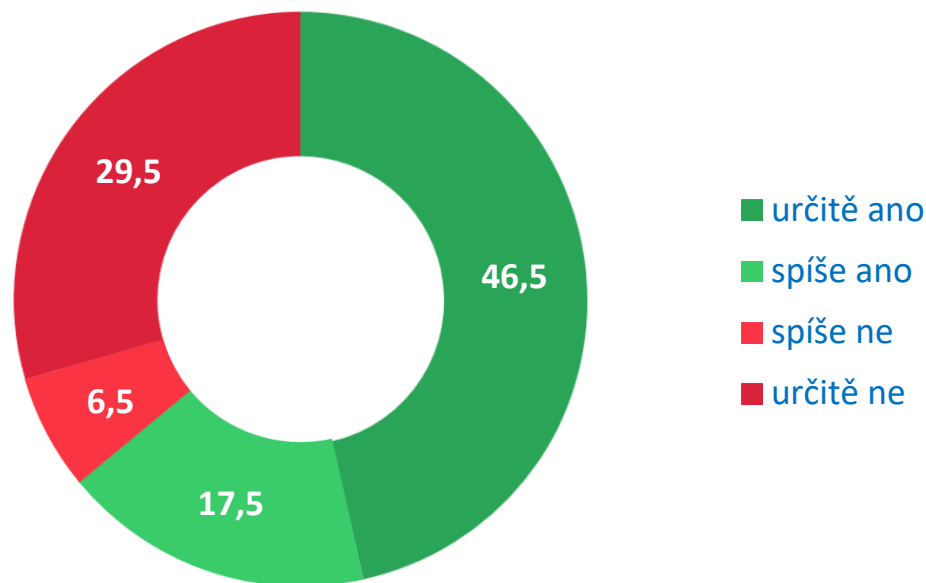
Metodika výzkumu

Velikost vzorku	1 081 respondentů ve věku 18 a více let
Termín dotazování	26. září – 14. října 2017 (střední den sběru = 6. 10. 2017)
Metoda sběru dat	osobní dotazování vyškolenými tazateli s využitím laptopů (CAPI)
Heterogenita vzorku	sběr rozhovorů provádělo více než 70 tazatelů ve více než 60 okresech ČR
Výběr respondentů	kvótní výběr v náhodně vybraných oblastech ČR
Reprezentativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: • základních sociodemografií (kraje, věku, pohlaví, vzdělání, velikosti obce) • věk x vzdělání • pracovní status respondenta • volební chování ve volbách do Sněmovny v roce 2013 (hrubá reprezentativita)
Kontroly	Výzkum je kontrolován pomocí náslechnů CAPI nahrávek rozhovorů a zpětným oslovováním respondentů
Realizátor a zadavatel	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) bez zadavatele



Volební účast

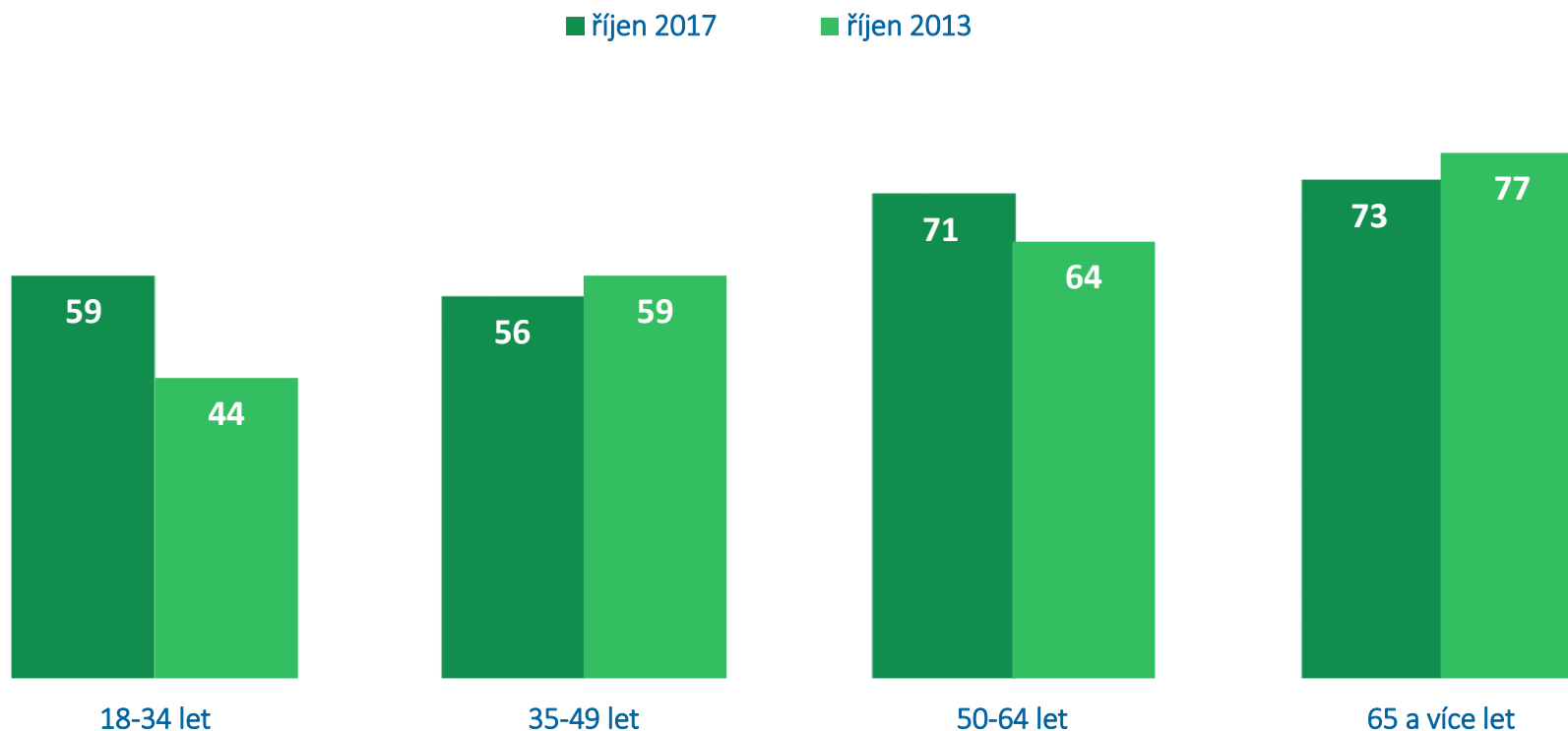
Deklarovaná volební účast - říjen 2017



Účast u hypotetických voleb do Poslanecké sněmovny v současnosti avizuje 64 % respondentů. Ochota k volební účasti se od září spíše zvýšila. Zkušenosti z některých posledních voleb ovšem naznačují, že reálná volební účast může být několik procentních bodů pod deklarovaným výsledkem z posledních měření. Záleží však na poslední fázi kampaně a schopnosti stran mobilizovat voliče.

N = 1 081 respondentů (18 a více let), zobrazeno % respondentů

Deklarovaná volební účast – říjen 2013 a 2017



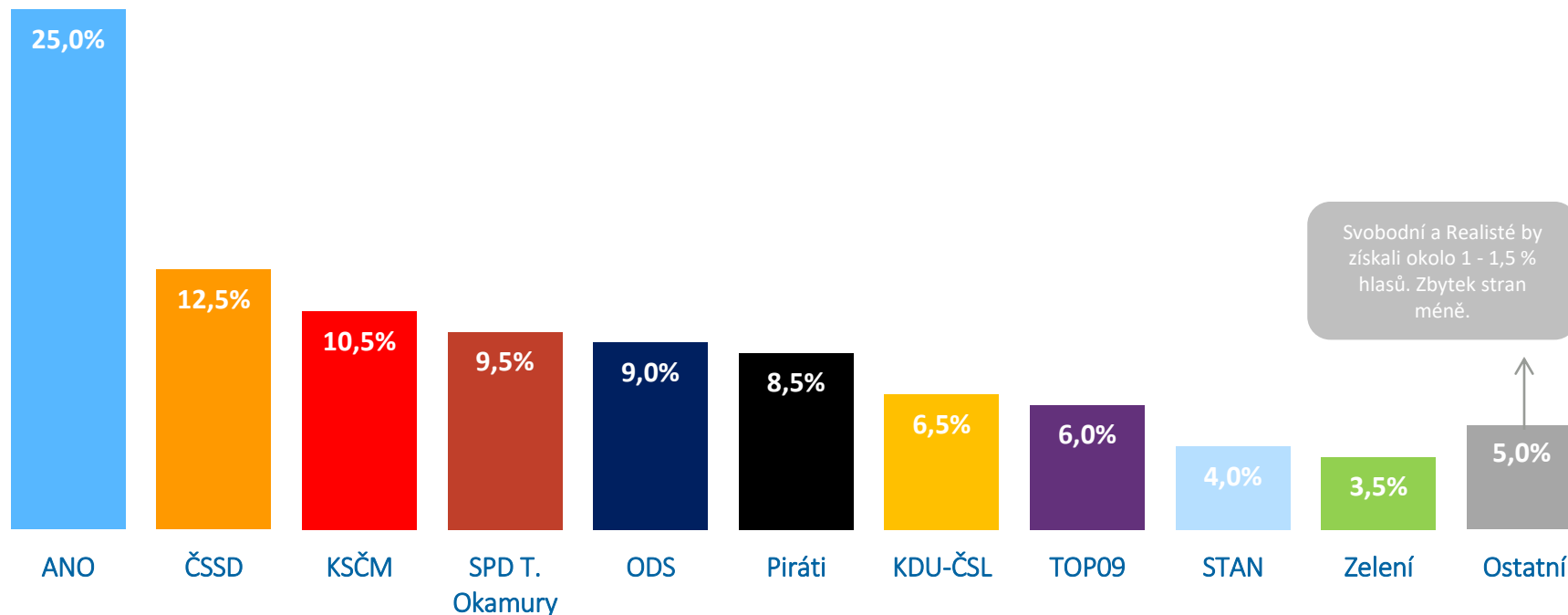
Současné volby mají jinou dynamiku než volby do Poslanecké sněmovny v roce 2013 zejména díky rozdílné struktuře deklarované volební účasti. V roce 2013 rozdíl v deklarované volební účasti lidí nad 65 let a nejmladší cílové skupiny 18–34 let činil 29 procentních bodů (77 % versus 44 %). V současnosti je rozdíl pouze 14 procentních bodů (73 % versus 59 %). Výrazně narostla volební angažovanost mladších lidí a naopak mírně poklesla angažovanost nejstarší skupiny. To je jeden z faktorů, díky nimž v první polovině října výrazně posílila podpora Pirátů či SPD, kteří mají vyšší podporu mezi mladšími voliči. To, zda lidé ve věku do 35 let skutečně přijdou k volbám, se ukáže až ve volební dny.

N 2017 = 1 081 respondentů (18 a více let), N 2013 = 1 083, zobrazeno % respondentů



Volební model

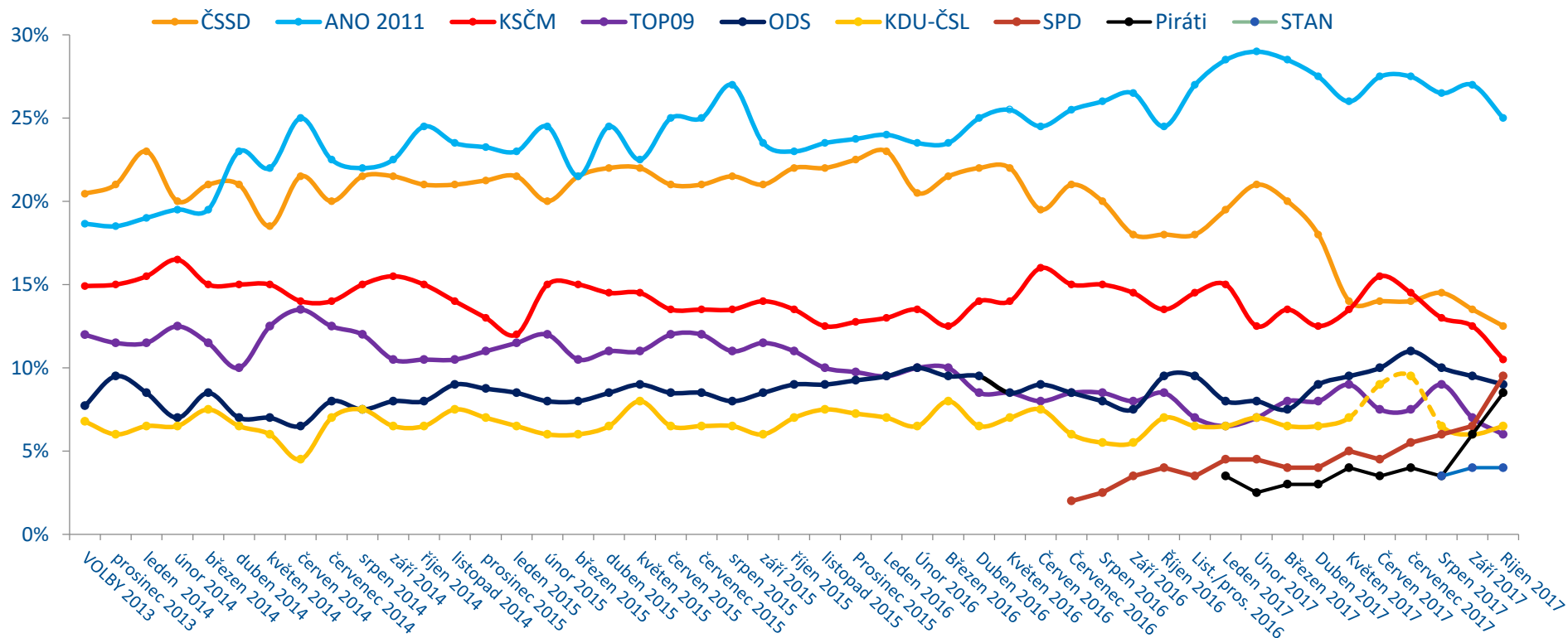
Sněmovní volební model – první polovina října 2017



Volební model zobrazuje odhad nejpravděpodobnějšího rozvržení podpory stran v hypotetických volbách do Sněmovny, pokud by se konaly v době dotazování. Volební model zohledňuje odlišnou míru pravděpodobnosti účasti respondentů u voleb (dle deklarované ochoty k účasti). U rozhodnutých voličů model zahrnuje hlavní preferovanou stranu, u váhajících zahrnuje všechny zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.

Do grafu jsou samostatně zahrnuty kandidující strany s aktuálním ziskem minimálně 2 % v modelu. Zbytek je v kategorii „ostatní strany“. Předpokládané zisky stran jsou zaokrouhleny na půl procenta. STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1 % u malých stran až +/- 3,5 % u největších stran.

Vývoj volebního modelu, volby 2013 – říjen 2017



Podpora tří největších stran (ANO, ČSSD, KSČM) v první polovině října mírně poklesla. ANO (25 %) i ČSSD (12,5 %) jsou v modelu na nejnižších hodnotách v posledním roce, ačkoli změna proti září je v řádu statistické chyby. Nejvýraznější je propad KSČM, která by v první polovině října dostala jen mezi 10–11 procenty hlasů. V posledních 3 měsících také klesá podpora TOP 09, jejíž pravděpodobný zisk se v první polovině října pohyboval jen okolo 6 procent. Ze ztrát těchto stran a mobilizace mladších voličů těží menší strany. Piráti a SPD Tomia Okamury posílili o další 2–3 procentní body a jejich podpora se v první polovině října pohybovala okolo 8,5 respektive 9,5 %. Pokud by trend jejich posilování pokračoval, mohou ve volbách ještě posílit – na druhou stranu se opírají o mladé voliče, jejichž účast a volební chování jsou nejméně „spolehlivé“. Mírně posílila i další strana čerpající z mladších voličů – Zelení, ačkoli posílení z 2,5 na 3,5 % je v rámci statistické chyby.

Ve vývojovém grafu jsou zobrazeny strany, které se dlouhodobě pohybují či pohybovaly okolo či nad hranicí 5 %. Piráti zobrazení od začátku roku 2017.

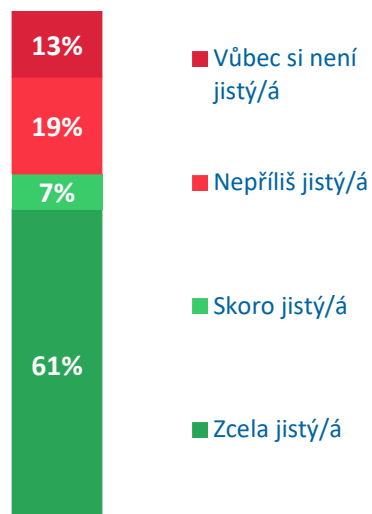


Pevnost rozhodnutí pravděpodobných
voličů

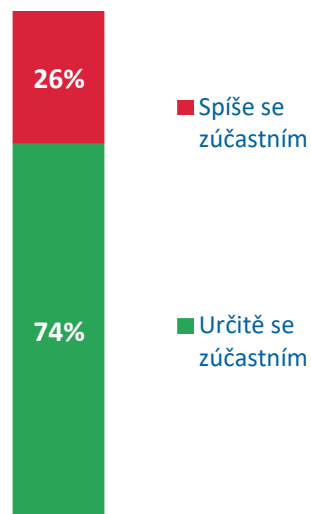
Pevnost rozhodnutí pravděpodobných voličů, 10/2017

Analýza zobrazuje, nakolik pevně jsou pravděpodobní voliči (avizující účast u voleb) rozhodnutí volit aktuálně preferovanou / deklarovanou stranu (GRAF 1). Tento údaj je dále porovnáván s pevností rozhodnutí o samotné volební účasti mezi pravděpodobnými voliči (GRAF 2). Výsledkem je pak **celkové hodnocení pevnosti volebního rozhodnutí mezi pravděpodobnými voliči** (GRAF 3). Grafy zobrazují % z pravděpodobných voličů (tj. z respondentů avizujících určitě či spíše účast u voleb).

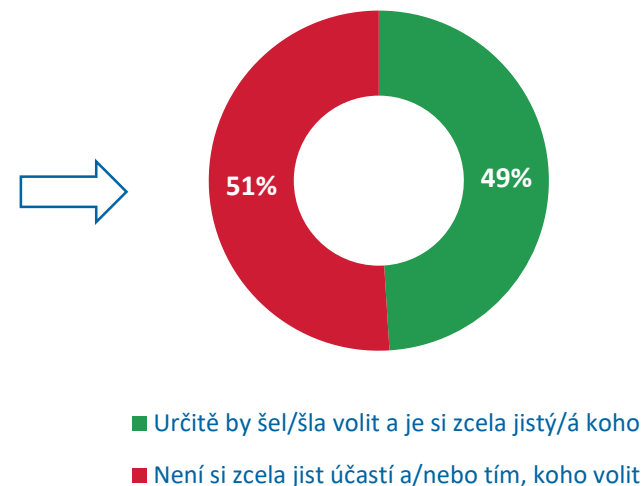
GRAF 1. Pevnost rozhodnutí volit vybranou stranu



GRAF 2. Pevnost rozhodnutí jít k volbám



GRAF 3. Celková pevnost volebního rozhodnutí



Více než polovina (61 %) pravděpodobných voličů si byla v říjnu zcela jista výběrem strany. Část z nich si ale nebyla jista účastí. Ve výsledku lze tak jen polovina pravděpodobných voličů označit za zcela rozhodnuté (jsou si zcela jisti účastí i výběrem strany). Oproti minulé vlně vzrostla pevnost přesvědčení o volené straně, ale řada lidí stále váhá s účastí. Podpora stran se tak může v posledním volebním týdnu velmi měnit. Tyto trendy mohou oproti podpoře v první polovině října některým stranám ubrat či přidat několik procentních bodů, pozměnit pořadí stran a to, které strany se dostanou nad hranici 5 procent.



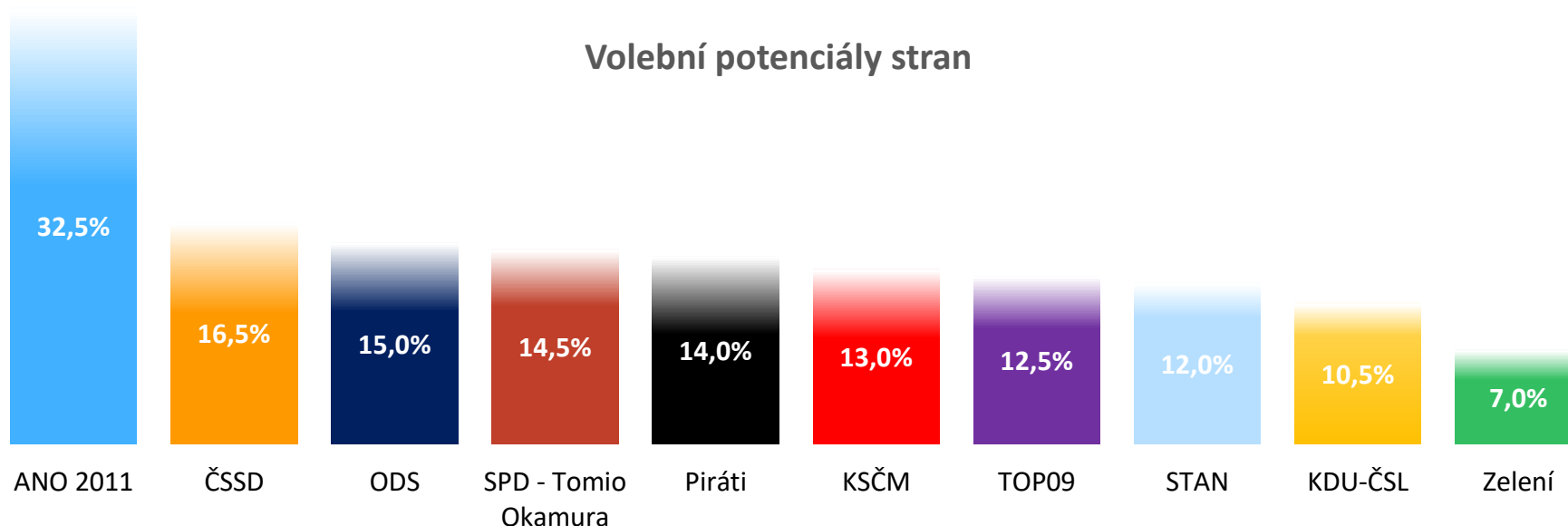
Volební potenciály stran (MEDIAN a Kantar pro ČT)

Analýza potenciálů stran pochází z výzkumu MEDIAN a TNS Kantar pro Českou televizi (sběr CATI/CAPI, N = 2 837, sběr 25. 9. – 5. 10. 2017), která je díky své detailní metodice nejpresnějším aktuálním měřením volebních potenciálů stran.

Volební potenciál stran na začátku října 2017 (MEDIAN a Kantar pro ČT)

Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla ve volbách do Sněmovny v současnosti teoreticky získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří vážně zvažují její volbu a nevylučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně. Suma volebních potenciálů není 100 %. **Volební potenciál není odhadem výsledku voleb – záleží na tom, jak ho daná strana naplní.**

Zdroj: MEDIAN a Kantar pro ČT (25.9.-5.10.2017, CATI / CAPI, N=3 093 respondentů , do výpočtu potenciálů vstupují nevylučující účast – N=2394).
Statistická odchylka činí +/- 1 % u malých stran až +/- 2,5 % u velkých stran.



Šanci na vstup do Sněmovny má díky potenciálu min. 5 procent celkem 10 stran. Nejvyšší volební potenciál mělo na začátku října hnutí ANO. Pokud by ho volili všichni lidé, kteří ho vážně zvažují, mohlo by cílit až na zisk okolo 32,5 %. Druhý nejvyšší potenciál měla ČSSD, která může cílit na zisk až okolo 16,5 %. Následují ODS, kterou by nejlepší volební scénář vynesl až k 15 % a posilující SPD Tomia Okamury s potenciálem 14,5 %. Posílili rovněž Piráti, jejichž volební potenciál činí 14 %. Potenciál KSČM je díky oslabování v posledních měsících redukován na cca 13 %. Do Sněmovny by se při zisku všech vážně zvažujících voličů mohli dostat STAN a Zelení. Další strany mají potenciál pod 5 %.

N = 2 394 respondentů nevylučující účast



Volební jádra stran

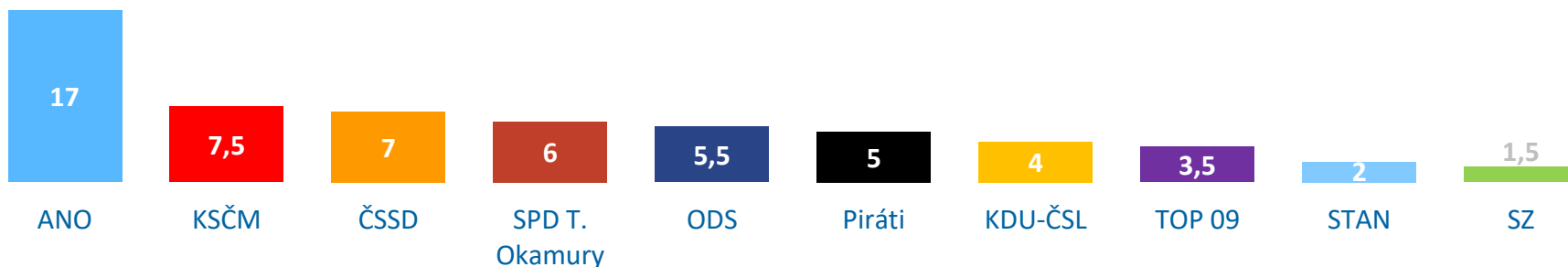
Nezávislý výzkum MEDIAN (CAPI, N = 1 081, 26. 9. – 14. 10. 2017)

Volební jádra stran – MEDIAN, říjen 2017

VOLEBNÍ JÁDRO u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by aktuálně nejspíše získala, pokud by ji volili jen pevní voliči (jistí účastí i výběrem dané strany). Z hlediska voleb jde o jakýsi **nejhorší možný scénář**, kterého by měly strany dosáhnout.

Strany jsou v grafu seřazeny podle pořadí ve volebním modelu. Zobrazeny jsou strany z volebního modelu či s volebním jádrem nad 1 %. Statistická chyba činí +/- 1 % u malých stran až +/- 2,5 % u největších stran.

Volební jádra stran



Volební jádra stran ukazují, kam až mohou strany klesnout, pokud by je volili jen voliči přesvědčení voliči. Ukazuje se, že hnutí ANO může v extrémním případě stále klesnout i pod 20 % a ČSSD s KSČM pod 10 %. Změnou oproti minulým měřením je to, že Piráti a SPD si již vybudovali relativně velké jádro přesvědčených voličů, kteří jim dávají velkou šanci na vstup do Sněmovny. Kromě zmíněných stran má volební jádro nad 5 % také ODS. Naopak strany TOP 09 ani KDU-ČSL si vstupem do Sněmovny nemohou být jisté, protože zisk pevně přesvědčených voličů by jim stačil pouze na zisk okolo 4 procent.

Q01. Pokud by se nyní konaly volby do Poslanecké sněmovny, šel/šla byste volit?

- 1) Určitě ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Určitě ne

Q02. Kterou stranu nebo hnutí byste nejspíše volil(a), pokud byste v současnosti šel / šla k volbám do Poslanecké sněmovny?

(Otevřená otázka – zápis spontánní odpovědi respondenta)

FILTR: Pokud uvedl stranu, kterou by volil (v Q02) a nevylučuje účast (Q01):

Q03. Představte si, že by se v horizontu jednoho měsíce opravdu konaly volby do Poslanecké sněmovny. Nakolik jste si jistý/á, že byste v případě své účasti volil(a) právě tuto stranu?

- 1) Zcela jistý/á - svoje rozhodnutí bych nezměnil(a)
- 2) Skoro jistý/á - muselo by se stát něco neočekávaného, abych rozhodnutí změnil(a)
- 3) Nepříliš jistý/á - rozhodnutí bych mohl(a) změnit
- 4) Vůbec si nejsem jistý/á - rozhoduji se na poslední chvíli

FILTR: Pokud vůbec není rozhodnut(a), koho volit (neuvedl spontánně stranu v Q02), nebo si není zcela jistý vybranou stranou (Q03>1):

Q04. Můžete prosím uvést všechny strany, o jejichž volbě byste uvažoval(a)?

(Výběr z rotujícího seznamu stran a koalic – určení pořadí zvažovaných stran)

Q05. Kterou stranu nebo hnutí jste volil(a) při volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2013?

(Výběr z rotujícího seznamu stran)

Informace o realizátorovi výzkumu

O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR
ESOMAR
TGI Network
American Marketing Association.

Kontakt

Daniel Prokop
608 333 902
daniel.prokop@median.cz

MEDIAN
Národních hrdinů 73
Praha 9, 190 12
www.median.cz
Tel: + 420 225 301 111

