



## Prezidentská volba – říjen 2017

6. 11. 2017

Zpracováno exkluzivně pro:



# Metodika výzkumu

---

**Velikost vzorku** N = 907 respondentů ve věku 18 a více let

---

**Termín dotazování** 11. 10. – 5. 11. 2017

---

**Metoda sběru dat** Osobní sběr vyškolenými tazateli (CAPI)

---

**Výběr** Kvótní výběr

---

Vzorek je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle:

- základních sociodemografií (kraj, věk, pohlaví, vzdělání, velikosti obce)
- věk x vzdělání, pracovní status respondenta
- účast a strana volená ve volbách do PSP 2013, účast a volený kandidát v druhém kole prezidentských voleb

POZN: Reprezentativita je zajištěna kvótním výběrem a dovážením dat.

---

**Realizátor a zadavatel** výzkum realizovala společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) exkluzivně pro redakci Seznam.cz

---

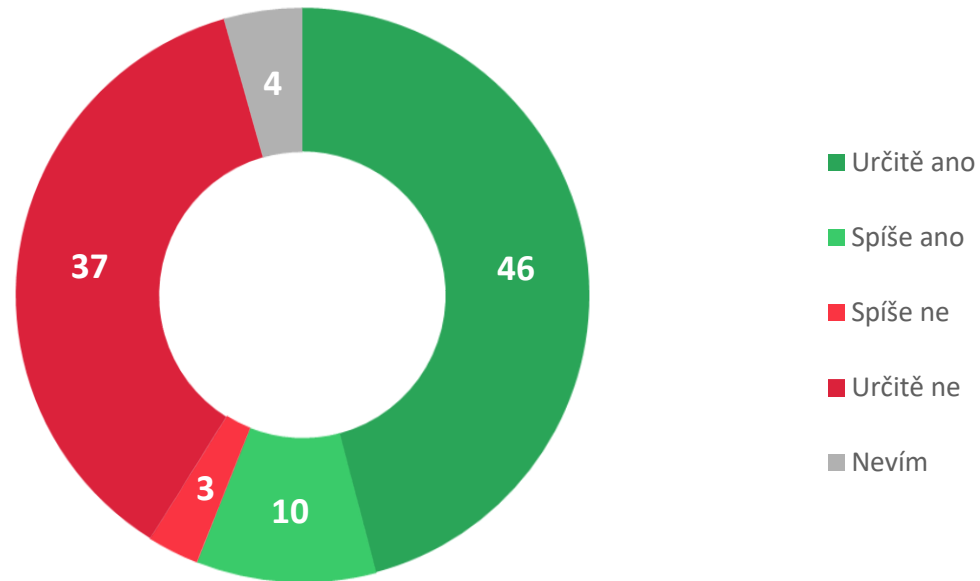
**Statistická chyba** Náhodná statistická odchylka činí +/- 1,5 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 4 procentní body u postojů, které zastává 50 % respondentů.

---



Deklarovaná volební účast

# Deklarovaná volební účast v prezidentských volbách, pokud by se konaly nyní



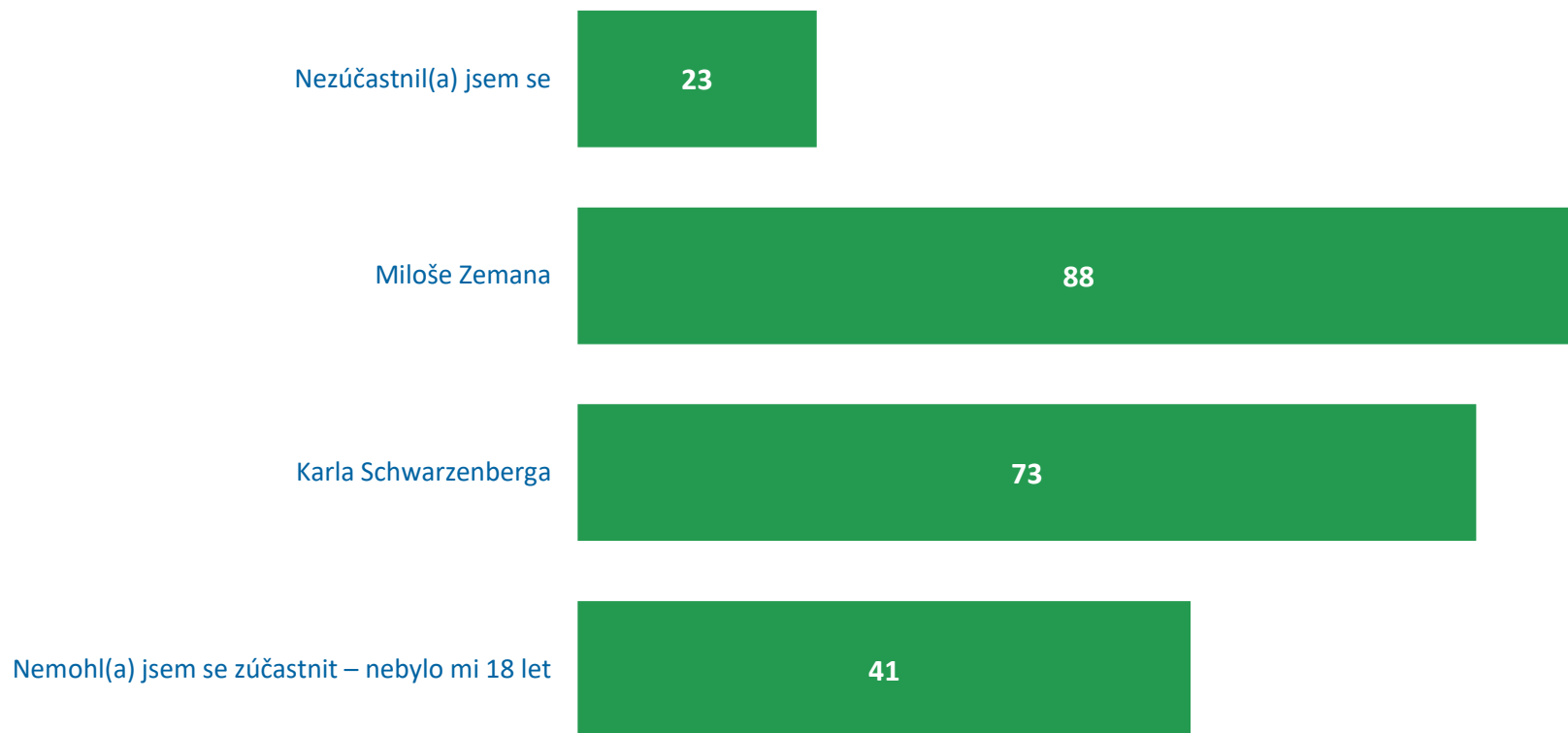
PV01. Účastnil(a) byste se přímé volby prezidenta, pokud by se konala nyní?

Pokud by se prezidentské volby konaly nyní, zúčastnilo by se jich podle vlastních slov 56 % respondentů. Účast by se reálně mohla pohybovat mezi 40 a 60 %, protože řada respondentů si jí není jistá, ale ani ji nevyklučuje. Častěji účast avizují někdejší voliči Miloše Zemana (88 %). Velmi nízkou účast deklarují lidé, kteří se minulých prezidentských voleb neúčastnili (jen okolo 23 %). Naprostá většina respondentů (83 %) je o své účasti či neúčasti v prezidentských volbách pevně přesvědčená (určitě ano či určitě ne). Zcela nerozhodnuto o účasti je naprosté minimum lidí (4 %).

N = 907

# Deklarovaná volební účast - dle volby v 2. kole prezidentských voleb 2013

Procento voličů z roku 2013, kteří avizují účast v aktuální prezidentské volbě



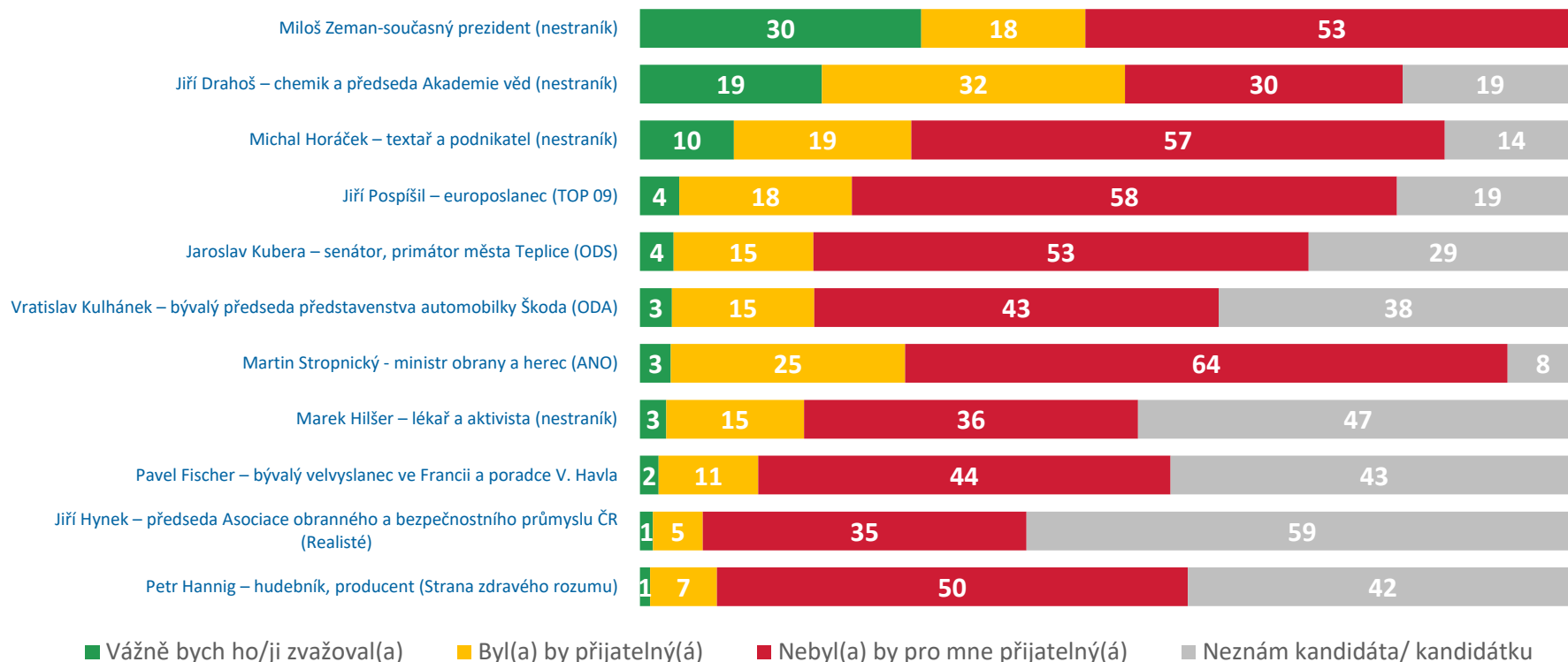
PV01. Účastnil(a) byste se přímé volby prezidenta, pokud by se konala nyní?

N = 907



Postoje ke kandidátům v prvním kole volby

# Postoje pravděpodobných voličů k možným kandidátům v prvním kole

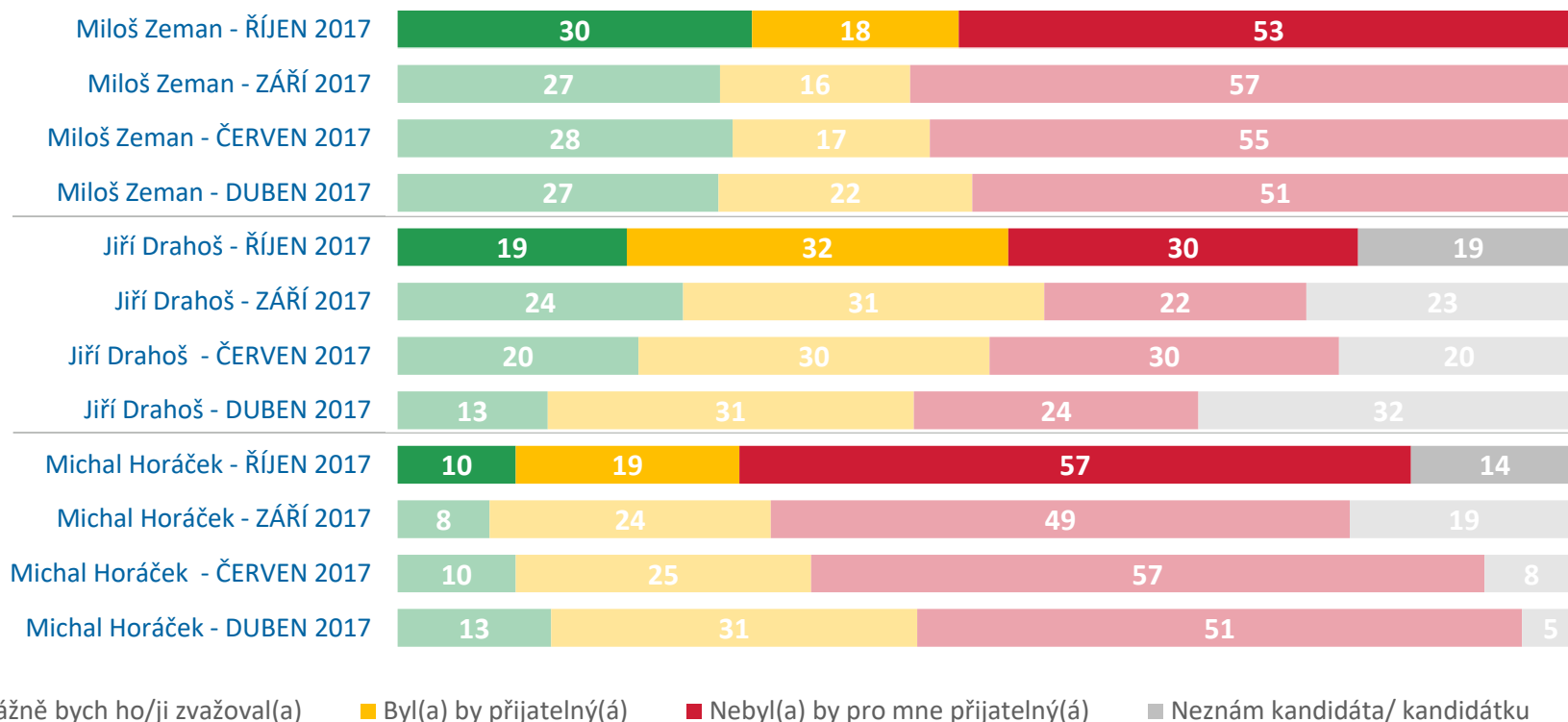


PV02. Pokud by následující osobnosti kandidovaly, zvažoval(a) byste jejich volbu v prvním kole?

Miloše Zemana by v 1. kole vážně zvažovalo 30 % účastníků a pro dalších 18 % je přijatelný. Pro více než polovinu lidí je ale současný prezident nepřijatelný. Jiří Drahoš za Milošem Zemanem zaostává z hlediska pevných voličů – prioritním kandidátem je pro 19 % voličů. Celkově je ale vážně zvažovaným, anebo přijatelným kandidátem pro více lidí, než současný prezident (dohromady 51 %, tedy většina z těch, kteří ho znají). Michal Horáček je více polarizujícím kandidátem – pro 57 % účastníků by byl nepřijatelný. Kandidáty by reálně volila i část lidí, pro které jsou přijatelní, protože preferovanějšího kandidáta nemají. Miloš Zeman by tak mohl v prvním kole aktuálně mohl dostat přibližně 30–45 % hlasů. Jiří Drahoš mezi 20–50 % hlasů. A Michal Horáček 10–30 % hlasů. Záleželo by na rozhodnutí váhajících voličů a počtu relevantních kandidátů. Ostatní kandidáti mají menší podporu.

N = 449; lidé, kteří avizují účast u voleb

# Vývoj podpory hlavních kandidátů v 1. kole – hlavní kandidáti



PV02. Pokud by následující osobnosti kandidovaly, zvažoval(a) byste jejich volbu v prvním kole?

Zatímco podíl lidí, kteří o volbě Miloše Zemana vážně uvažují, či jej alespoň označují za přijatelného kandidáta, od minulého měsíce mírně vzrostl (ze 43 na stávajících 48 %), u Jiřího Drahoše i Michala Horáčka došlo k mírnému poklesu. U Jiřího Drahoše se jedná o pokles o 4 procentní body (z 55 na 51 %), v případě Michala Horáčka potom o 3 procentní body (z 32 na 29 %). Lepší představu o vývoji podpory jednotlivých kandidátů získáme, pokud srovnáme stávající čísla s jejich podporou v dubnu 2017. Vidíme, že i přes drobný pokles za poslední měsíc je na tom Jiří Drahoš stále lépe, než před půl rokem (51 % oproti 44 %). Trend v podpoře Michala Horáčka je za posledních 6 měsíců spíše opačný (29 současných oproti tehdejší 44 %). Podpora Miloše Zemana byla v tomto období spíše stabilní.

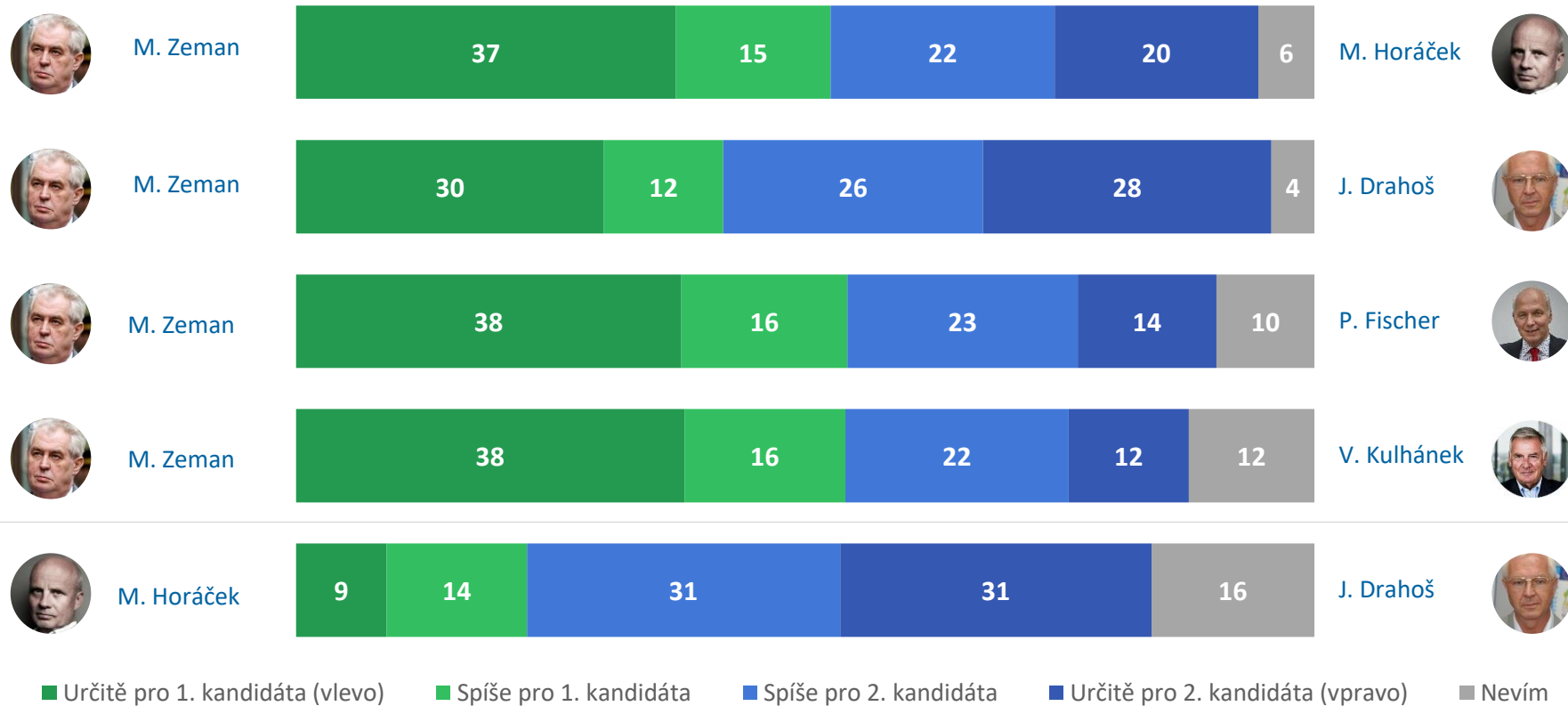
N = 499; lidé, kteří avizují účast u voleb





Duely kandidátů v druhém kole volby

## Duely v 2. kole prezidentské volby – celkové odpovědi (nejde o volební model)

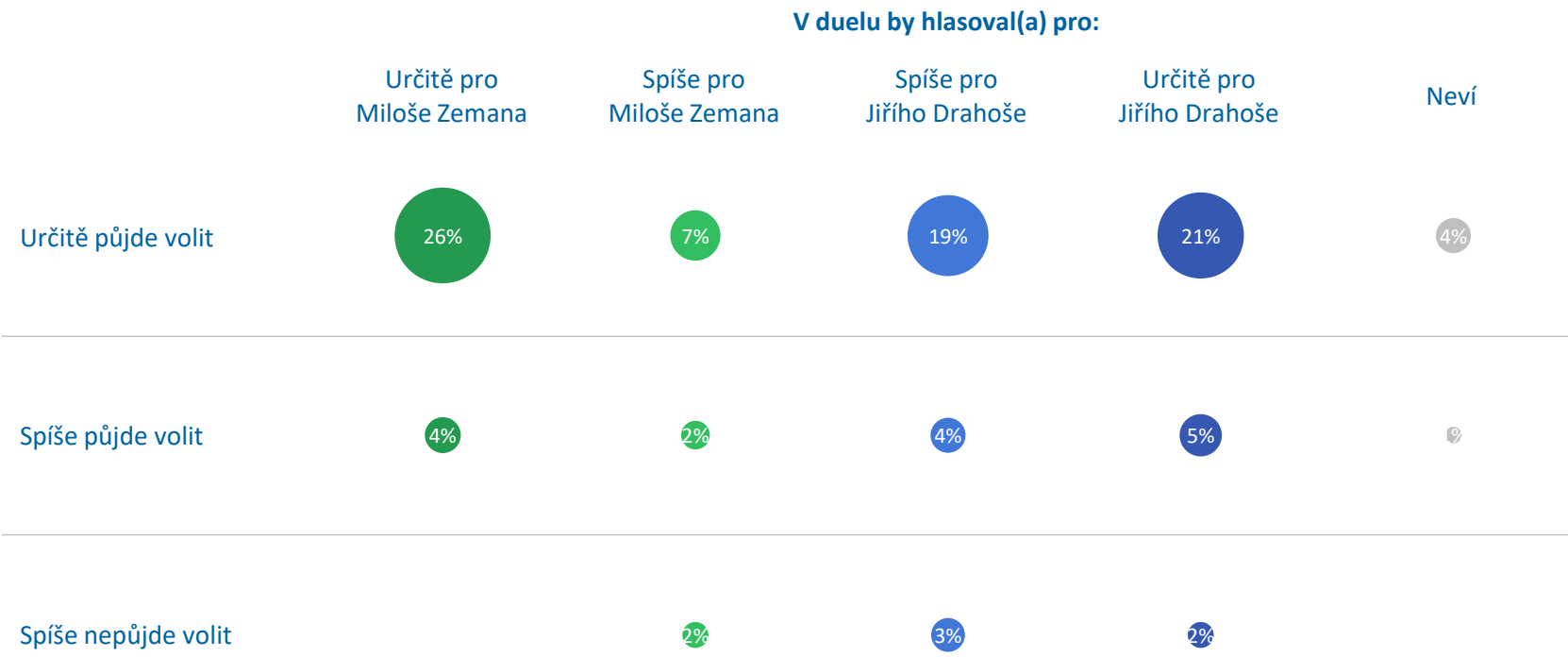


PV03. Pokud by se do druhého kola dostal JMÉNO KANDIDÁTA č. 1 (profese) a JMÉNO KANDIDÁTA č. 2 (profese), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Respondenti byli dotázáni, koho by volili ve fiktivních duelech 2. kola. Pozice M. Zemana v soubojích s hlavními protikandidáty je méně jistá než v prvním kole. Má tvrdé jádro cca 30 % voličů, kteří ho chtějí „určitě“ volit proti všem ostatním. Podpora Miloše Zemana v duelech oproti minulému měsíci mírně vzrostla. M. Zemana by proti M. Horáčkově preferovalo zhruba 85 % Zemanových voličů z druhého kola volby 2013 a proti J. Drahošovi jen 71 %. Naopak velká většina bývalých voličů K. Schwarzenberga by v duelu se Zemanem volila Horáčka (cca 79 %), respektive Drahoše (91 %). Neúčastníci minulých voleb se mírně přiklánějí k Zemanovým konkurentům, ale jejich účast je i v roce 2018 méně jistá. Duel Drahoš – Horáček, který díky struktuře podpory v prvním kole nelze vyloučit, by dnes zřejmě vyhrál spíše Jiří Drahoš.

N = 446–554; graf zobrazuje pouze respondenty, kteří nevyloučili účast ani v otázce PV01 ani v otázce duelu PV03

# Duel Miloše Zemana a Jiřího Drahoše dle deklarované účasti



PV01. Účastnil(a) byste se přímé volby prezidenta, pokud by se konala nyní?

PV03. Pokud by se do druhého kola dostal JMÉNO KANDIDÁTA č. 1 (profese) a JMÉNO KANDIDÁTA č. 2 (profese), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Graf ukazuje, jak jsou rozloženy odpovědi dle deklarované účasti u voleb a vztahu ke kandidátům. Miloš Zeman má výhodu ve velké skupině respondentů, kteří jsou si jisti účastí i jeho volbou (26 %). U Jiřího Drahoše tato skupina tvoří „jen“ 21 % a více jsou zastoupeny skupiny, které si buď nejsou jisty jeho volbou („spíše pro J. Drahoše“) a nebo si nejsou jisti účastí. Volební model, který zohledňuje pevnost přesvědčení o kandidátovi a účasti, je tedy ve výsledku takřka vyrovnaný (49:51), ačkoli počet lidí, kteří do jisté míry preferují Jiřího Drahoše je vyšší.

N = 510

# Duel Miloše Zemana a Michala Horáčka dle deklarované účasti



PV01. Účastnil(a) byste se přímé volby prezidenta, pokud by se konala nyní?

PV03. Pokud by se do druhého kola dostal JMÉNO KANDIDÁTA č. 1 (profese) a JMÉNO KANDIDÁTA č. 2 (profese), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Graf ukazuje, jak jsou rozloženy odpovědi dle deklarované účasti u voleb a vztahu ke kandidátům. Miloš Zeman má výhodu ve velké skupině respondentů, kteří jsou si jisti účastí i jeho volbou (33 %). U Michala Horáčka tato skupina tvoří jen 17 % a více jsou zastoupeny skupiny, které si buď nejsou jisty jeho volbou („spíše pro M. Horáčka“) a nebo si nejsou jisti účastí. Ve volebním modelu, který zohledňuje pevnost přesvědčení o kandidátovi a účasti, tedy relativně výrazně vede Miloš Zeman (57,5:42,5).

N = 480

# Konstrukce volebního modelu – zohledňující pravděpodobnost účasti a volby

Z detailních odpovědí na duely druhého kola prezidentské volby lze vytvořit volební modely = odhady výsledku duelů, pokud by se konaly v době dotazování či brzo po ní. Volební model zohledňuje dva faktory:

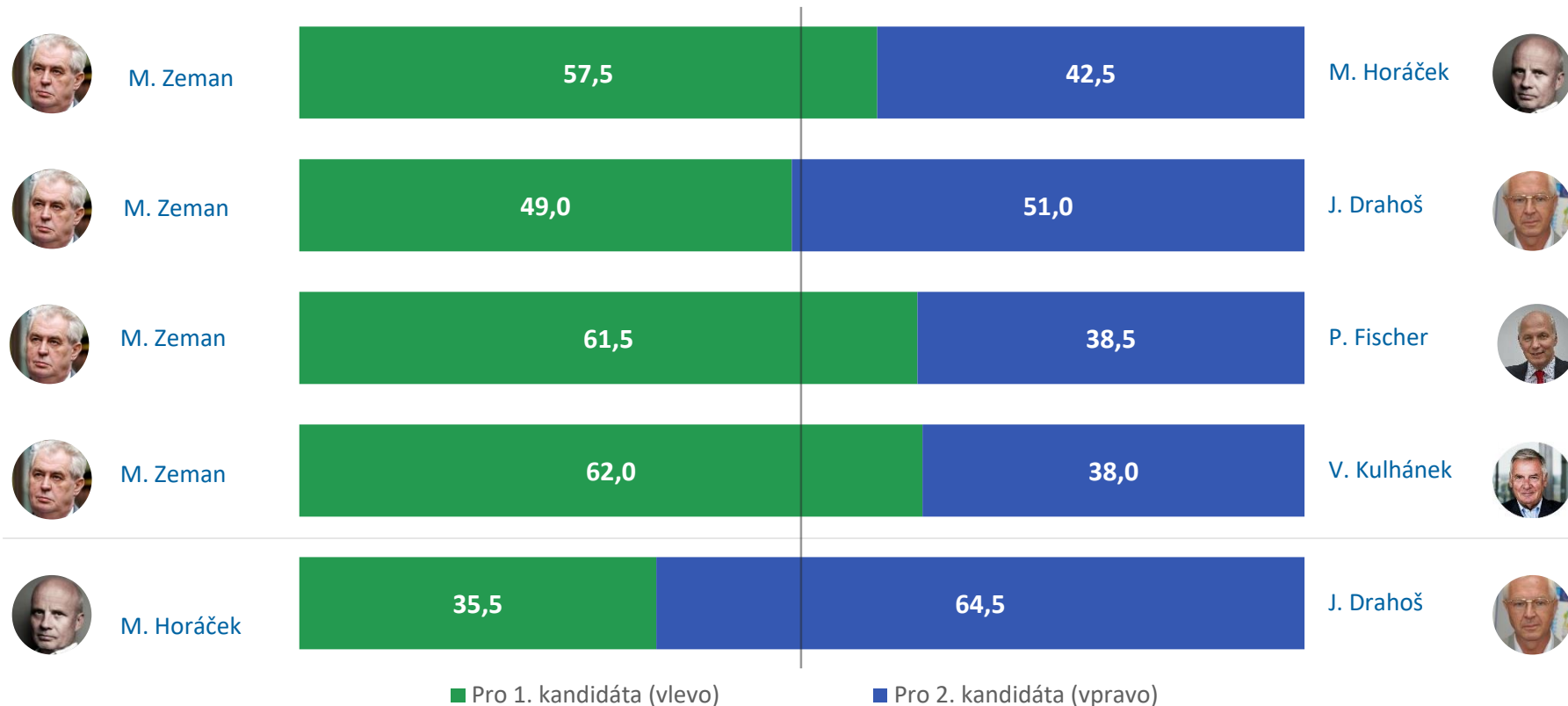
- 1. Jistotu volební účasti** – respondent, který říká, že by se „určitě zúčastnil(a)“ má vyšší pravděpodobnost, že do voleb zasáhne, než respondent, který odpovídá „spíše ano“ či „spíše ne“
- 2. Přesvědčení o preferenci** – někteří respondenti jsou si svou volbou jisti a jiní říkají, že by spíše volili jednoho z kandidátů, ale nevylučují, že by se přiklonili k druhému.

Na základě těchto odpovědí níže uvedeným způsobem definujeme pravděpodobnosti v obou rozměrech volebního chování – účasti a volbě kandidátů. Metodika vychází z analýzy přesnosti volebních modelů na desítkách volebních dat z let 2013 až 2016, která ukazuje, že pravděpodobnostní přístup směřuje k bližším odhadům voleb, než prostý předpoklad, že půjdou volit všichni voliči avizující účast a všichni nerozhodnutí respondenti zvolí kandidáta deklarovaného ve výzkumu.

<b>Odpověď v otázce na volební účast</b>	<b>Předpokládaná pravděpodobnost účasti</b>
Určitě ano	100 %
Spíše ano	70 %
Spíše ne	30 %
Určitě ne	0 %
Neví	30 %

<b>Odpověď v duelu kandidátů A a B</b>	<b>Předpokládaná pravděpodobnost volby</b>	
	<b>kandidáta A</b>	<b>kandidáta B</b>
Určitě kandidáta A	100 %	0 %
Spíše kandidáta A	75 %	25 %
Spíše kandidáta B	25 %	75 %
Určitě kandidáta B	0 %	100 %
Neví	50 %	50 %

## Duely v druhém kole prezidentské volby – volební model

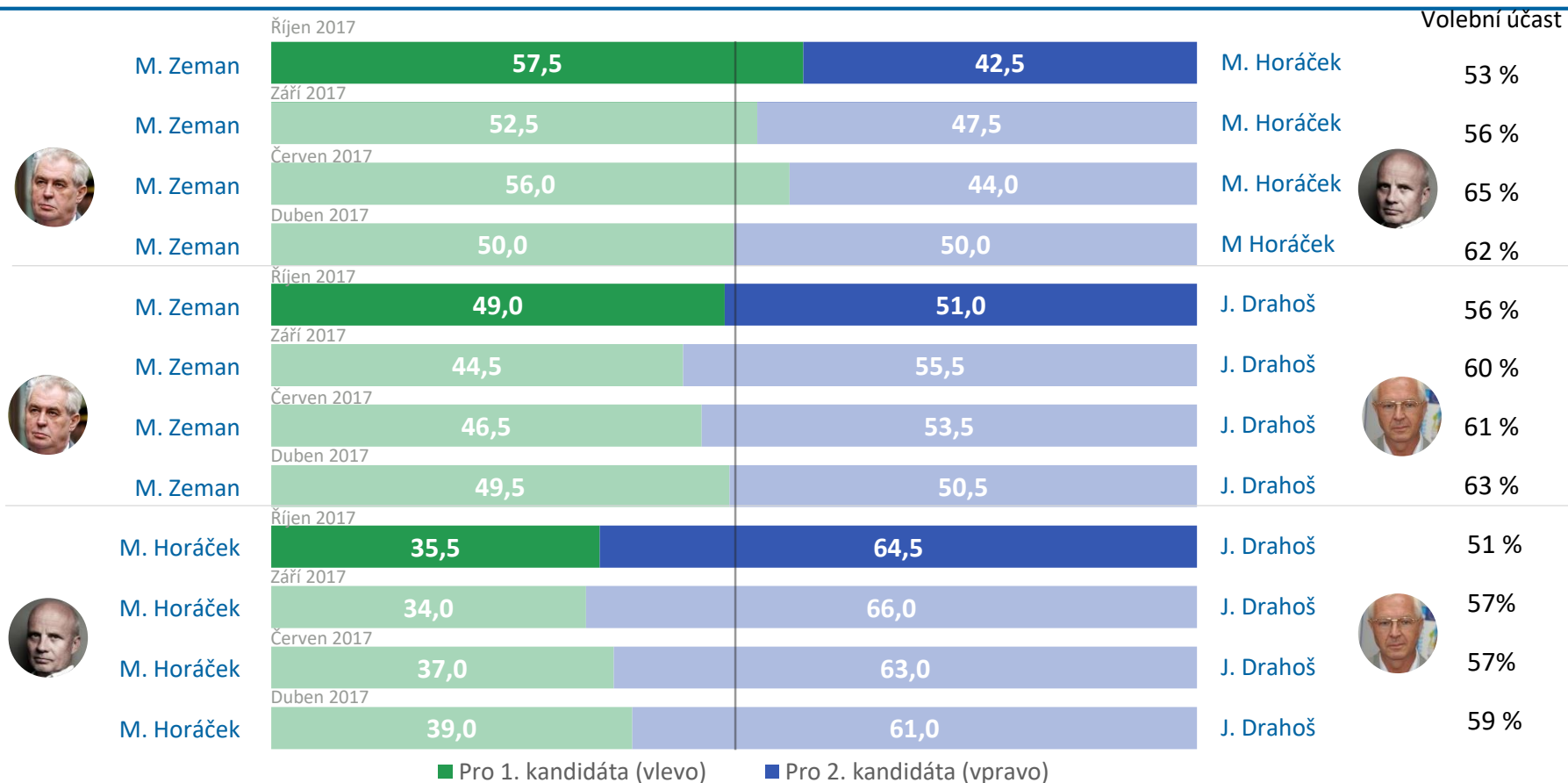


PV03. Pokud by se do druhého kola dostal JMÉNO KANDIDÁTA č. 1 (profese) a JMÉNO KANDIDÁTA č. 2 (profese), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Volební model ukazuje, že duel Miloše Zemana s Jiřím Drahošem by dnes zřejmě byl velmi vyrovnaný a nelze přesně určit, kdo by zvítězil. Volební model vytvořený metodikou popsanou výše zohledňuje, že se Miloš Zeman opírá o jádro voličů přesvědčených o účasti i volbě, zatímco u protikandidátů je přesvědčení sympatizantů o účasti i volbě mírně nižší. Zeman by dnes byl favoritem proti Michalu Horáčkovi (pravděpodobný výsledek 57,5:42,5), Pavlu Fišerovi (61,5:38,5) i Vratislavu Kulhánkovi (62:38), ale měl by obtížnou pozici proti Jiřímu Drahošovi (49:51).

N = 446–554; graf zobrazuje pouze respondenty, kteří nevyloučili účast ani v otázce PV01 ani v otázce duelu PV03

# Vývoj duelů pro druhé kolo – hlavní kandidáti



PV03. Pokud by se do druhého kola dostal JMÉNO KANDIDÁTA č. 1 (profese) a JMÉNO KANDIDÁTA č. 2 (profese), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Miloš Zeman oproti výzkumu v září v obou sledovaných duelech posílil a to přibližně o 5 %. Posilování Jiřího Drahoše v duelu s Michalem Horáčkem ustalo. Nyní by se necelé 2/3 lidí přiklonilo k volbě Drahoše. Pozice Michala Horáčka se v duelu se současným prezidentem se vrátila k podpoře z června. Posilování Miloše Zemana a stagnace či oslabování ostatních kandidátů může být způsobená tím, že kandidáti zatím nemají výraznou kampaň, ve které by se profilovali či zlepšili svou znalost. Všechny kandidáty kromě Jiřího Drahoše také v duelu proti Miloši Zemanovi poškozují hodně malá pravděpodobná volební účast (do 55 %). V ní totiž Zeman dominuje díky širšímu jádru voličů, kteří jsou přesvědčeni o jeho podpoře i o volební účasti.

N = 462–510; graf zobrazuje pouze respondenty, kteří nevyloučili účast ani v otázce PV01 ani v otázce duelu PV03



MEDIAN

Struktura vzorku

**S**EZNAM.CZ



# Struktura vzorku – Sociodemografie I

	%
<b>Pohlaví</b>	
Muž	49
Žena	51
<b>Věková skupina</b>	
18 – 29 let	18
30 – 39 let	18
40 – 49 let	19
50 – 59 let	15
60 – 69 let	16
70 let a více	14
<b>Dosažené vzdělání</b>	
Základní	11
Vyučen/ Střední škola bez maturity	35
Středoškolské s maturitou	36
Vysokoškolské	18

## Struktura vzorku – Sociodemografie II

	%
<b>Velikost místa bydliště</b>	
do 999 obyv.	17
1000 – 4999 obyv.	21
5 000 – 19 999 obyv.	18
20 000 – 99 999 obyv.	22
100 000 a více obyv.	22
<b>Kraj</b>	
Praha	10
Středočeský	14
Jihočeský	6
Plzeňský	4
Karlovarský	3
Ústecký	8
Liberecký	5
Královéhradecký	6
Pardubický	5
Vysočina	5
Jihomoravský	9
Olomoucký	7
Zlínský	7
Moravskoslezský	11

# Struktura vzorku – Sociodemografie III

	%
<b>Volba v druhém kole prezidentské volby 2013</b>	
Miloše Zemana	29
Karla Schwarzenberga	24
Nebyl volit / nemohl volit kvůli věku	43
Odmítl / nepamatuje si	4
<b>Volba ve sněmovních volbách 2013</b>	
ČSSD	10,0
ANO 2011	10,5
KSČM	6,0
TOP09 s podporou Starostů	6,0
ODS	4,5
Úsvit přímé demokracie T. Okamury	2,5
KDU-ČSL	3,0
Jiné strany	5,0
Nebyl volit / nemohl volit kvůli věku	41,5
Nepamatují si / odmítl	11,0

*\*Pro účely prezentace zokrouhleno na 0,5 procentního bodu*

## O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

## Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR  
ESOMAR  
TGI Network  
American Marketing Association.

## Kontakt

Daniel Prokop  
608 333 902  
[daniel.prokop@median.cz](mailto:daniel.prokop@median.cz)

MEDIAN  
Národních hrdinů 73  
Praha 9, 190 12  
[www.median.cz](http://www.median.cz)  
Tel: + 420 225 301 111

