



MEDIAN

Prezidentský panel 2018

Debaty a rozhovory na televizních stanicích, jejich hodnocení a vliv na rozhodování o volbě

29. 1. 2018



Debata na České televizi nějakým způsobem zasáhla více než polovinu dospělé populace - viděli alespoň část přímo, nebo kousky druhý den na internetu či ve zpravodajství apod. U debaty na Primě to byla necelá polovina. Hlavní debaty měly tak velký sekundární zásah - přes 40 % lidí si o hlavních debatách povídalo se známými (více o debatě ČT) a okolo 40 % si o ní četlo v médiích. Okolo třetiny lidí vidělo zmínky o každé z debat na sociálních sítích. Primární i sekundární zásah rozhovoru s prezidentem na Nově je nižší, na TV Barrandov pak několikanásobně nižší.

Debata na TV Prima byla zajímavá podle 69 % diváků (26 % velmi) a 60 % hodnotilo pozitivně výkon moderátora (18 % velmi pozitivně). Debata ČT byla v těchto aspektech jejími diváky hodnocena výrazně lépe. Zajímavá byla podle 86 % (39 % velmi) a výkon moderátorky hodnotilo pozitivně 94 % diváků (velmi pozitivně 66 %).

Debata na TV Prima měla jednoznačnějšího vítěze. Podle 59 % jejích diváků vyhrál Miloš Zeman, jen 13 % diváků si ji interpretovalo den po shlédnutí jako výhru Jiřího Drahoše. Debata na ČT skončila podle diváků celkově spíše remízou - 39 % si myslí, že ji vyhrál Zeman a 31 %, že vyhrál Drahoš.

Více než čtvrtina diváků (27 %) si myslela, že Miloš Zeman se v debatě na TV Prima choval příliš agresivně. Ještě více však vadila lidem agresivita Jiřího Drahoše v debatě ČT – příliš agresivně se choval podle 34 % diváků.

Všechny debaty měly subjektivně vliv na posílení voličské angažovanosti – zhruba 20 % diváků každé z debat deklaruje po jejím odvysílání že zvýšila jeho ochotu se zúčastnit voleb. Po debatě Primy 16 % diváků deklarovalo příklon k Zemanovi a 9 % k Drahošovi. Po debatě ČT byl tento poměr vyrovnanější (15:10), ale také v prospěch Miloše Zemana.

Analýza změny postojů diváků v dotazování (slidy 11 a 12) před a po debatě tyto subjektivní pocity upřesňuje.

- U diváků debaty TV Prima došlo k utvrzení voličů Miloše Zemana. K Zemanovi se ale zejména posunula část nevoličů. U Jiřího Drahoše nedošlo k utvrzení jádra. Získal taky velmi málo nevoličů a nerozhodnutých. Naopak u některých jeho voličů poklesla ochota k účasti a přesvědčení o volbě.
- Debata ČT měla celkově minimálně stejný vliv na finální voličská rozhodnutí. Díky vyrovnanějšímu působení obou kandidátů ale šly vlivy rovnoměrněji oběma směry. Došlo k utvrzení jádra obou kandidátů. Ke zhruba rovnoměrnému přesunu před debatou zcela nerozhodnutých diváků k oběma kandidátům. Miloš Zeman ale na rozdíl od Jiřího Drahoše získal trochu více lidí, kteří se před debatou nechtěli účastnit.

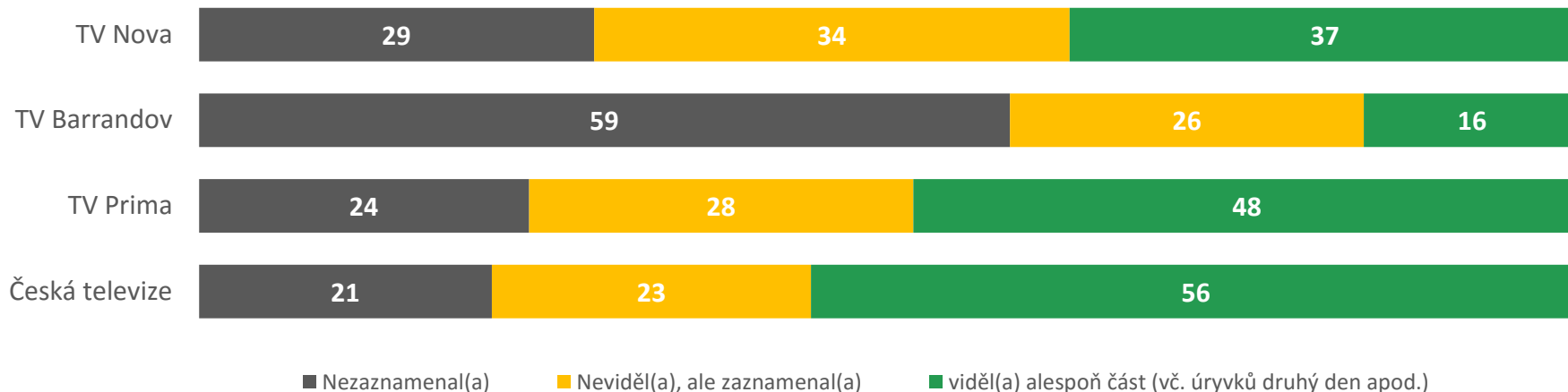
Velikost vzorku	Počet respondentů, kteří se zúčastnili všech tří vln: N=1146
Termín dotazování	1. vlna 22. 1. – 23. 1. 2018 (pondělí a úterý) 2. vlna 24. 1. – 25. 1. 2018 (středa a čtvrtek) 3. vlna 26. 1. – 27. 1. 2018 (pátek a sobota do 10 hodin)
Metoda sběru dat	Telefonický sběr vyškolenými operátory (CATI) Online dotazování (CAWI)
Výběr	Kvótní výběr
Charakteristika výzkumu	Reprezentativní výzkum populace oprávněných voličů ČR
Reprezentativita	Vzorek je reprezentativní pro dospělou populaci ČR podle: <ul style="list-style-type: none">• základních sociodemografických charakteristik (kraj, věk, pohlaví, vzdělání, velikosti obce)• věk × vzdělání, pracovní status respondenta, užívání internetu• účast a strana volená ve volbách do PSP 2017• účast a volený kandidát v 1. kole prezidentských voleb 2018• účast a volený kandidát v 2. kole prezidentských voleb 2013 (hrubá reprezentativita) Reprezentativita je kvotním výběrem a dovážením dat.
Realizátor a zadavatel	výzkum realizovala společnost MEDIAN s.r.o. pro zprávy Seznam.cz
Statistická chyba	Náhodná statistická odchylka činí +/- 1,5 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 4 procentní body u postojů, které zastává 50 % respondentů.



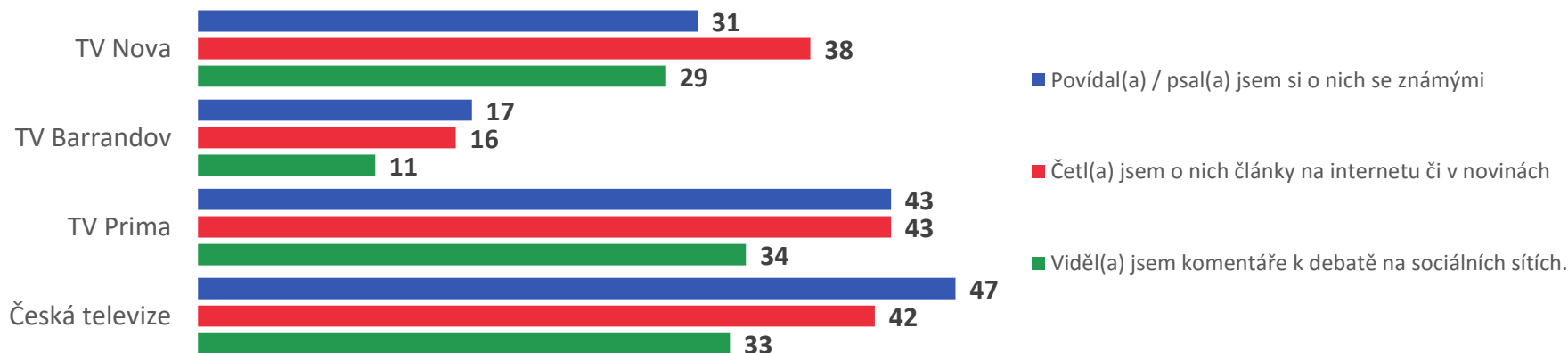
Zaznamenání debat a jejich možný vliv

Zaznamenání debat a navazující akce respondentů

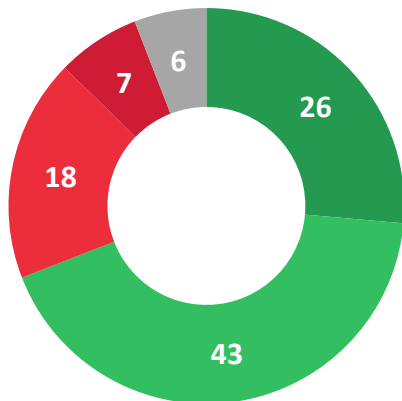
Zaznamenání debat / rozhovorů



Akce po shlédnutí debaty / rozhovoru

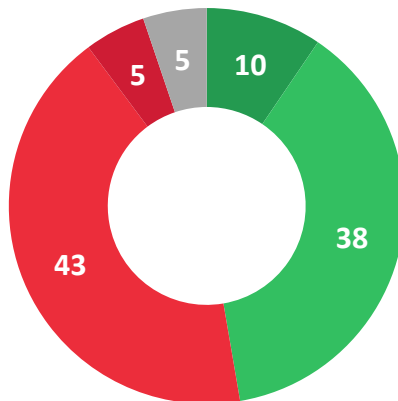


Zajímavá nebo nudná?



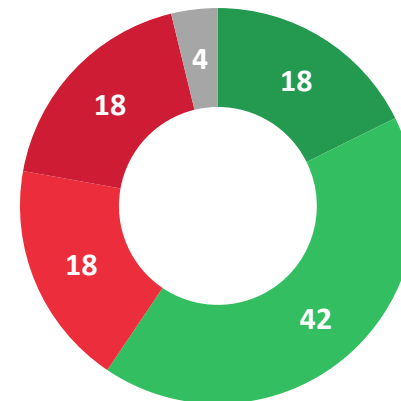
- Rozhodně zajímavá
- Spíše zajímavá
- Spíše nudná
- Rozhodně nudná
- Neví, neumí to posoudit

Vyostřená nebo umírněná?



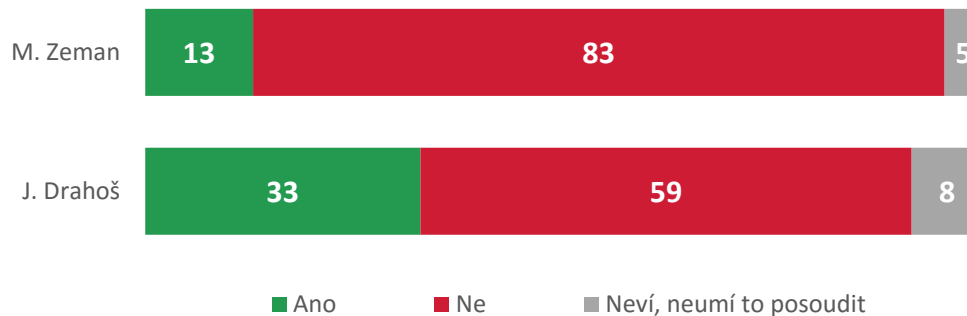
- Určitě vyostřená
- Spíše vyostřená
- Spíše umírněná
- Určitě umírněná
- Neví, neumí to posoudit

Hodnocení moderování debaty



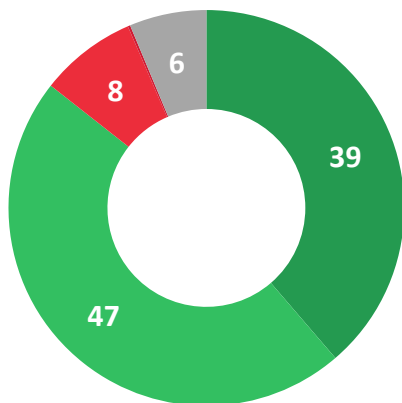
- Velmi dobře
- Spíše dobře
- Spíše špatně
- Velmi špatně
- Neví, neumí to posoudit

Dozvěděl(a) se něco nového o kandidátech?



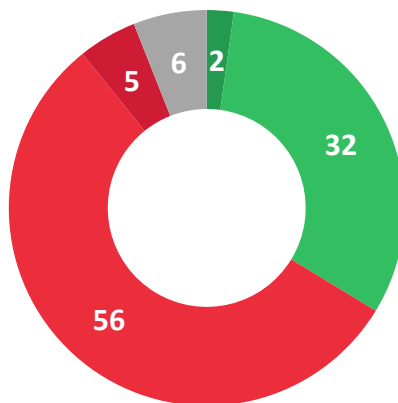
- Ano
- Ne
- Neví, neumí to posoudit

Zajímavá nebo nudná?



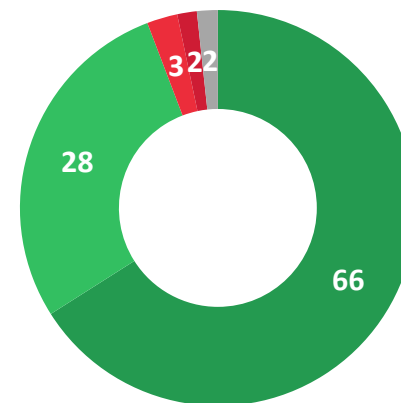
- Rozhodně zajímavá
- Spíše zajímavá
- Spíše nudná
- Rozhodně nudná
- Neví, neumí to posoudit

Vyostřená nebo umírněná?



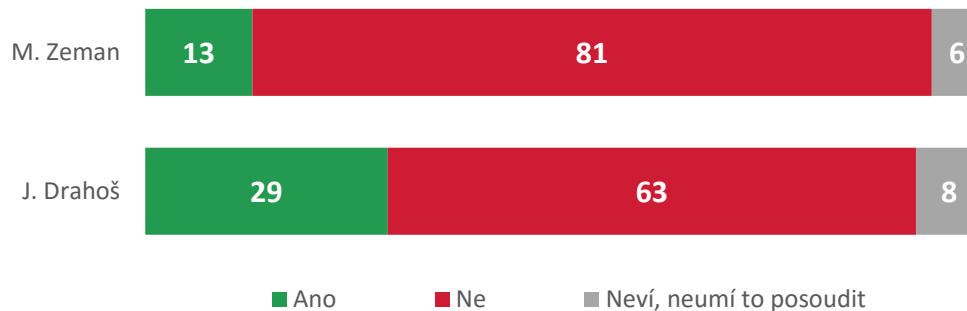
- Určitě vyostřená
- Spíše vyostřená
- Spíše umírněná
- Určitě umírněná
- Neví, neumí to posoudit

Hodnocení moderování debaty



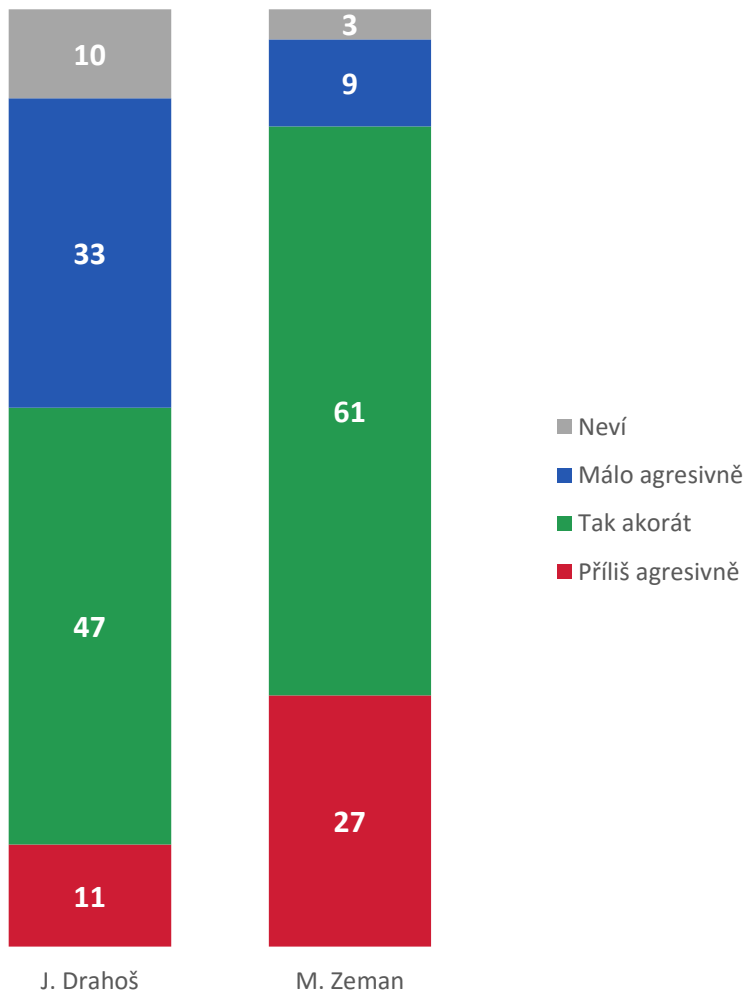
- Velmi dobře
- Spíše dobře
- Spíše špatně
- Velmi špatně
- Neví, neumí to posoudit

Dozvěděl(a) se něco nového o kandidátech?

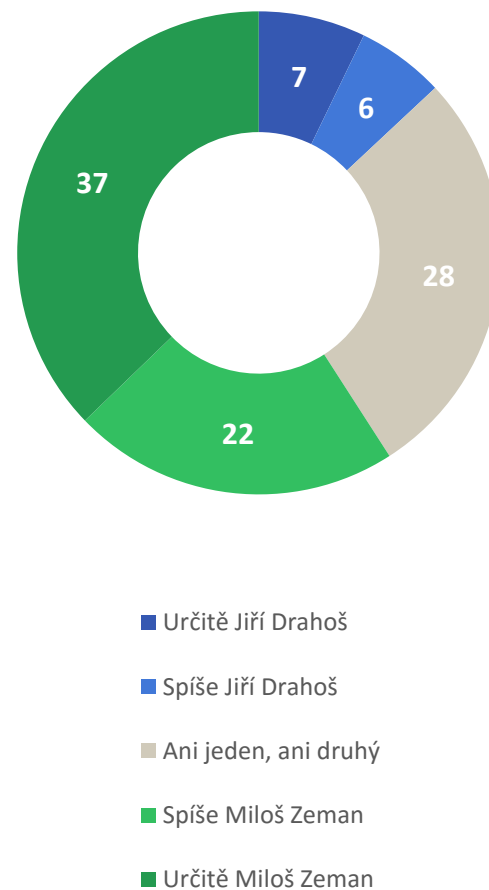


- Ano
- Ne
- Neví, neumí to posoudit

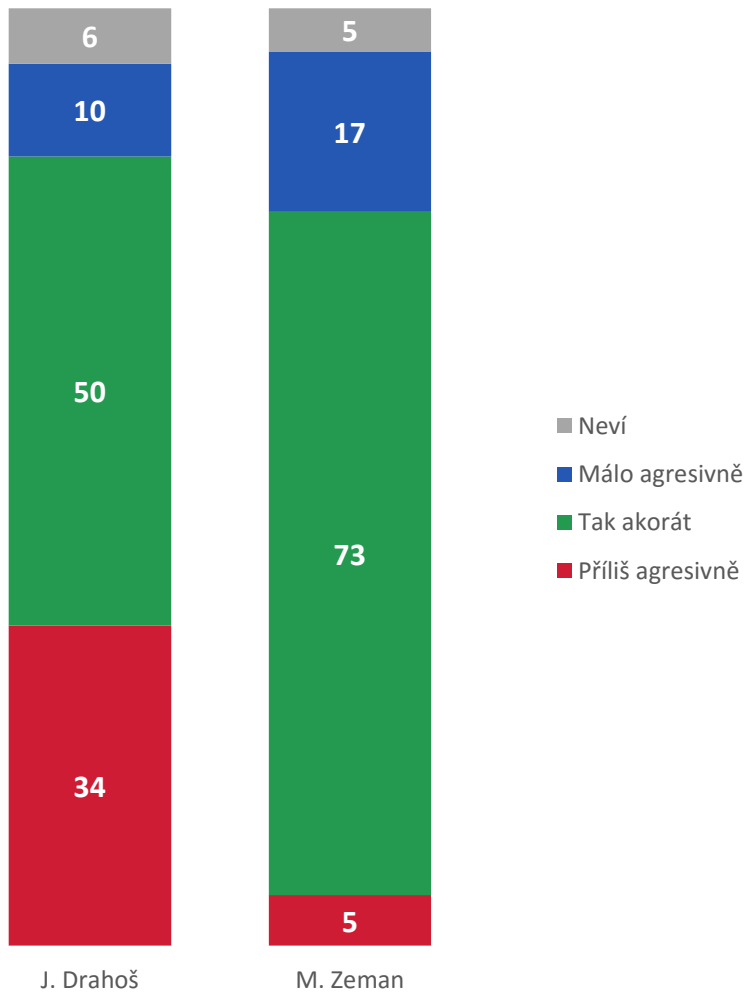
Hodnocení vystupování v debatě



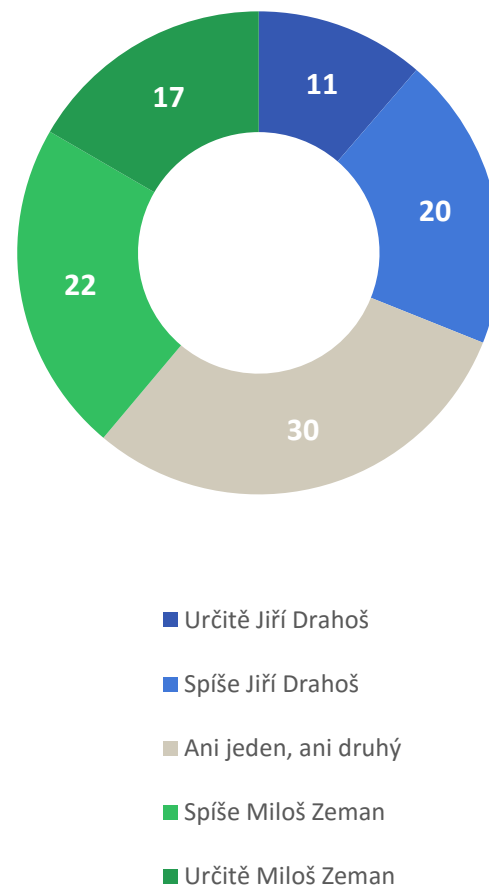
Vítěz debaty



Hodnocení vystupování v debatě



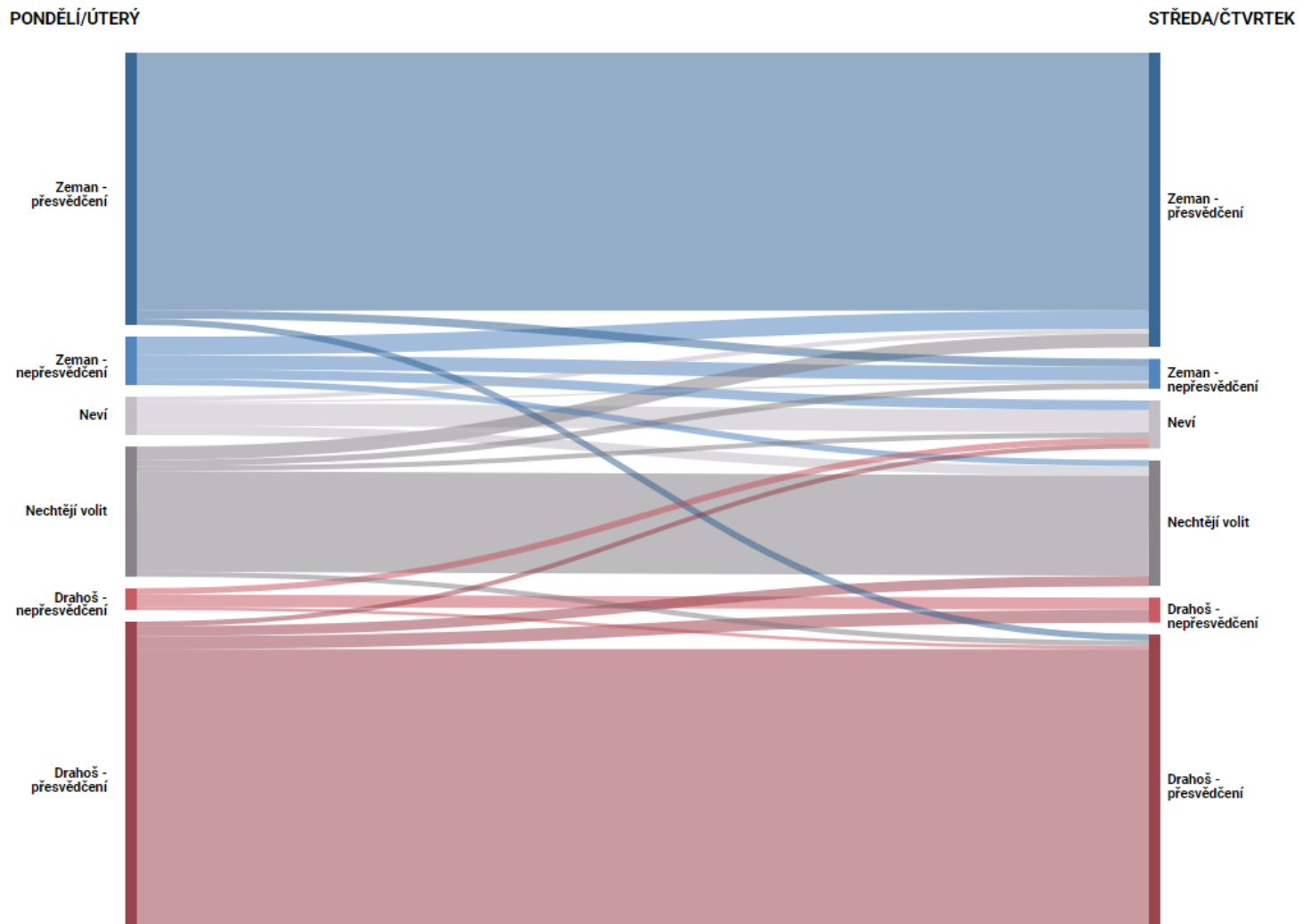
Vítěz debaty





Přelivy postojů před a po debatě
- diváci debat TV Prima a ČT

Proměna volebních postojů před a po debatě – diváci debaty PRIMA

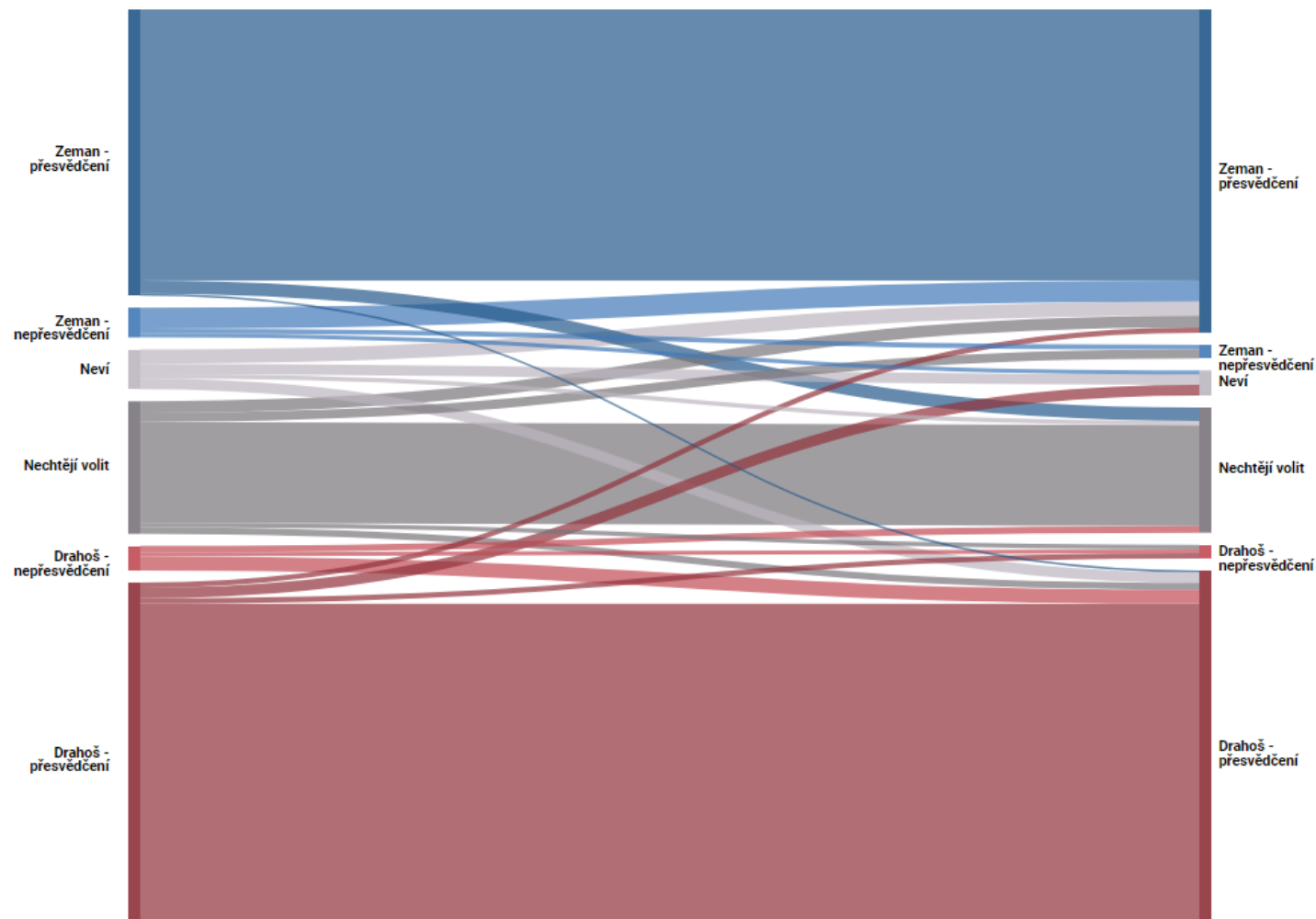


Debata na Primě šance Jiřího Drahoše zřejmě snížila. U lidí, kteří viděli alespoň její část, došlo k utvrzení voličů Miloše Zemana. K Zemanovi se také posunula část nevoličů. U Jiřího Drahoše nedošlo k utvrzení jádra. Spíše naopak – je vidět posun části pevných voličů k volnějším postojům a neúčasti). Nezáskal také žádné nevoliče a nerozhodnuté.

Proměna volebních postojů před a po debatě – diváci debaty ČT

STŘEDA/ČTVRTEK

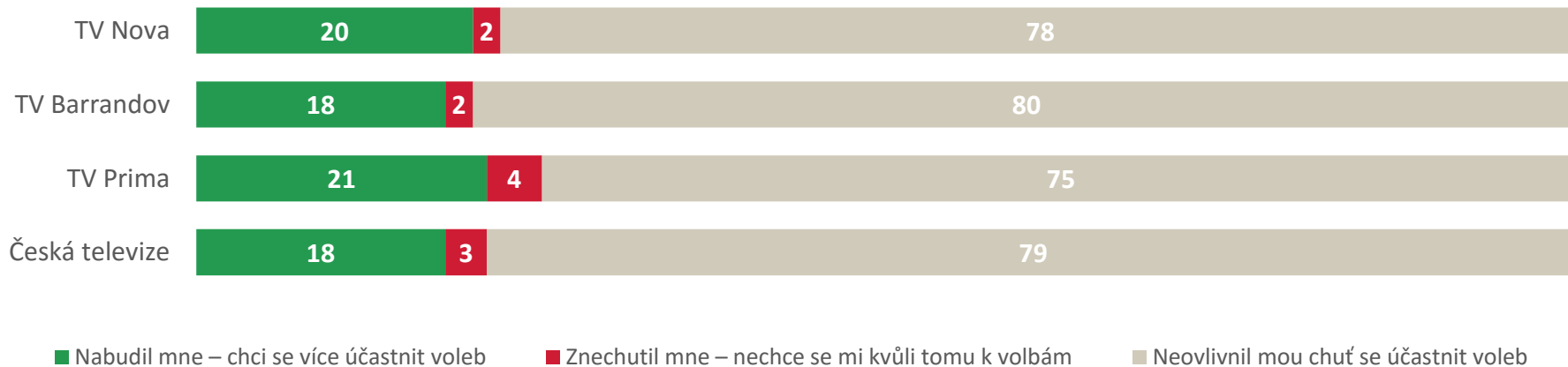
PÁTEK/SOBOTA



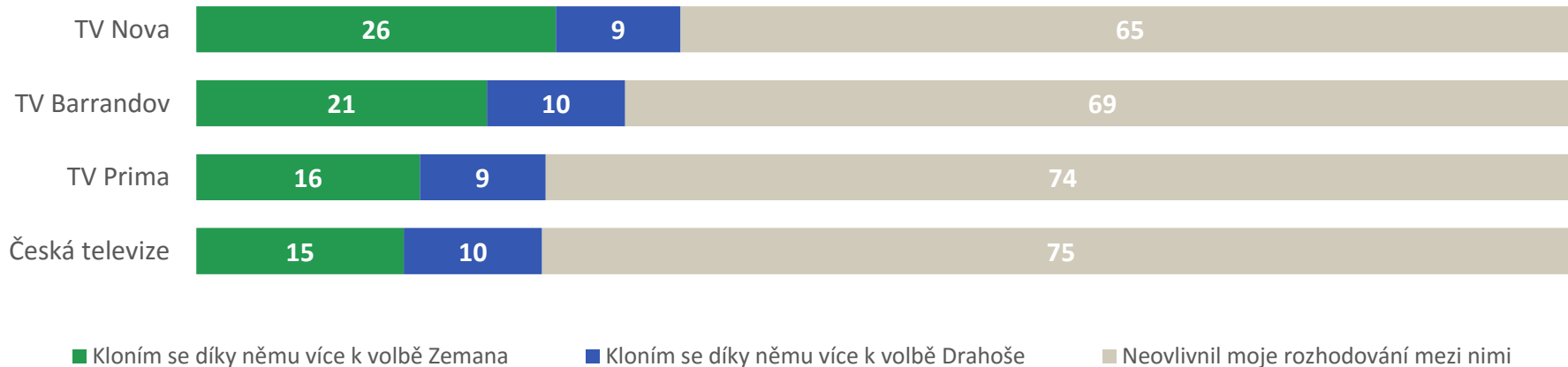
U lidí, kteří viděli alespoň část debaty na ČT došlo k utvrzení jádra obou kandidátů (volní voliči MZ a JD se posunuli k vyššímu přesvědčení o účasti a volbě). Ke zhruba rovnoměrnému přesunu před debatou zcela nerozhodnutých diváků k oběma kandidátům. Miloš Zeman ale na rozdíl od Jiřího Drahoše získal trochu více lidí, kteří se před debatou nechtěli účastnit. Došlo také mírným přesunům mezi volnými voliči obou kandidátů.

Subjektivně pociťovaný vliv debat – na účast a preferenci

Vliv debaty / rozhovoru na ochotu k účasti (hodnocení respondenta)



Vliv debaty / rozhovoru na preferenci (hodnocení respondenta)



N = XXX respondentů; zobrazena % odpovědí

O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR
ESOMAR
TGI Network
American Marketing Association.

Kontakt

Daniel Prokop
608 333 902
daniel.prokop@median.cz

Martin Buchtík
723 754 547
martin.buchtik@median.cz

MEDIAN
Národních hrdinů 73
Praha 9, 190 12
www.median.cz

