



MEDIAN

## Prezidentský panel 2018

Voliči v „bublině“ a mimo ni. Jakou roli hraje ve volbách naše okolí?

16. 2. 2018

- Pro výzkum polarizace společnosti je zajímavé nezabývat se pouze tím, kdo koho volí, ale jak se uzavírá společnost do skupin, kde naprosto převažuje volba jednoho či druhého kandidáta. V Česku existuje **zhruba 15 % lidí, jejichž okolí volilo dominantně (více než ze 70 %) Jiřího Drahoše a podobný počet lidí, jejichž okolí volilo dominantně Miloše Zemana**. Zbytek žije v okolí se smíšenými preferencemi či preference svého okolí nezná.
- **Preference okolí souvisí dle očekávání s preferencemi respondentů.** Zhruba 2/3 lidí, v jejichž okolí je velmi dominantní volba Jiřího Drahoše, volí také Drahoše a podobně platí v poněkud menším měřítku u Zemana. Mezi voliči ze smíšeného okolí je menší ochota jít volit a vyrovnanější preference. Souvislost preferencí vlastních a okolí není dána pouze tím, že lidé se častěji znají s dalšími lidmi stejného vzdělání, věku, regionality bydliště a stranických preferencí apod. I když tyto okolnosti ve statistické analýze kontrolujeme, tak **dominantní volba Drahoše / Zemana v okolí zhruba 9x zvyšuje šanci, že ho budou volit také.**
- Svázání vlastní volby a volby okolí může mít **více důvodů**, z nichž všechny jsou relevantní z hlediska diskutované polarizace společnosti:
  - v rámci stejného regionu či města existují místa, kde je častější volba Zemana či Drahoše (např. sídliště versus centra měst). Voliči obou kandidátů se v rámci společnosti mohou shlukovat i jinak – v podobných pracovních pozicích, podobným trávením volného času
  - voliči Zemana a Drahoše se v rámci společnosti „vyhledávají“ díky podobnosti názorů (preferují přátelství a komunikaci mezi sebou apod.)
  - shluky respondentů tvoří napříč sociálními skupinami tím, že mají stejné mediální zdroje
  - dvoustupňové působení médií - mediální zprávy se šíří „šeptandou“, což vede k posílení nějaké interpretace v celé skupině a tím i kandidáta
  - respondenti se volebně přizpůsobují svému okolí – původně nevyhraněné respondenty ovlivňuje to, co je v jejich okolí standardem
  - respondenti přeceňují skutečnou vyhraněnost svého okolí – myslí si, že většina lidí volí stejně jako oni, protože o volbách se baví s podobně naladěnými lidmi. Tím vzniká falešná vazba mezi vlastní preferencí a preferencí ostatních
- Pokud se zaměříme na jen na **účastníky voleb, tvoří zhruba 21 % z nich tzv. bublinoví voliči Miloše Zemana (volili Zemana stejně jako velká většina jejich okolí) a 24 % bublinoví voliči Jiřího Drahoše**. Zbytek jsou voliči obou táborů z volební smíšeného okolí.
- **Bublinoví voliči Jiřího Drahoše** jsou proti zbytku jeho voličů častěji **studenti, lidé do 30 let, pocházejí z velkých měst**. **Bublinoví voliči Miloše Zemana** jsou nejčastěji lidé mezi **60-69 lety, lidé s nejnižším vzděláním a z Moravskoslezského kraje**. Neznamená to, že by jiné skupiny opačné kandidáty nevolili, ale v těchto skupinách existuje nejvyšší tendence k politickému uzavírání a dominanci postojů.
- **Bublinový volič není to samé, co přesvědčený volič.** Když respondenti hodnotí na škále 0-10 přesvědčení o volbě Miloše Zemana a Jiřího Drahoše, postoje jejich bublinových voličů a voličů ze smíšeného okolí se výrazně nelišily.
- Bublinoví voliči hodnotí **jinak výkony kandidátů v debatách**. Odlišují se zejména bublinoví voliči Miloše Zemana, kteří výrazně lépe hodnotí účinkování prezidenta v debatě na Primě i na ČT. To může být mj. dáno vyšší intenzitou komunikace druhého stupně (šeptandy) o vítězství Zemana v debatách.
- **Bublinoví voliči Miloše Zemana byli jasněji přesvědčeni o jeho výhře** (u voličů Drahoše struktura okolí nehraje roli). **Bublinoví voliči Drahoše hlasovali oproti voličům ze smíšeného okolí více negativně proti Zemanovi, než pro svého kandidáta**. Okolí může mobilizovat méně přesvědčené kandidáty k negativní volbě. U Zemana jsou bublinoví voliči obecně více vyhranění.
- Bublinoví voliči hodnotí jinak vlastnosti kandidátů. Odlišují se zejména **bublinoví voliči Jiřího Drahoše - hodnocení Miloše Zemana ve většině aspektů je výrazně negativnější než mezi voliči Jiřího Drahoše ze smíšeného okolí**.
- Bublinoví voliči hodnotí jinak férovost kampaně Miloše Zemana. **Bublinoví voliči Drahoše jsou mnohem více vyhranění a posuzují kampaň Zemana jako neférovou**, než voliči Drahoše ze smíšeného okolí. **Pro bublinové voliče Zemana platí opak** – ale postoje okolí zde nehrají takový vliv. V hodnocení Drahošovy kampaně hraje roli preference sama, ale nikoli to, zda volič pochází z dominantně pro-drahošovského či pro-zemanovského okolí.

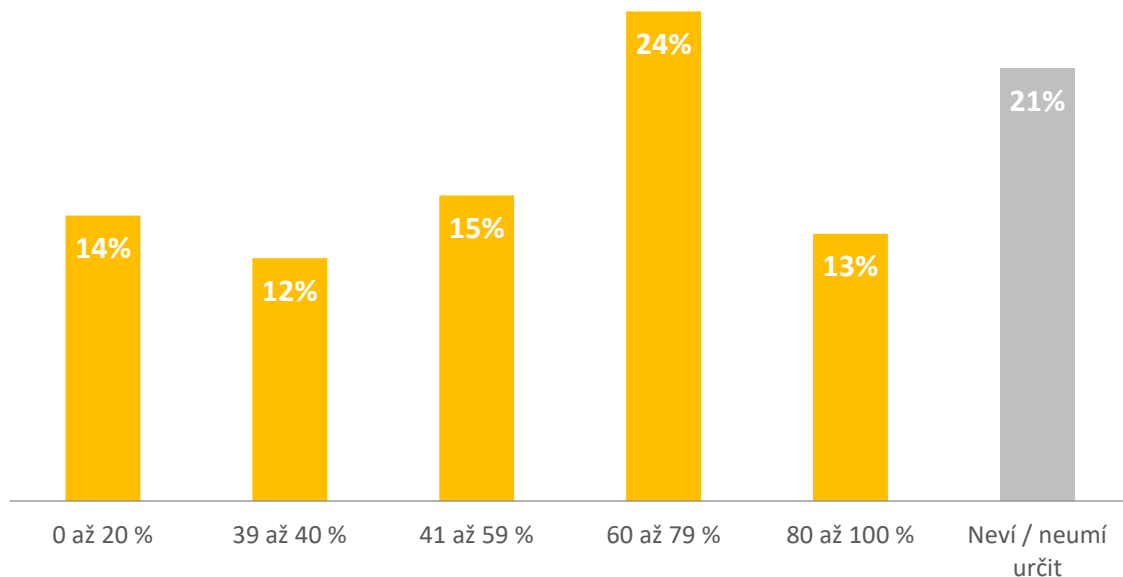
<b>Velikost vzorku</b>	Počet respondentů, kteří se zúčastnili všech vln: N = 1146
<b>Termín dotazování</b>	1. vlna 22. 1. – 23. 1. 2018 (pondělí a úterý)
	2. vlna 24. 1. – 25. 1. 2018 (středa a čtvrtek)
	3. vlna 26. 1. – 27. 1. 2018 (pátek a sobota do 10 hodin)
	4. vlna 27. 1. – 29. 1. 2018 (sobota od 20 hodin do pondělí 10 hodin)
<b>Metoda sběru dat</b>	Telefonický sběr vyškolenými operátory (CATI) Online dotazování (CAWI)
<b>Výběr</b>	Kvótní výběr
<b>Charakteristika výzkumu</b>	Reprezentativní výzkum populace oprávněných voličů ČR
<b>Reprezentativita</b>	Vzorek je reprezentativní pro dospělé populaci ČR podle: <ul style="list-style-type: none"><li>• základních sociodemografických charakteristik (kraj, věk, pohlaví, vzdělání, velikosti obce)</li><li>• věk × vzdělání, pracovní status respondenta, užívání internetu</li><li>• účast a strana volená ve volbách do PSP 2017</li><li>• účast a volený kandidát v 1. kole prezidentských voleb 2018</li><li>• účast a volený kandidát v 2. kole prezidentských voleb 2013 (hrubá reprezentativita)</li></ul> Reprezentativita je kvótním výběrem a dovážením dat.
<b>Realizátor a zadavatel</b>	výzkum realizovala společnost MEDIAN s.r.o. bez zadavatele
<b>Statistická chyba</b>	Náhodná statistická odchylka činí +/- 1,5 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 4 procentní body u postojů, které zastává 50 % respondentů.



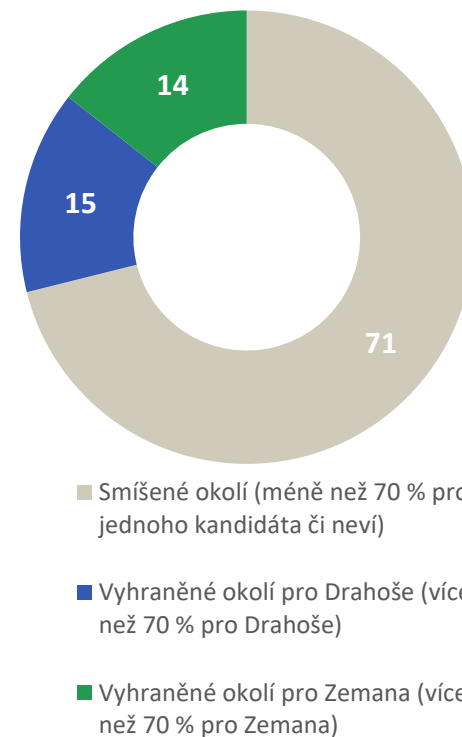
Kolik voličů žije ve názorové „bublině“

# Jak hlasovalo okolí respondentů – a kolik lidí žije v „bublině“

## Kolik lidí v okolí respondentů hlasovalo pro M. Zemana



## Okolí respondentů podle množství voličů kandidátů

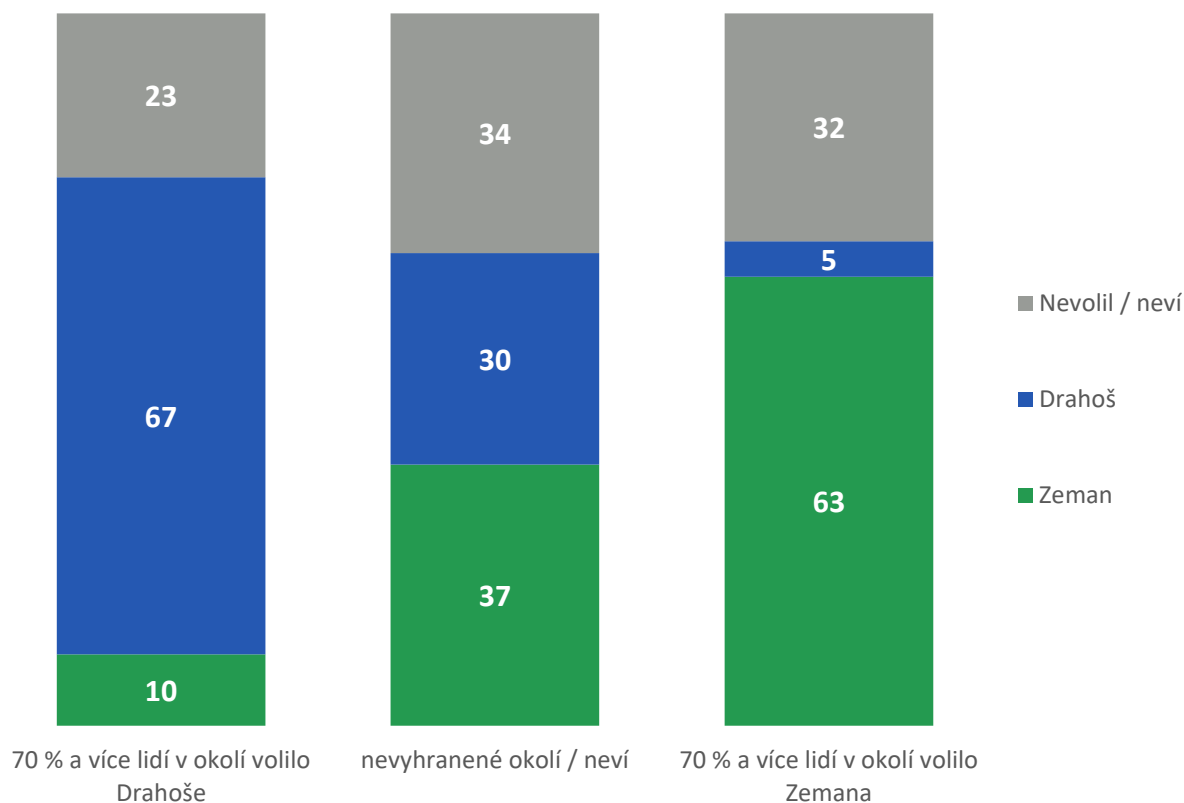


OT05. Kolik lidí ve Vašem okolí volilo Miloše Zemana?

Zhruba 14–15 % respondentů žije v okolí, kde velká většina lidí (více než 70 procent) hlasovalo pro Jiřího Drahoše. A podobná část lidí v prostředí, které hlasovalo stejně majoritně pro Zemana. Zbytek lidí žije v prostředí, které je politicky „smíšené“. Celkem tedy okolo 30 % voličů žije ve „volební bublině“. Ty ale nejsou velké, jak by se zdálo z komunikace na sociálních sítích apod. Ale jak ukážeme později – velmi souvisí s naším volebním chováním a postoji ke kandidátům.

N = 1146 respondentů

# Jak souvisí preference okolí s vlastní volbou



OT05. Kolik lidí ve Vašem okolí volilo Miloše Zemana?

V02. V druhém kole voleb se utká Miloš Zeman a Jiří Drahoš. Pokud se zúčastníte druhého kola, pro jakého z těchto dvou kandidátů budete spíše hlasovat?

Volba okolí úzce souvisí s vlastním chováním respondenta v prezidentské volbě. Mezi lidmi, v jejichž okolí 70 % a více lidí volilo Drahoše, dalo hlas Zemanovi 10 % a více než dvě třetiny volili Drahoše. Mezi lidmi, jejichž okolí volilo Zemana 70 % a více, dalo hlas Drahošovi jen 5 % a necelé dvě třetiny volili Zemana. Mezi lidmi s nevyhraněným okolím je poměr kandidátů vyrovnaný a je zde nejnižší volební účast.

N = 1146 respondentů

# Jak vyhraněné okolí souvisí s naší volbou:

## Logistická regresní analýza s kontrolou demografie, regionality a minulé volby

Souvislost volebních preferencí a preferencí okolí může být dána tím, že lidé se většinou stýkají s lidmi podobného věku, vzdělání, ze stejného regionu apod. Souvisí postoje okolí i když tyto věci kontrolujeme / fixujeme? Tedy hraje např. u muže, středoškoláka, z menší obce v určitém kraji, který ve volbách 2013 volilo ANO, v prezidentské preferenci roli to, zda jeho okolí hlasovalo primárně pro Drahoše či Zemana? Logistická regresní analýza, v níž kontrolujeme věk, pohlaví, vzdělání, regionalitu (vítězné kraje JD a MZ a velikost obce) a volenou stranu do PSP 2017, ukazuje, že ano:

Kolikrát zvyšuje šanci na volbu J. Drahoše, když ho volí 70 % a více lidí kolem vás



Kolikrát zvyšuje šanci na volbu M. Zemana, když ho volí 70 % a více lidí kolem vás

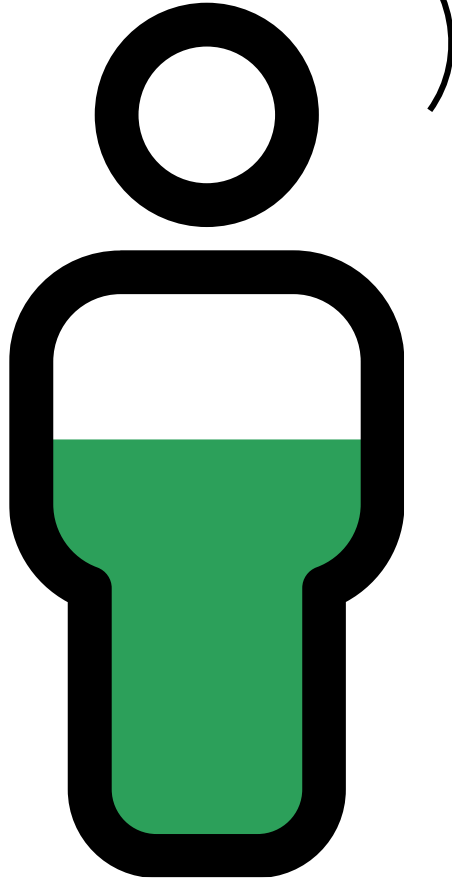


Ze základních sociodemografických ukazatelů o respondentovi, regionality jeho bydliště (vítězné kraje MZ a JD, velikost obce) a volebního chování ve volbách do Sněmovny lze správně určit volební preference (Zeman x Drahoš) se zhruba 72 % přesností. Tedy ve 28 % procentech případů respondent volil méně pravděpodobného kandidáta, než odpovídá jeho charakteristikám. Když k těmto proměnným přidám informaci o tom, jak volilo okolí respondenta, stoupá úspěšnost predikce na 76 %. Po kontrole uvedených sociodemografik platí, že u respondentů, jejichž okolí jednoznačně preferovalo Jiřího Drahoše byla 9x vyšší šance, že ho budou volit také. Podobně na druhé straně - u respondentů, v jejichž okolí jednoznačně převládala volba Miloše Zemana, byla 8,5x vyšší šance, že ho budou také volit.

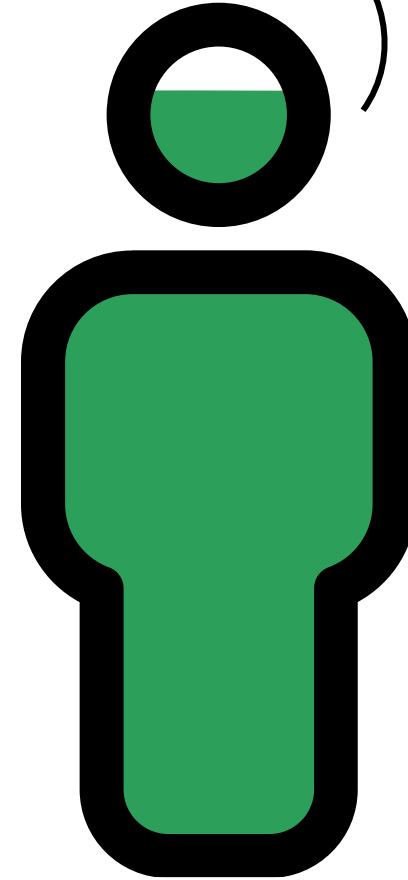
N = 670 respondentů

# Jak vyhraněné okolí souvisí s naší volbou – modelový příklad zvýšení šance

Smíšené okolí  
Šance, že bude volit  
Zemana je 50 %



Okolí, kde volí většina Zemana  
Šance, že bude volit  
Zemana je 89,5 %

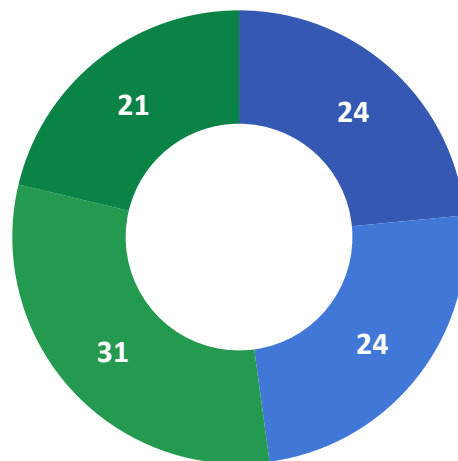


Respondent ze stejného vzdělání,  
věku, pohlaví, stejné regionality a volící  
stejnou stranu v PSP 2017. Ale v okolí  
je převaha voličů Miloše Zemana





# Typologie účastníků voleb - „bublinoví voliči“ a voliči mimo bublinu



■ Volič Drahoše - v bublině

■ Volič Drahoše - mimo bublinu

■ Volič Zemana - mimo bublinu

■ Volič Zemana - v bublině

## OT05. Kolik lidí ve Vašem okolí volilo Miloše Zemana?

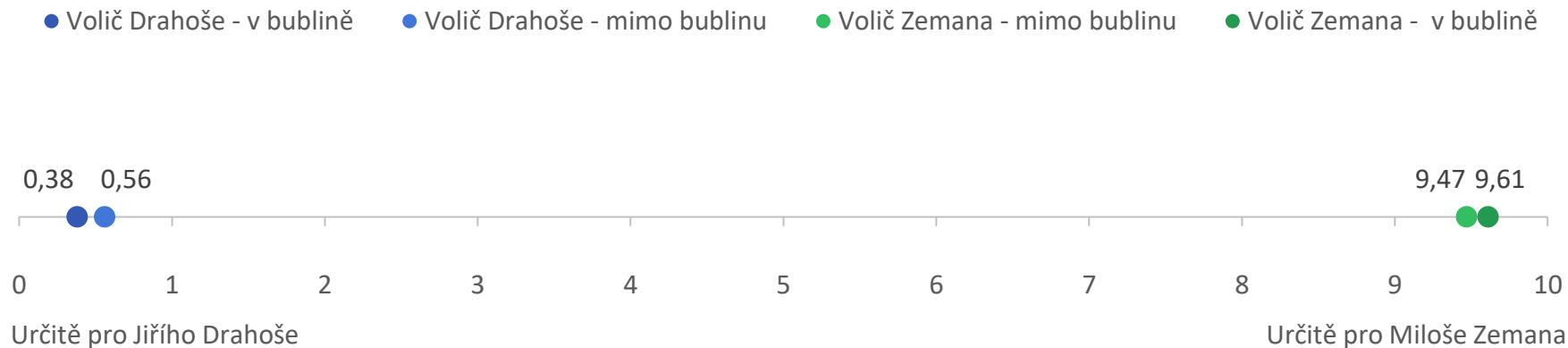
Když se podíváme jen na respondenty, kteří byli volit, ukazuje se, že přibližně 24 % voličů Jiřího Drahoše jsou „bublinoví voliči“ – tedy drtivá většina (více než 70 %) jejich okolí hlasovala pro Drahoše. Zhruba 21 % voličů jsou pak bublinoví voliči Miloše Zemana. Polovina voličů Drahoše a většina voličů Zemana pochází ze smíšeného prostředí. S touto typologií budeme dále pracovat, abychom ukázali, zda se bublinoví a nebublinoví voliči liší v přístupu ke kandidátům. To by naznačovalo, že okolí, interpretace a dominantní názory, které v něm rezonují ovlivňují naše interpretace volební reality.

N = 670 respondentů



Kdo jsou „bublinoví voliči“

# Přesvědčení o volbě kandidáta mezi „bublinových voličů“ a voliči mimo bublinu



V02. V druhém kole voleb se utká Miloš Zeman a Jiří Drahoš. Pokud se zúčastníte druhého kola, pro jakého z těchto dvou kandidátů budete spíše hlasovat? Pokud si výběrem nejste zcela jist(a), můžete zvolit čísla mezi 0 a 10. Hodnota 5 znamená, že Drahoš a Zeman mají stejnou šanci získat váš hlas:

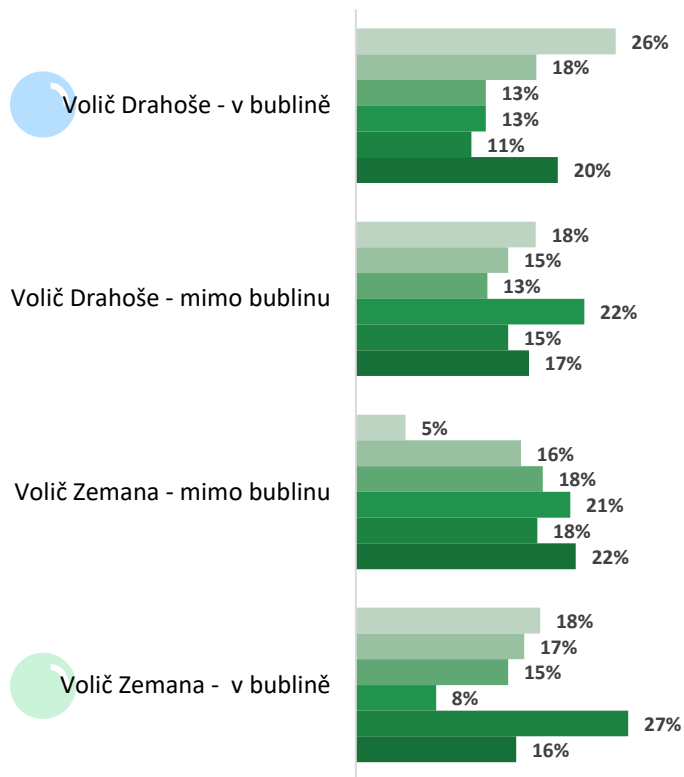
Bublinoví a nebulbinoví voliči se takřka neliší v míře přesvědčení o volbě kandidátů. Není to tedy tak, že by „bublinoví voliči“ Jiřího Drahoše / Miloše Zemana byli jeho skalnějším příznivci a voliči mimo bublinu o jejich volbě více váhali. Rozdíly, které budeme popisovat níže, tedy nejsou dané tím, že bychom zkoumali přesvědčená volební jádra a volnější voliče kandidátů. Čistě z hlediska volebního chování se týká o srovnatelné respondenty.

N = 670 respondentů

# Kdo jsou „bublinoví voliči“ z hlediska věku a vzdělání

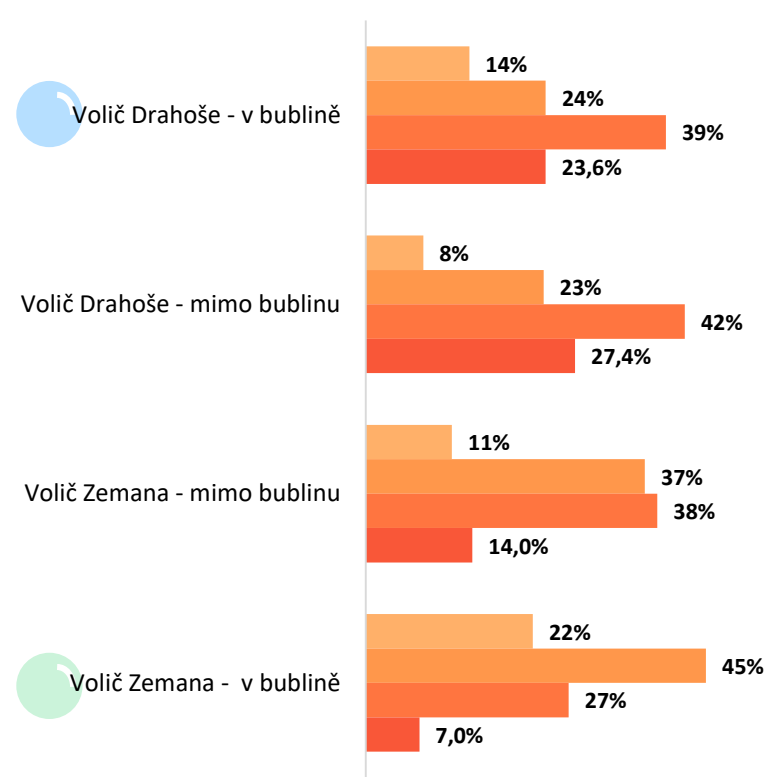
## Věk

18-29 let 30-39 let 40-49 let 50-59 let 60-69 let 70 let a více



## Vzdělání

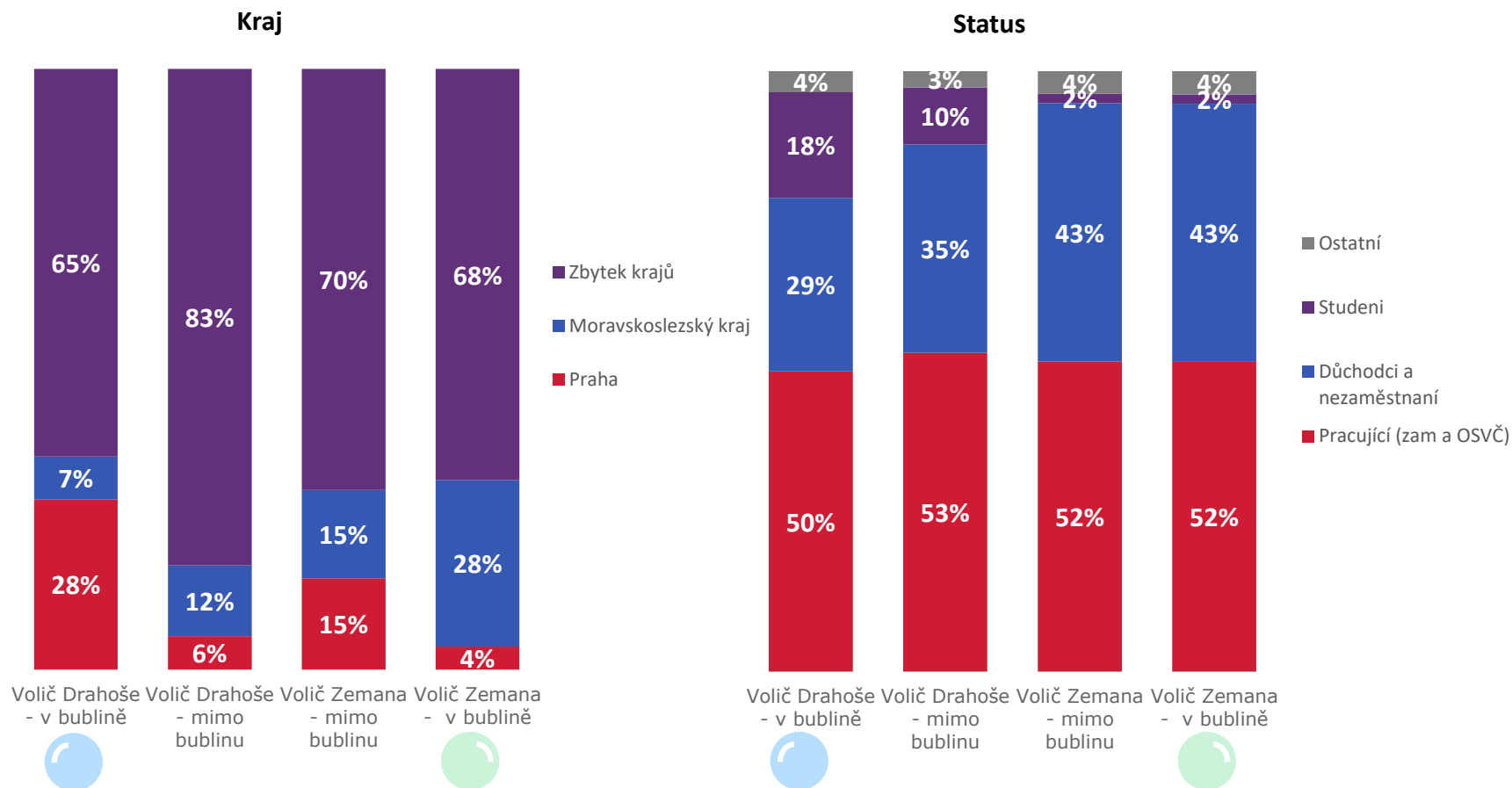
ZŠ SŠ bez maturity SŠ s maturitou VŠ



Bublinoví voliči jsou Miloše Zemana nejčastěji lidé ve věku 60-69 let (tato generace tvoří 27 % z nich a jen 18 % ze Zemanových voličů mimo bublinu), se základním vzděláním (22 % z bublinových a jen 11 % z nebublinových voličů). Bublinoví voliči Jiřího Drahoše jsou častěji lidé pod 30 let (26 % z nich a jen 18 % z voličů Drahoše mimo bublinu). Na vzdělání přitom příliš nezáleží – z tohoto hlediska se celkově liší voliči Zemana a Drahoše, ale v rámci voličů Drahoše již nehraje roli. Shlukování společnosti kolem kandidátů tak zřejmě probíhá výrazně na základě vzdělání.

N = 670 respondentů

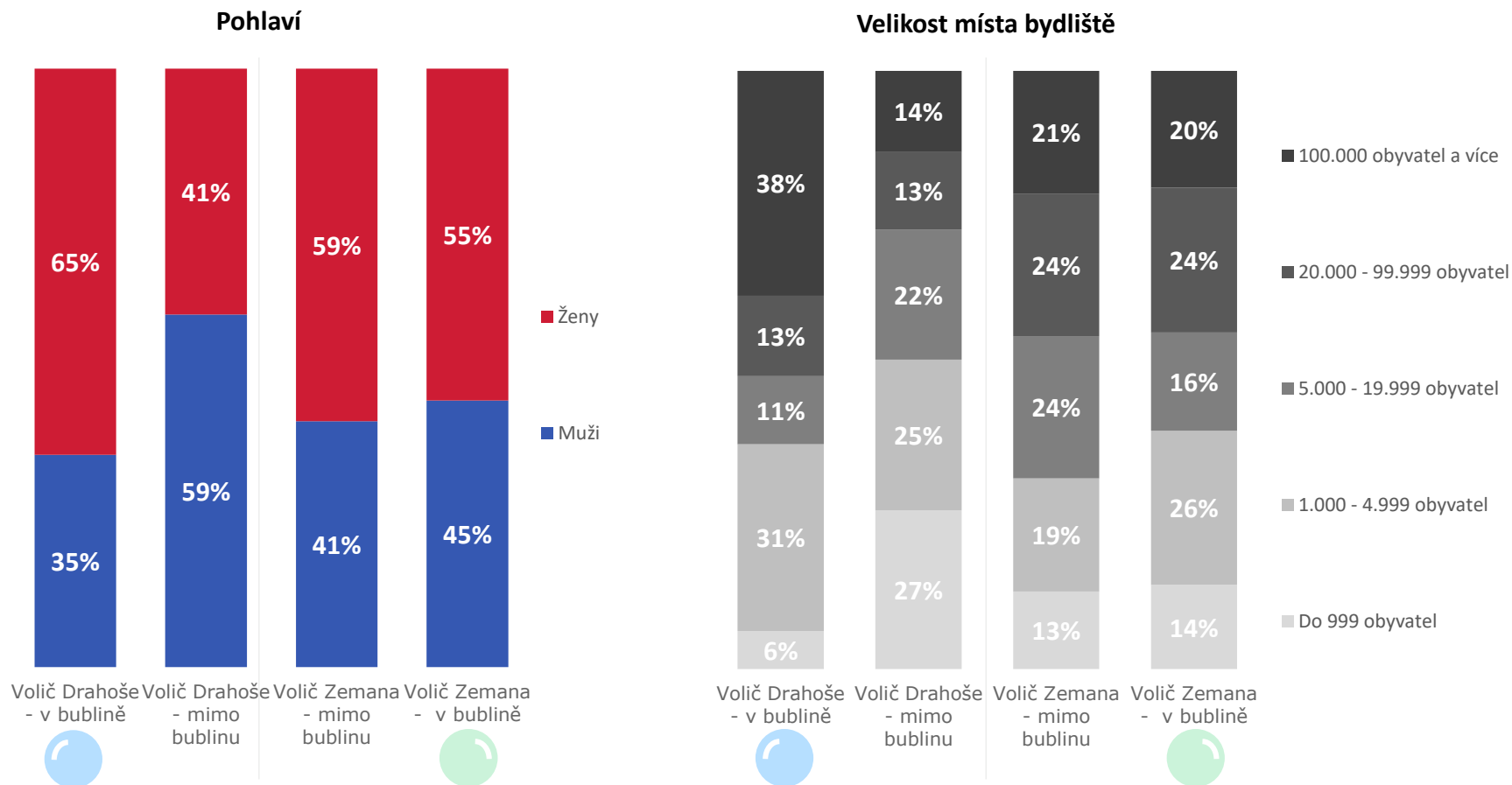
# Kdo jsou „bublinoví voliči“ z hlediska kraje a pracovního statusu



Bublinoví voliči Jiřího Drahoše jsou velmi často z Prahy (28 % z nich) a často jde o studenty (18 %). Bublinoví voliči jsou velmi často z Moravskoslezského kraje (28 %). Polarizace společnosti tedy probíhá výrazně na úrovni regionální a u z hlediska pracovního statusu se nejvíce uzavírá skupina studentů – to může být dáno tím, že studenti nad 18 let (často VŠ) mají většinou vzdělanější rodiče, mezi kterými také převládala volba Jiřího Drahoše. U důchodců a Miloše Zemana situace neutralizuje, že mají ve svém nejbližším častěji příslušníky mladší generace a že nejstarší generace 70 a více let už je také k Zemanovi kritičtější.

N = 670 respondentů

# Kdo jsou „bublinoví voliči“ z hlediska pohlaví a velikosti bydliště



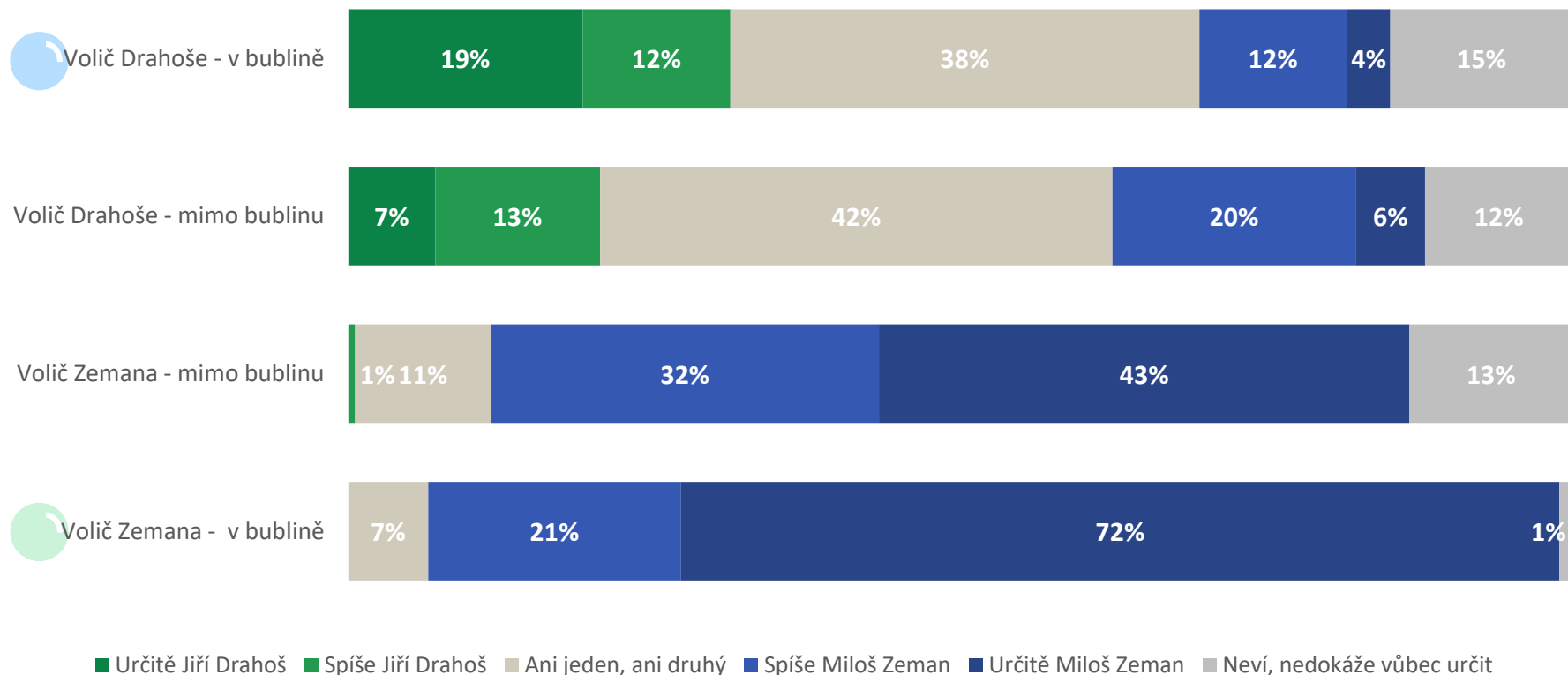
Bublinoví voliči Jiřího Drahoše jsou častěji ženy (ženy tvoří 65 % z Drahošových bublinových voličů a jen 41 % z voličů ve smíšeném okolí). Drahošovi bublinoví voliči pochází z měst nad 100 tisíc obyvatel (37 % z nich). Voliči Miloše Zemana jsou genderově a z hlediska velikosti obce vyhranění méně – shlukování z hlediska volby Miloše Zemana tedy probíhá v jiných štěpících liniích.

N = 670 respondentů



Jak se liší „bublinoví voliči“ v hodnocení debat a kandidátů

# Vítěz debaty na Primě podle „bublinových voličů“ a voličů mimo bublinu



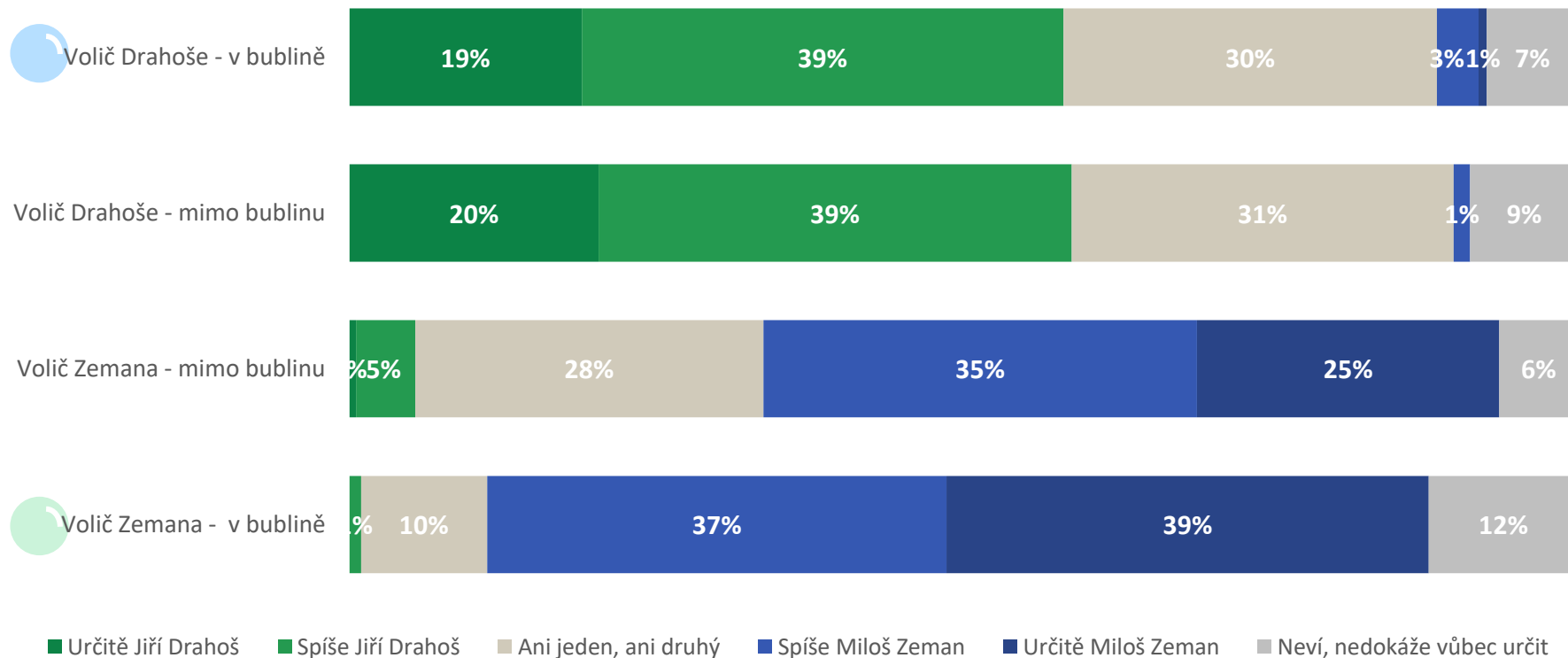
M07. Kdo je podle Vás vítězem této debaty vysílané na Primě?

Preference a postoje našeho okolí souvisí s tím, jak hodnotíme výkony kandidátů v debatách. Ukazuje se to zejména na hodnocení debaty Prima. Bublinoví voliči Zemana ji hodnotí radikálně – podle 72 % jasně vyhrál Zeman. Naopak bublinoví voliči Jiřího Drahoše jsou jedinou skupinou, kde se nejvíce vyskytuje hodnocení, že debatu vyhrál Jiří Drahoš (19 % určitě). Postoje voličů Zemana i Drahoše ze smíšeného okolí jsou více neutrální.

N = 670 respondentů



# Vítěz debaty na ČT podle „bublinových voličů“ a voličů mimo bublinu



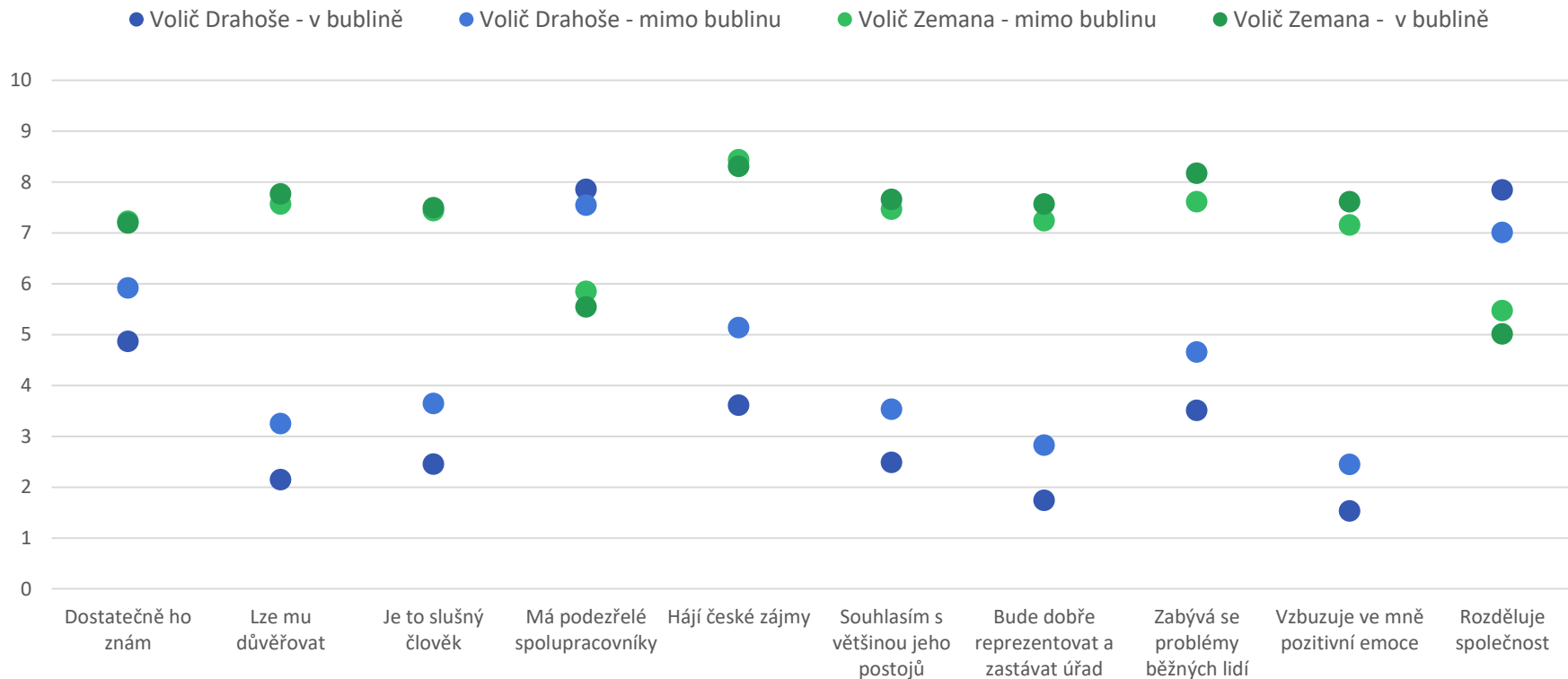
M07. Kdo je podle Vás vítězem této debaty vysílané v České televizi?

Bublinoví voliči Miloše Zemana si výrazně častěji myslí, že debatu na ČT vyhrál určitě Miloš Zeman. U Jiřího Drahoše je obecně lepší hodnocení voličů jako celku, ale neliší se podle toho, jaká volba převládá v jejich okolí. Celkově je souvislost hodnocení debat s preferencemi okolí vyšší mezi voliči Zemana než Drahoše. To může být způsobeno mimo jiné tím, že debaty se staly vyšším předmětem šeptandy mezi voliči Miloše Zemana. Popř. že Miloš Zeman lépe cílil svoje vystupování v debatách na mobilizaci regionů a skupin respondentů, kde převládají jeho voliči.

N = 670 respondentů

# Hodnocení Miloše Zemana „bublinovými“ voliči a voliči mimo bublinu

## Miloš Zeman



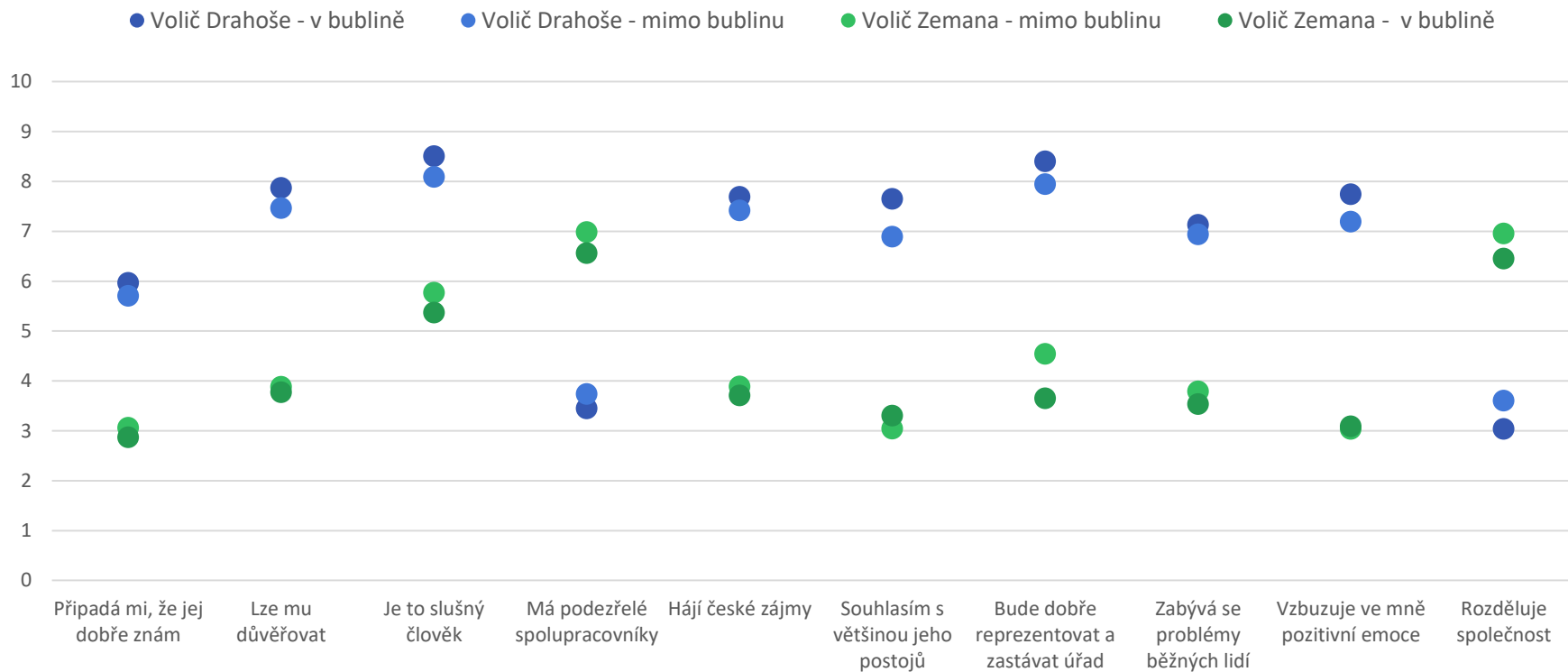
V08. Nyní se zamyslete nad Milošem Zemanem. Nakolik pro něj platí následující výroky a vlastnosti? Škála 0 až 10, kde 0 = vůbec neplatí a 10 = zcela platí.

V hodnocení Miloše Zemana se výrazně odlišují bublinoví voliči Drahoše. Jsou významně kritičtější ve všech aspektech hodnocení Miloše Zemana kromě podezřelosti spolupracovníků (na tom se typy Drahošových voličů shodují). Bublinoví voliči Miloše Zemana jsou v některých aspektech významně pozitivnější k prezidentovi, než jeho voliči ze smíšeného okolí. To se týká například hodnocení, zda se zajímá o problémy běžných lidí, zda vzbuzuje emoce či nakolik Zeman rozděluje společnost.

N = 670 respondentů

# Hodnocení Jiřího Drahoše „bublinovými“ voliči a voliči mimo bublinu

## Jiří Drahoš



V07A. Nyní se zamyslete nad Jiřím Drahošem. Nakolik pro něj podle vás platí následující výroky a vlastnosti? Škála 0 až 10, kde 0 = vůbec neplatí a 10 = zcela platí.

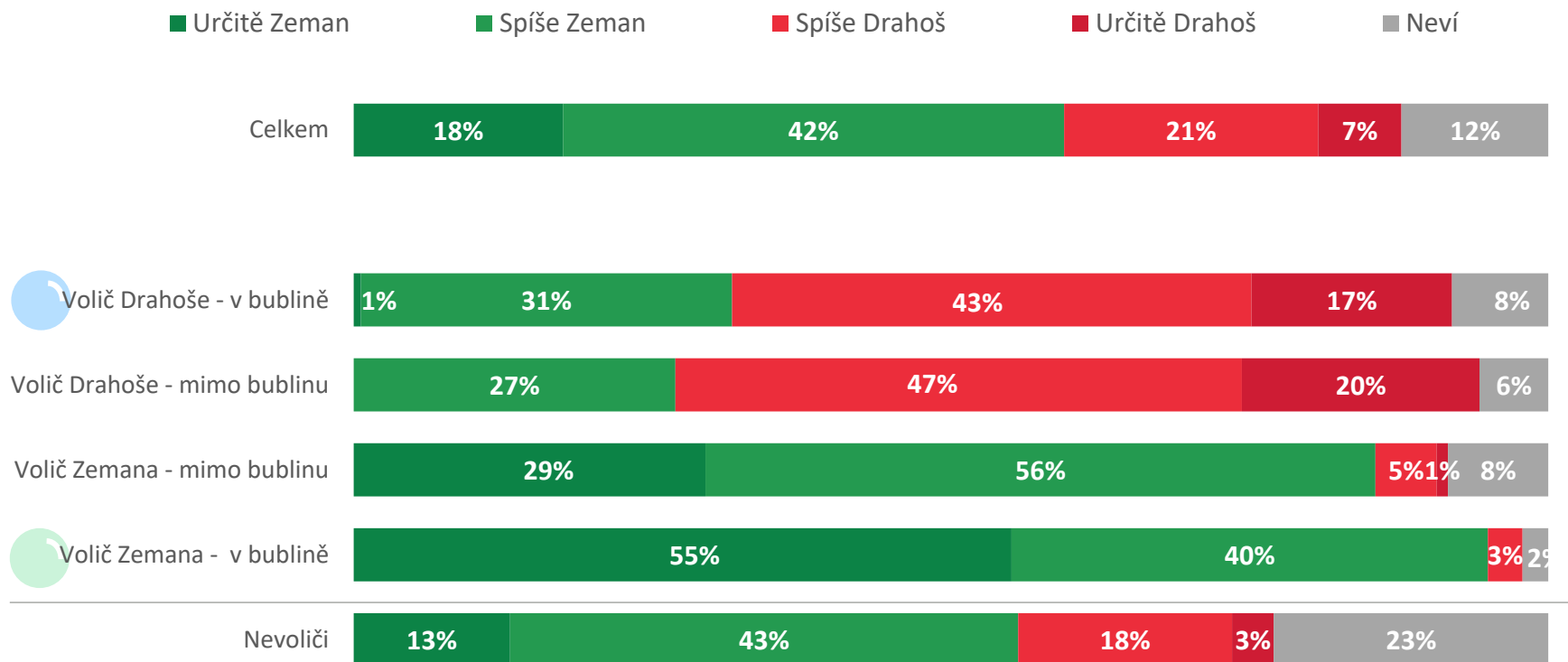
V hodnocení Jiřího Drahoše se také více oddělují bublinoví voliči Drahoše. Oproti voličům ze „smíšeného okolí“ hodnotí Drahoše lépe ve většině aspektů, ale pohled na jejich kandidáta se neliší tolik jako pohled na Zemana (předcházející slide). Bublinoví voliči Miloše Zemana jsou oproti zbytku voličů Zemana proti Drahošovi výrazně negativněji zaměřeni v otázce slušnosti, reprezentativnosti a rozdělování společnosti. Ukazuje se tedy, že narativy o kandidátech obecně výrazně posilují v částech společnosti, kde velká většina lidí volí jednoho či druhého.

N = 670 respondentů



Šance na výhru a pozitivní či negativní volba

# Předpokládaný vítěz voleb

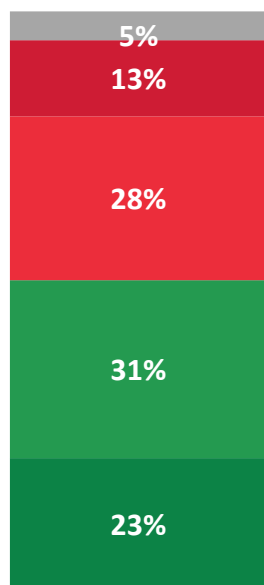


V10. Kdo myslíte, že vyhraje ve 2. kole prezidentských voleb, které se konají tento pátek a sobotu?

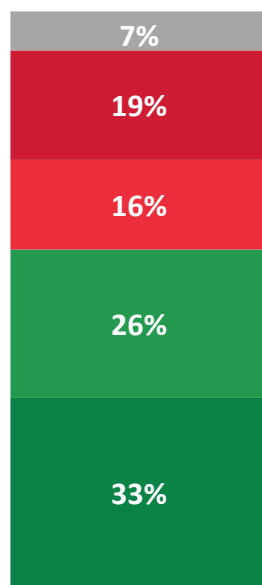
V týdnu před volbami si 60 % respondentů myslelo, že volby vyhraje Miloš Zeman a jen 28 % věřilo Jiřímu Drahošovi. Voliči Jiřího Drahoše ve zhruba 60 % očekávali výhru svého favorita – příliš se však nelišili tím, zda žijí ve volební bublině či mimo ni. U voličů Miloše Zemana je ale vliv okolí významný – 55 % bublinových voličů Zemana si bylo jeho výhrou zcela jisto (oproti 29 % voličů mimo bublinu).

N = 1146 respondentů

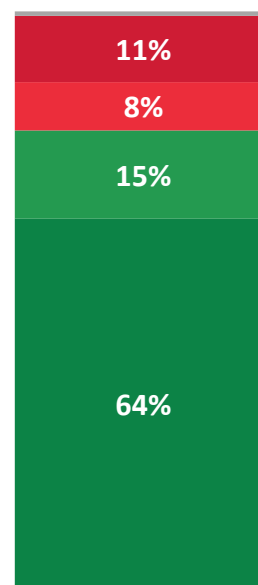
# Pozitivní a negativní volba



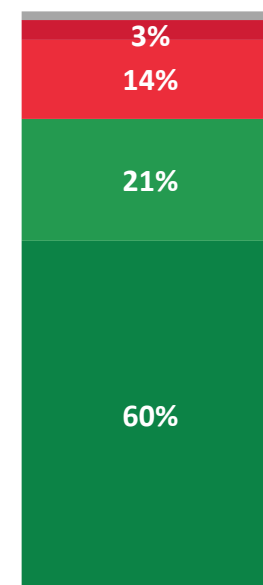
Volič Drahoše - v bublině



Volič Drahoše - mimo bublinu



Volič Zemana - v bublině



Volič Zemana - mimo bublinu

- Neví / oboje vyrovnaně
- Hlavně proto, abych zabránil(a) zvolení Zemana
- Spíše proto, abych zabránil(a) zvolení Zemana
- Spíše proto, aby se stal Drahoš prezidentem
- Hlavně proto, aby se stal Drahoš prezidentem

- Neví / oboje vyrovnaně
- Hlavně proto, abych zabránil(a) zvolení Drahoše
- Spíše proto, abych zabránil(a) zvolení Drahoše
- Spíše proto, aby se stal Zeman prezidentem
- Hlavně proto, aby se stal Zeman prezidentem

V10. Volil(a) byste vašeho kandidáta spíše proto, aby se právě on stal prezidentem, nebo, abyste zabránil(a) zvolení Jiřího Drahoše / Miloše Zemana?

Voliči Jiřího Drahoše celkově hlasovali více negativně. Negativní volba je ale častější mezi bublinovými voliči Drahoše, kteří žijí v okolí voličím zcela dominantně Drahoše. Mezi nimi hlasovalo negativně 41 % proti Zemanovi. Mezi voliči Drahoše ze smíšeného okolí to bylo „jen“ 35 %. Okolí voličů tedy může hrát roli v negativní mobilizaci méně přesvědčených. U voličů Zemana se projevuje větší negativní i pozitivní polarizace bublinových voličů – je zde více lidí hlasujících zcela pozitivně pro prezidenta a zcela negativně proti Drahošovi. Okolí zde tedy může hrát roli jak v prosazování pozitivního vnímání kandidáta tak částečně v negativní mobilizaci.

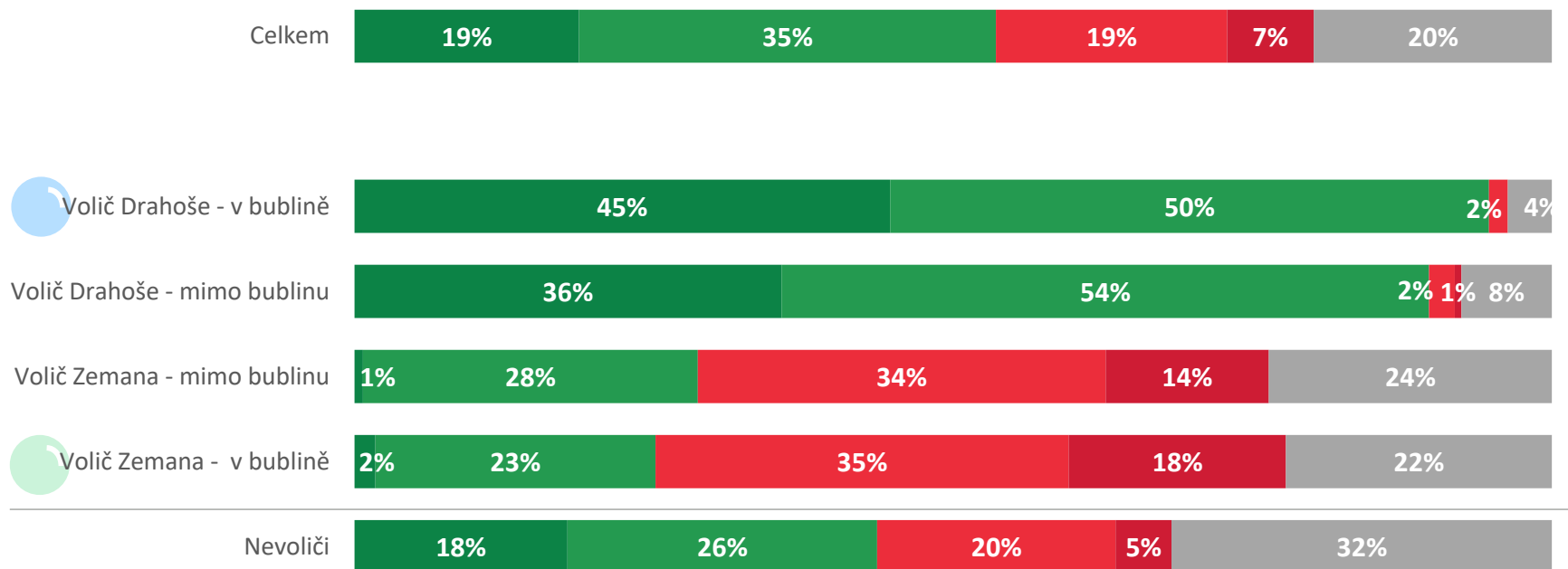
N = 1146 respondentů



Hodnocení kampaně a pohled typů voličů

# Férovost kampaně Jiřího Drahoše

■ Velmi korektně a férově 
 ■ Spíše korektně a férově 
 ■ Spíše nekorektně a neférově 
 ■ Velmi nekorektně a neférově 
 ■ Neví



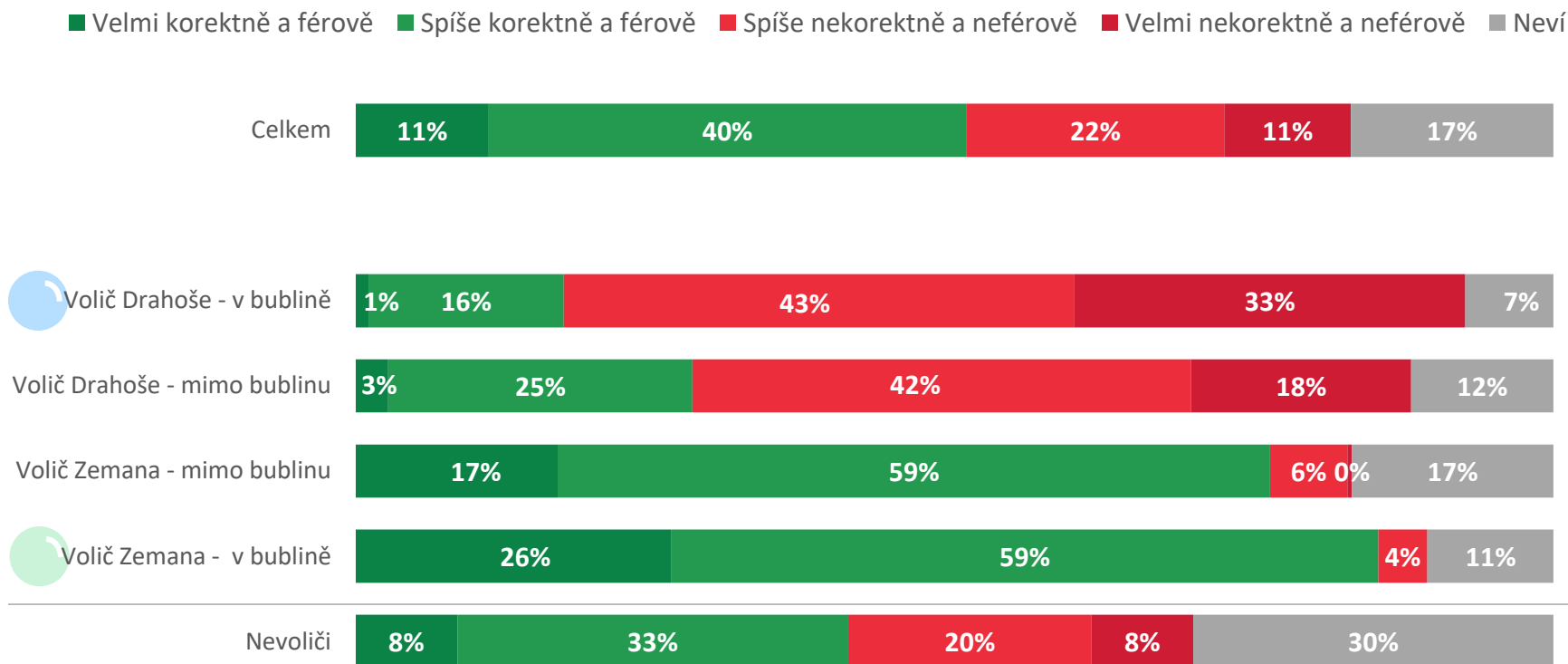
## N03. Kampaň Jiřího Drahoše byla vedena:

Kampaň Jiřího Drahoše hodnotí 54 % respondentů jako férovou a 26 % jako neférovou. Dle očekávání jsou vstřícnější jeho voliči a kritičtější voliči Miloše Zemana. Bublinoví voliči obou kandidátů jsou trochu více vyhranění, ale rozdíly celkově nejsou velké.

N = 1146 respondentů



# Férovost kampaně Miloše Zemana



## N03. Kampaň Miloše Zemana byla vedena:

Kampaň Miloše Zemana hodnotí 51 % jako férovou a 33 % jako neférovou. Hodnocení je tedy trochu horší než u Drahoše. Hodnocení Zemanovy kampaně také mnohem více závisí na tom, zda respondent pochází z vyhranění proti-zemanovského či pro-zemanovského prostředí. Bublinoví voliči Drahoše jsou k Zemanově kampani výrazně negativně vyhranění (76 % neférová) než voliči Drahoše ze smíšeného okolí (60 %). Podobné, ale v opačném gardu, platí o Zemanových voličích. Podoba Zemanovy kampaně se zřejmě stala více předmětem sdílení a interpretace v sociálních okolicích respondentů, než Drahošova kampaň.

N = 1146 respondentů

## O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

## Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR  
ESOMAR  
TGI Network  
American Marketing Association.

## Kontakt

Daniel Prokop  
608 333 902  
[daniel.prokop@median.cz](mailto:daniel.prokop@median.cz)

Martin Buchtík  
723 754 547  
[martin.buchtik@median.cz](mailto:martin.buchtik@median.cz)

MEDIAN  
Národních hrdinů 73  
Praha 9, 190 12  
[www.median.cz](http://www.median.cz)

