

postoj k sestavování vlády a zahraničně-politickým kauzám

bleskový výzkum; duben 2018

MEDIAN

zpracováno pro

 **Česká televize**

metodika výzkumu

Velikost vzorku 1 018 respondentů ve věku 18 a více let

Termín dotazování 11. – 13. duben 2018

Metoda sběru dat telefonické dotazování vyškolenými tazateli (CATI) N = 410
osobní dotazování vyškolenými tazateli s využitím laptopů (CAPI) N = 608

Výběr respondentů CATI – náhodný výběr pevných a mobilních linek s kontrolou sociodemografických kvót respondentů
CAPI – kvótní výběr

Reprezentativita výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle:

- základních sociodemografických proměnných (kraje, věku, pohlaví, vzdělání, velikosti obce)
- pracovního statusu respondenta
- volebního chování ve volbách do Sněmovny v roce 2013, voleb prezidenta 2018 (hrubá reprezentativita)

Realizátor a zadavatel výzkum realizovala společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) exklusivně pro Českou televizi

Statistická chyba náhodná statistická odchylka činí +/- 1,5 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 3,5 procentních bodů u postojů, které zastává 50 % respondentů.

struktura vzorku

Pohlaví

Muž	49 %
Žena	51 %

Věková skupina

18–34 let	27 %
35–44 let	19 %
45–59 let	23 %
60 let a více	31 %

Dosažené vzdělání

Základní	12 %
Vyučen / Střední škola bez maturity	35 %
Středoškolské s maturitou	36 %
Vysokoškolské	17 %

Velikost místa bydliště

do 999 obyvatel	17 %
1000–4999 obyvatel	21 %
5 000–19 999 obyvatel	19 %
20 000–99 999 obyvatel	22 %
100 000 a více obyvatel	22 %

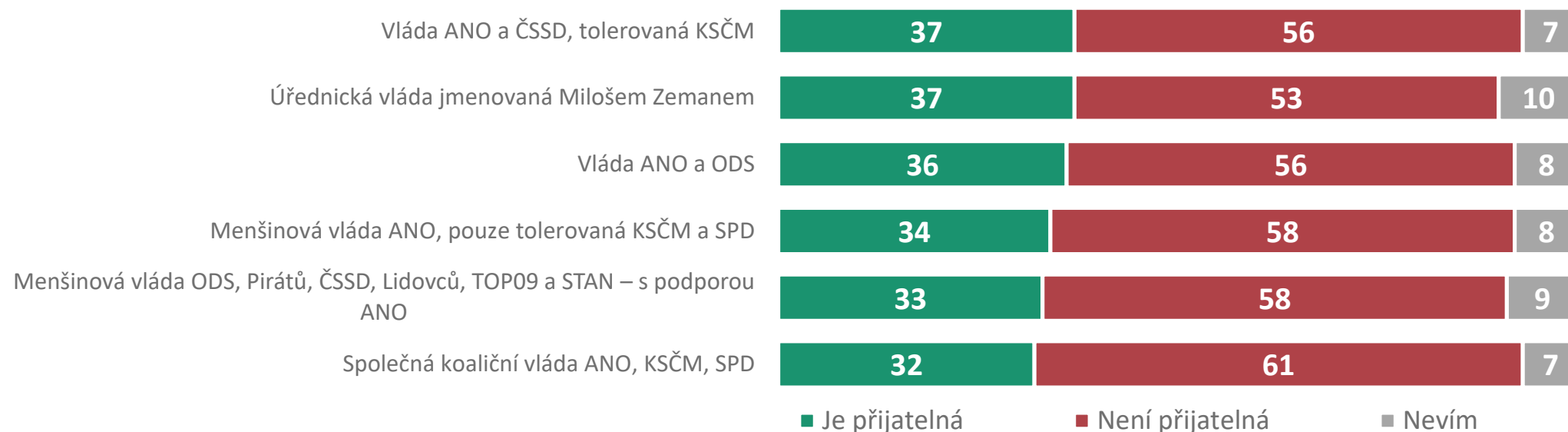
Region

Praha	12 %
Středočeský	12 %
Jihočeský	6 %
Plzeňský	5 %
Karlovarský	4 %
Ústecký	8 %
Liberecký	4 %
Královéhradecký	5 %
Pardubický	5 %
Vysočina	5 %
Jihomoravský	11 %
Olomoucký	6 %
Zlínský	5 %
Moravskoslezský	12 %

**postoje k současné vládní situaci
a k jednání aktérů**

přijatelnost možných variant sestavení vlády

Žádná z možností vládní koalice není přijatelná pro většinu lidí. Mezi dvěma nejpřijatelnějšími variantami je úřednická vláda jmenovaná prezidentem, ale i u ní je měřená přijatelnost relativně nízká ve srovnání s výraznou podporou těchto vlád v minulosti. Elektorát ANO je z hlediska vnímaných vlád rozdělen – podobnou přijatelnost má vládní spolupráce s ČSSD i s SPD a KSČM, často mají však podporu jiných voličů ANO. Spolupráce ANO s ODS je aktuálně přijatelnější pro voliče ODS (přes 60 %) než pro voliče ANO (jen okolo 30 %). Pro voliče ČSSD je majoritně přijatelná pouze vláda s ANO (nikoli tzv. Bělobrádkova varianta, kde by strana spolupracovala se středopravými stranami). Voliči KSČM a SPD podporují všechny vlády s přímou či nepřímou účastí jejich stran.



OT01A. Které z možných variant sestavení vlády by pro Vás byly přijatelné?

N = 1018 respondentů (18 a více let), sběr CAPI a CATI, MEDIAN pro ČT, zobrazena % respondentů

přijatelnost možných variant sestavení vlády podle volené strany

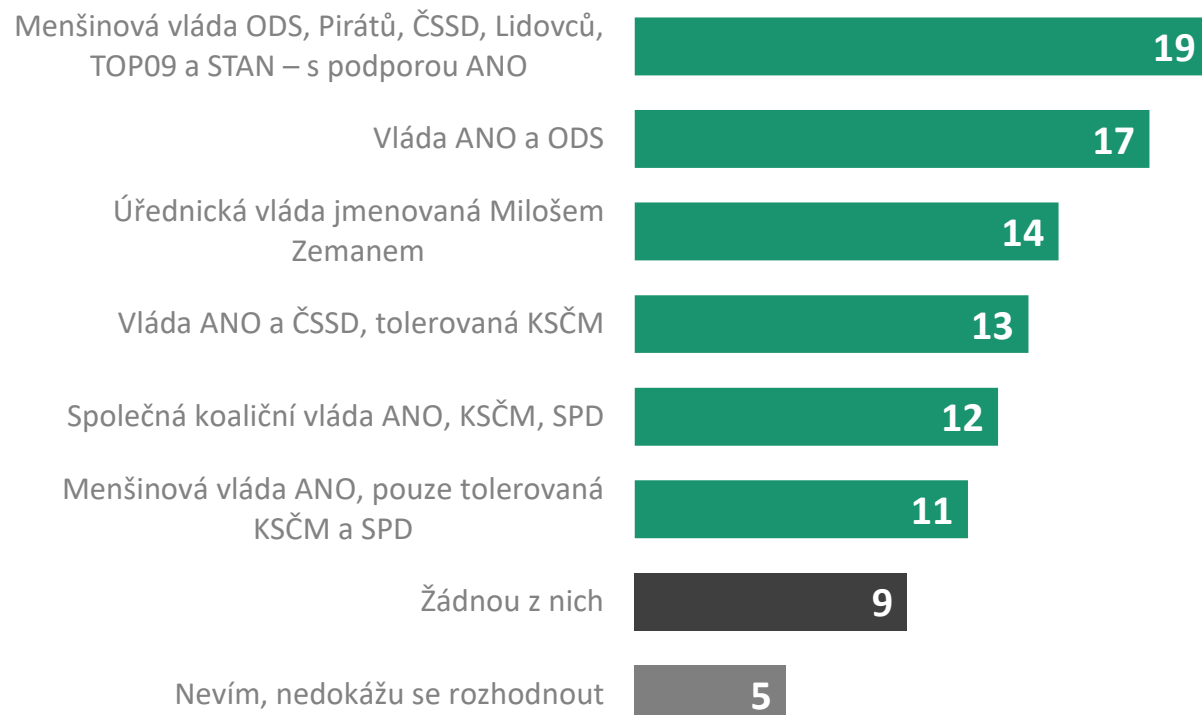
	ANO	ČSSD	KSČM	ODS	SPD	Piráti	Ostatní	neví / neúčastník
Vláda ANO a ČSSD, tolerovaná KSČM	52	57	76	12	33	19	17	37
Úřednická vláda jmenovaná Milošem Zemanem	42	43	53	30	49	24	33	35
Vláda ANO a ODS	31	31	18	60	22	47	38	33
Menšinová vláda ANO, pouze tolerovaná KSČM a SPD	55	15	76	•	67	12	15	32
Menšinová vláda ODS, Pirátů, ČSSD, Lidovců, TOP09 a STAN – s podporou ANO	17	36	10	51	•	81	64	24
Společná koaliční vláda ANO, KSČM, SPD	51	22	77	•	65	14	14	26

OT01A. Které z možných variant sestavení vlády by pro Vás byly přijatelné? | Přijatelná

N = 1018 respondentů (18 a více let), sběr CAPI a CATI, MEDIAN pro ČT, zobrazena % respondentů

upřednostňovaná varianta sestavení vlády

Tzv. Bělobrádkova varianta menšinové vlády středopravých stran s ČSSD a podporou ANO, byla přijatelná jen pro třetinu populace, ale pro 19 % je nejlepší variantou. Je totiž jasně preferovanou variantou voličů všech menších zúčastněných stran (Piráti, STAN, TOP 09, Lidovci). Nadšení však nevyvolává u voličů ODS (zhruba stejnou podporu má spolupráce s ANO) a ČSSD (častěji preferují spolupráci s ANO). Úřednická vláda jmenovaná prezidentem měla naopak nadprůměrnou přijatelnost, ale pro velmi málo respondentů je preferovanou variantou. Jako nejlepší variantu ji označilo méně než 20 % voličů Miloše Zemana z druhého kola nedávných voleb.

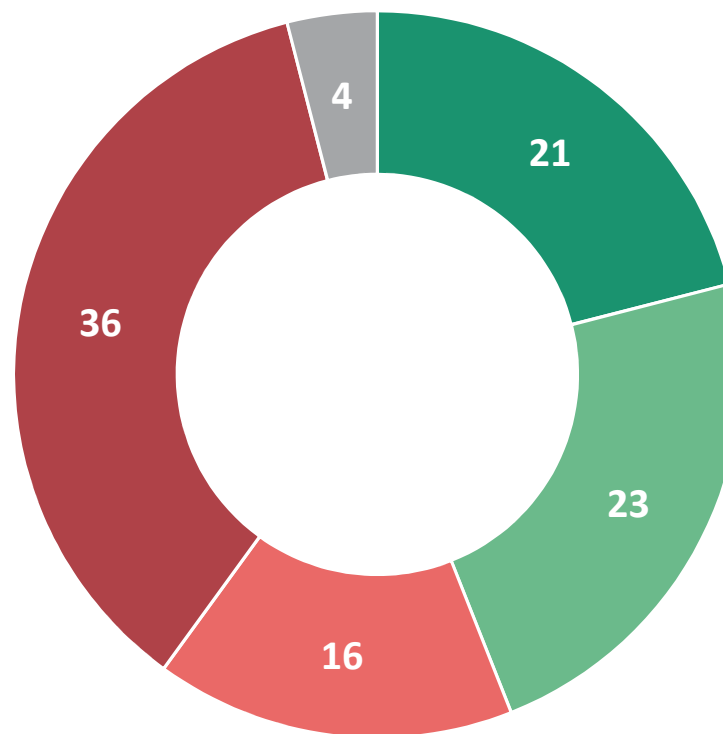


OT01B. Kterou z těchto variant sestavení vlády byste upřednostňoval(a)?

N = 1018 respondentů (18 a více let), sběr CAPI a CATI, MEDIAN pro ČT, zobrazena % respondentů

souhlas s prezidentovým doporučením ANO jednat o vzniku s KSČM a SPD

S doporučením prezidenta Zemana, aby hnutí ANO jednalo o vzniku vlády s KSČM a SPD, souhlasí menšina (44 %) respondentů. Souhlas vyjadřuje okolo 70 % voličů ANO (ačkoli jednotlivé formy vlády s KSČM a SPD jsou pro ně méně přijatelné) a drtivá většina voličů komunistů a strany Tomia Okamury. S tímto postupem souhlasí majorita (70 %), ale zdaleka ne všichni voliči Miloše Zemana z nedávného 2. kola prezidentských voleb. Vyhraněný nesouhlas (určitě ne) vyjadřují mladší lidé, vysokoškolsky vzdělaní, lidé z větších měst a voliči středopravých a liberálních stran. Nesouhlas ale vyjadřují i tři čtvrtiny voličů ČSSD.



■ Určitě ano ■ Spíše ano ■ Spíše ne ■ Určitě ne ■ Nevím, nemám na to názor

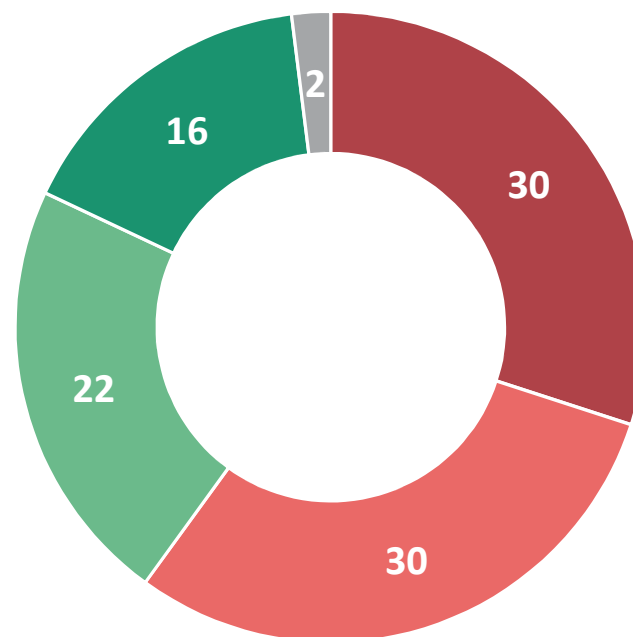
OT02. Souhlasíte s doporučením prezidenta Miloše Zemana, aby hnutí ANO jednalo o vzniku vlády s KSČM a SPD?

N = 1018 respondentů (18 a více let), sběr CAPI a CATI, MEDIAN pro ČT, zobrazena % respondentů

vadí nebo nevadí, že ČR ještě nemá vládu s důvěrou?

Celkem 60 % respondentů vadí, že Česko nemá půl roku po volbách plnohodnotnou vládu s důvěrou Sněmovny.

Jedinou voličskou skupinou, které tento fakt většinově nevadí, jsou voliči ANO a KSČM. „Bezvládí“ vadí i více než polovině voličů Miloše Zemana z uplynulých voleb. Kromě důvěry politiků otázka souvisí i se zájmem o politiku jako takovou – „bezvládí“ totiž nevadí velké části nevoličů a politicky méně angažovaným lidem se ZŠ vzděláním.



- Velmi mi to vadí
- Spíše mi to vadí
- Spíše mi to nevadí
- Vůbec mi to nevadí
- Nevím, nemám na to názor

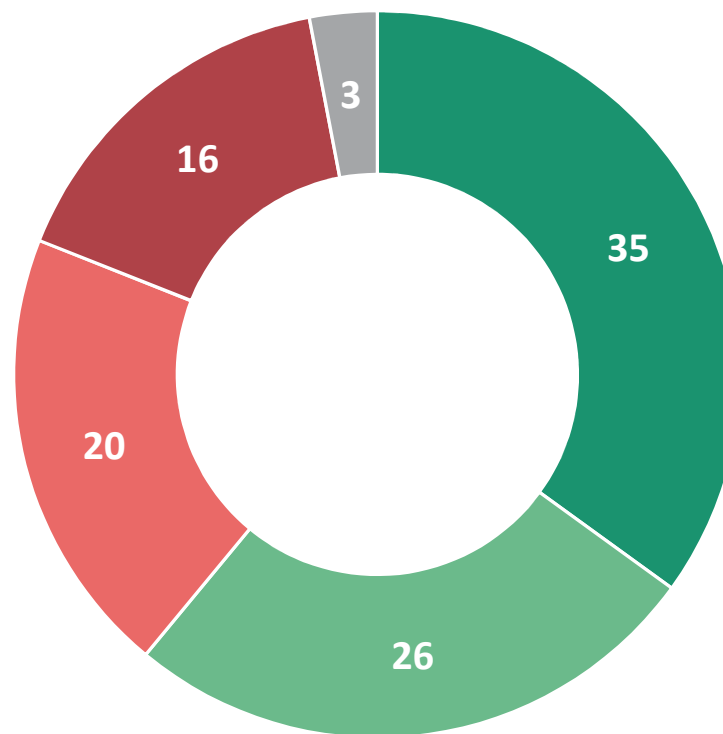
OT03. Nakolik Vám vadí či nevadí, že Česká republika nemá půl roku po volbách plnohodnotnou vládu s důvěrou Poslanecké sněmovny?

N = 1018 respondentů (18 a více let), sběr CAPI a CATI, MEDIAN pro ČT, zobrazena % respondentů

alternativy při sestavování vlády Andreje Babiše

měl by prezident pověřit sestavením vlády někoho jiného než Andreje Babiše?

Takřka dvě třetiny lidí (61 %) si myslí, že by měl prezident v této situaci již pověřit sestavením vlády někoho jiného než Andreje Babiše. Výrazně pro jsou především voliči středopravých stran a Pirátů (kolem 90 %), vysokou podporu má však tato varianta u voličů všech stran kromě ANO. V táborech voličů SPD jsou 2/3 pro pověření někoho jiného, mezi voliči KSČM pak 50 % a mezi voliči ANO pouze 1/4. Pro pověření někoho jiného než Andreje Babiše jsou častěji mladší a více vzdělaní lidé.



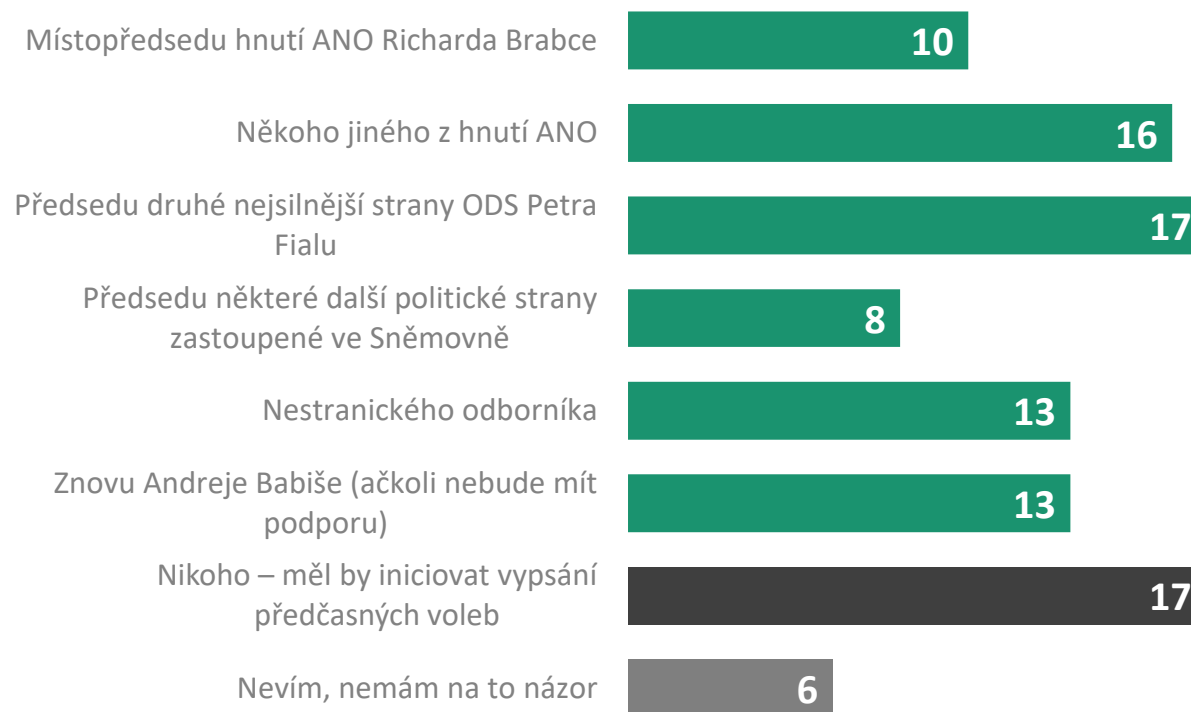
■ Určitě ano ■ Spíše ano ■ Spíše ne ■ Určitě ne ■ Nevím, nemám na to názor

OT04. Andreji Babišovi se zatím nepodařilo vyjednat vládu s důvěrou Poslanecké sněmovny. Měl by prezident pověřit sestavením vlády někoho jiného?

N = 1018 respondentů (18 a více let), sběr CAPI a CATI, MEDIAN pro ČT, zobrazena % respondentů

koho by měl prezident pověřit sestavením vlády, pokud Andrej Babiš znovu neuspěje?

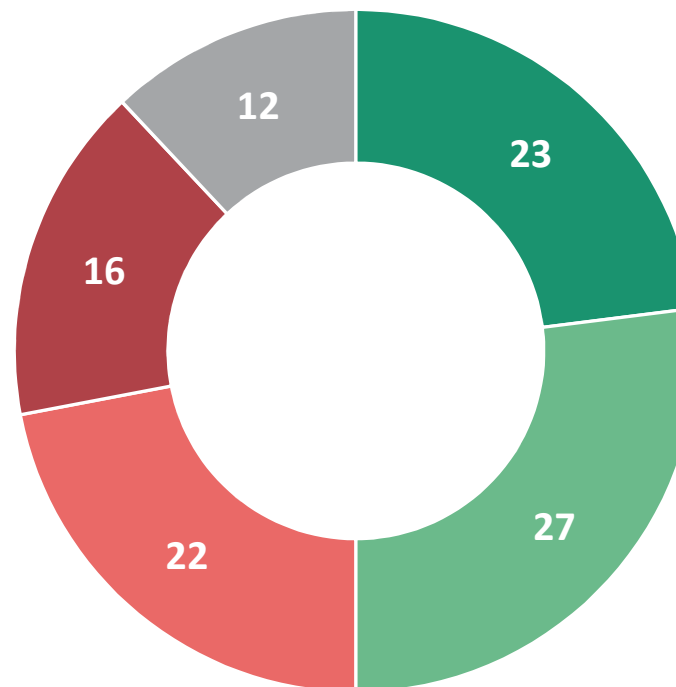
V otázce, koho by měl prezident v druhém pokusu finálně pověřit sestavením vlády, pokud Andrej Babiš neuspěje v současném jednání, se lidé neshodnou. Nejčastěji si lidé myslí, že premiér by měl znovu pocházet z ANO – pro někoho z této strany je 39 % respondentů (opětovné pověření Andreje Babiše by preferovalo 12 %, R. Brabce 10 % a někoho jiného z ANO 16 %). Obdobnou podporu zhruba šestiny respondentů má pověření Petra Fialy z ODS a iniciace předčasných voleb. K Fialovi se majoritně kloní voliči ODS a silně také STAN. Předčasné volby by preferovali nejvíce voliči KSČM, Pirátů a TOP 09.



OT05. Pokud znovu Andrej Babiš neuspěje při sestavování vlády, která by měla zajištěnou podporu většiny poslanců, koho by měl prezident Miloš Zeman pověřit sestavením vlády? N = 1018 respondentů (18 a více let), sběr CAPI a CATI, MEDIAN pro ČT, zobrazena % respondentů

je oprávněný požadavek ČSSD, aby hnutí ANO nevedlo ministerstvo vnitra?

Požadavek, aby ANO nevedlo ministerstvo vnitra díky možnému podezření o nezávislosti vyšetřování kauzy Čapí hnízdo, se zdá polovině respondentů oprávněný. Poměrně velká skupina však na tuto otázku nemá názor. Nejčastěji jako oprávněný vnímají tento požadavek voliči ČSSD (přes 60 %), ODS, TOP 09 a Pirátů (přes 70 % z nich). Méně pak voliči KSČM a SPD (okolo 40 %) a ANO (30 %). Vnímání požadavku jako oprávněného ovlivňuje vzdělání a věk respondenta. To může souviset s politickými preferencemi a vyšší důvěrou v Andreje Babiše mezi staršími respondenty bez VŠ, ale také s mediálními zdroji respondenta.



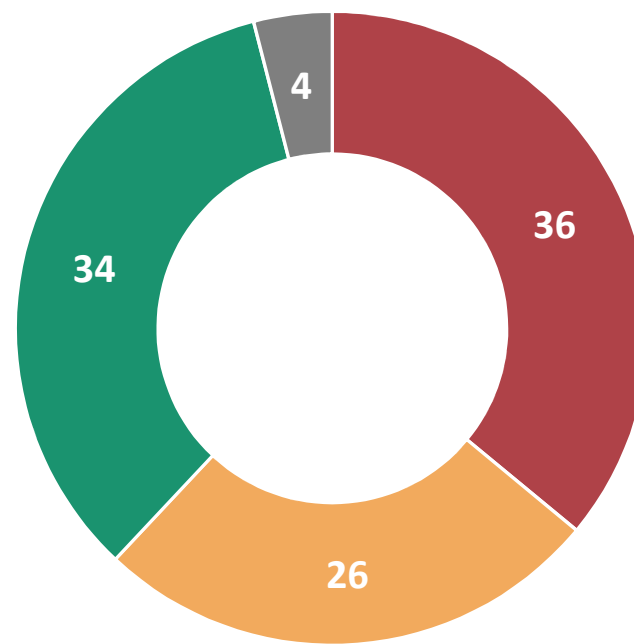
■ Určitě ano ■ Spíše ano ■ Spíše ne ■ Určitě ne ■ Nevím, nemám na to názor

OT06. ČSSD při jednáních s ANO o vládě požadovala post ministra vnitra, aby nevznikala podezření o nezávislém vyšetření kauzy Čapí hnízdo, v níž je stíhán Andrej Babiš a Jaroslav Faltýnek z hnutí ANO. Podle Babiše chce ČSSD vnitro z jiných důvodů a jeho stíhání již spadá pod ministerstvo spravedlnosti.

N = 1018 respondentů (18 a více let), sběr CAPI a CATI, MEDIAN pro ČT, zobrazena % respondentů

postoj k vládě s premiérem, který je trestně stíhaný

Vláda, ve které by byl premiér trestně stíhaný, je pro více než třetinu celkově nepřijatelná 36 %. Naopak další třetina (34 %) respondentů by s tím neměla žádný problém a na tento fakt při hodnocení vlády nehledí. Jako nepřijatelnou takovou vládu vidí pouze 4 % voličů ANO, tři čtvrtiny z nich se stíháním premiéra nemají problém. Z dalších stran se tomuto hodnocení nejvíce blíží voliči KSČM a SPD. Opačně situaci vidí voliči pravicových stran (ODS, TOP 09), nepřijatelná je tato situace pro 70 %, respektive 78 % nich. Voliči ČSSD jsou v této otázce rozdělení, zhruba pro polovinu je vláda se stíhaným premiérem nepřijatelná, třetina by v ni měla menší důvěru, ale záleželo by na její další podobě.



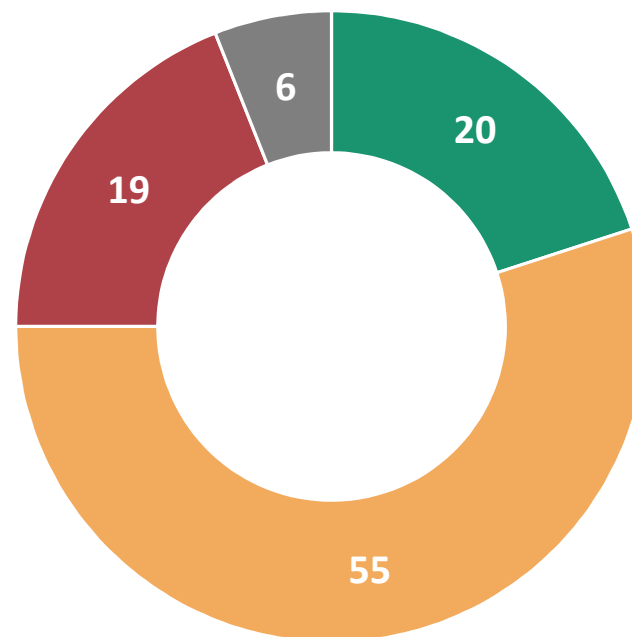
- Byla by pro mne nepřijatelná
- Měl(a) bych v ní menší důvěru, ale záleželo by na její podobě
- Nemám s tím problém – na stíhání premiéra nehledím
- Nevím, nemám na to názor

OT07. Jaký je Váš postoj k vládě, v jejímž čele by byl premiér, který je trestně stíhán za údajný dotační podvod?

N = 1018 respondentů (18 a více let), sběr CAPI a CATI, MEDIAN pro ČT, zobrazena % respondentů

za jakých okolností a kdy by měly být předčasné volby

Předčasné volby by podle více jak poloviny (55 %) respondentů měly být vyhlášeny až po vyčerpání tří pokusů o sestavení vlády. Pětina z nich by je vyhlásila ihned. Negativně hodnotí vyhlášení předčasných voleb především lidé starší 60 let a voliči hnutí ANO. Nejčastěji jsou pro vypsání předčasných voleb voliči ODS a Pirátů – tedy dvou stran, které jsou kritické k hnutí ANO a zároveň jim podle výzkumů aktuálně stoupají preference a ve volbách by tak mohly posílit.



- Ihned - je to v současnosti jediné východisko
- Až poté, co budou vyčerpány tři pokusy o sestavení vlády
- Za žádných okolností nechci předčasné volby
- Nevím, nemám na to názor

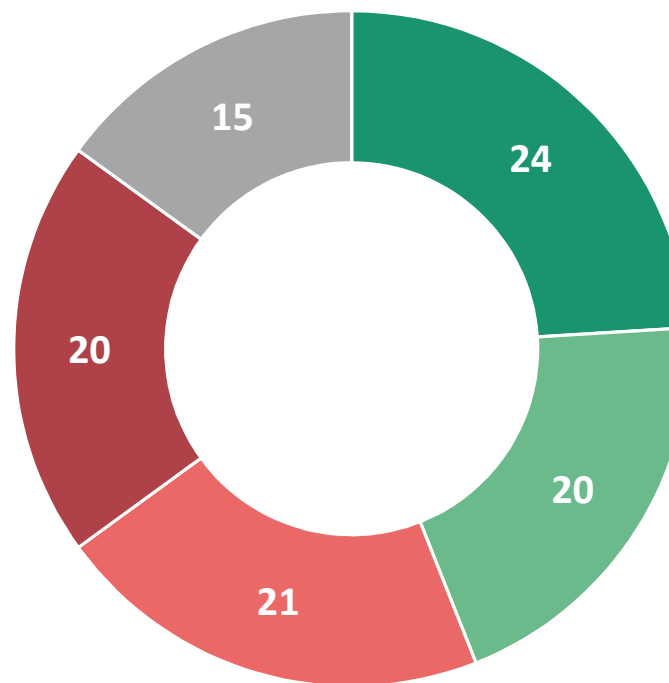
OT08. Za jakých okolností byste byl(a) pro předčasné volby?

N = 1018 respondentů (18 a více let), sběr CAPI a CATI, MEDIAN pro ČT, zobrazena % respondentů

mezinárodní otázky

souhlas s vyhoštěním tří ruských diplomatů kvůli otravě ex-agenta Skripala

V otázce vyhoštění tří ruských diplomatů z ČR kvůli kauze otravy bývalého agenta Skripala na území Británie mírně převládá souhlas (44 %) nad nesouhlasem (41 %). Odvetný krok vůči Rusku, které je z otravy podezíráno, častěji podporují lidé z Prahy a s VŠ vzděláním (okolo 55 %). Vyšší míru nesouhlasu než ostatní vyjadřují voliči SPD a KSČM. Naopak voliči středopravých stran, kteří jsou k politice Ruska kritičtější, většinou s vyhoštěním souhlasí. Postoje voličů hnutí ANO jsou rozděleny rovnoměrně mezi souhlas a nesouhlas. Poměrně významná část dotázaných (15 %) nemá na tuto věc jasně vyhraněný názor a volí odpověď „nevím“.

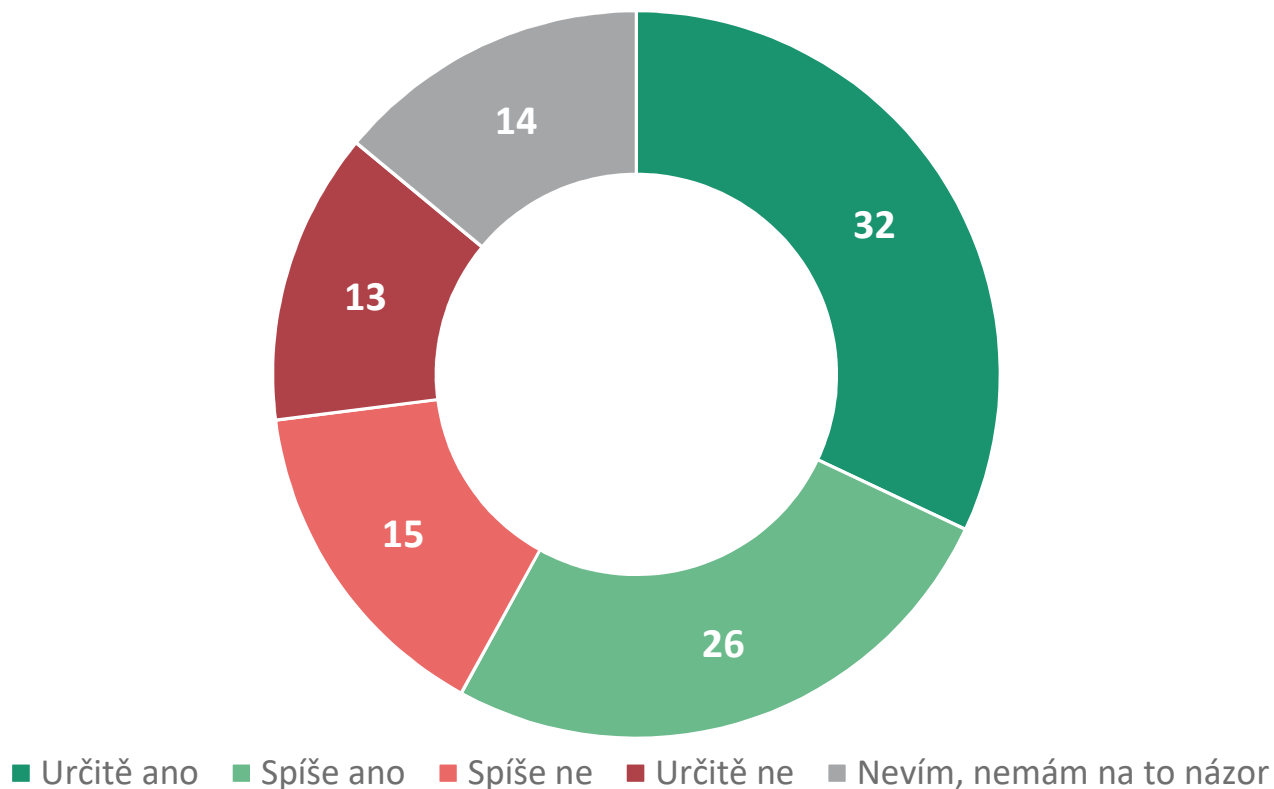


■ Určitě ano ■ Spíše ano ■ Spíše ne ■ Určitě ne ■ Nevím

OT09. Souhlasíte s vyhoštěním tří ruských diplomatů z ČR jako reakci na útok na bývalého agenta Skripala v Británii nervovým plynem novičok, z kterého Britové podezírají Rusy?
N = 1018 respondentů (18 a více let), sběr CAPI a CATI, MEDIAN pro ČT, zobrazena % respondentů

souhlas s vydáním hackera Nikulina do USA

S vydáním Jevgenije Nikulina do USA souhlasí necelé tři pětiny (58 %) obyvatel respondentů. Souhlas s jeho vydáním posiluje s dosaženým vzděláním dotázaného – lidé s VŠ vzděláním často vyjadřují rozhodný souhlas (41 % „určitě ano“ oproti 21 % mezi ZŠ vzdělanými). Naopak proti jsou významněji více lidé starší 60 let. Jedinou skupinou mezi níž většina lidí s vydáním nesouhlasí jsou ovšem voliči KSČM a SPD. Voliči ANO jsou z hlediska vydání podobní celkové populaci – necelých 60 % s ním souhlasí. Postoje mohou kromě hodnocení samotné kauzy vycházet i z postojů k zahraniční politice Ruska a USA apod.



OT10. Souhlasíte s tím, že česká vláda vydala do Spojených států Jevgenije Nikulina, který je podezřelý z hackerských útoků proti americkým společnostem?
N = 1018 respondentů (18 a více let), sběr CAPI a CATI, MEDIAN pro ČT, zobrazena % respondentů

M E D I A N

MEDIAN je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software.

Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR

ESOMAR

TGI Network

American Marketing Association

kontakt

Daniel Prokop
608 333 902
daniel.prokop@median.cz

MEDIAN, s. r. o.
Národních hrdinů 73
190 12 Praha 9
www.median.cz
225 301 111