



Mediální
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc
výzkumy



Vývoj
technologií

Sněmovní volební model MEDIAN

ČERVENEC 2014

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: median@median.cz

www.median.cz

OFICIÁLNÍ PARTNER:

KANTAR MEDIA GROUP PRO ČR A SR

SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL MEDIAN

Společnost MEDIAN kontinuálně zkoumá podporu českých politických stran a vydává nezávislý **volební model pro volby do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR**. Přidanou hodnotou našeho volebního výzkumu je mimo jiné, že:

- Respondenty vybíráme tzv. **stratifikovaným náhodným adresním výběrem**. Tazatel v něm nevybírá respondenty sám na základě kvótního předpisu, ale jsou mu přiděleny náhodně vylosované oblasti a adresy, na kterých má dotazovat. **Tato metoda je používána v nejprestižnějších sociologických šetřeních a redukuje vliv tazatelů na výběr respondentů a výsledky výzkumu.**
- Náš vzorek je **reprezentativní (odpovídá struktuře populace) nejen z hlediska základních sociodemografií** (věk, pohlaví, kraj, vzdělání, velikost obce), **ale i podle dalších socioekonomických ukazatelů** výrazně ovlivňujících volební preference a minulého volebního chování respondentů.
- **Volební model nezanedbává respondenty, kteří váhají mezi několika stranami**, jako „nerozhodnuté“, ani je nenutí do výběru jedné strany, který je velmi nestabilní a specifický (např. výběr nejznámější strany, přijatelné strany, strany s největší aktuální kampaní). **Volební model zahrnuje u váhajících respondentů všechny vážně zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.**
- **Výzkum prochází striktními kontrolami** při nichž jsou mimo jiné **poslouchány záznamy rozhovorů všech zúčastněných tazatelů**, takže je vyloučeno falšování rozhovorů.

METODIKA VÝZKUMU

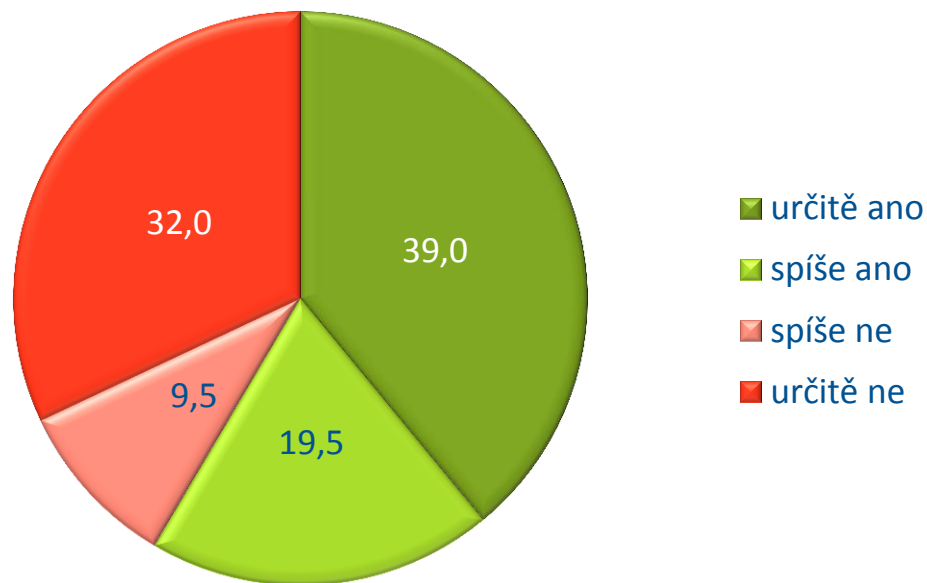
Velikost vzorku	1177 respondentů ve věku 18 a více let
Termín dotazování	1. července – 31. července 2014 (střední bod sběru = 16. července)
Metoda sběru dat	osobní dotazování vyškolenými tazateli v domácnostech respondentů
Heterogenita vzorku	sběr rozhovorů provádělo více než 100 tazatelů ve více než 70 okresech ČR
Výběr respondentů	stratifikovaný náhodný adresní výběr
Reprezentativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: • základních sociodemografií (kraje, věku, pohlaví, vzdělání, velikosti obce) a dalších ukazatelů ovlivňujících volební preference (např. socioekonomických) • vážení dat zohledňuje i reprezentativitu z hlediska minulého volebního chování
Realizátor a zadavatel	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) bez zadavatele

PŘEDPOKLÁDANÁ VOLEBNÍ ÚČAST

ČERVENEC 2014

Počet respondentů, z kterých vychází graf:
N = 1177 respondentů (oprávnění voliči)

% respondentů

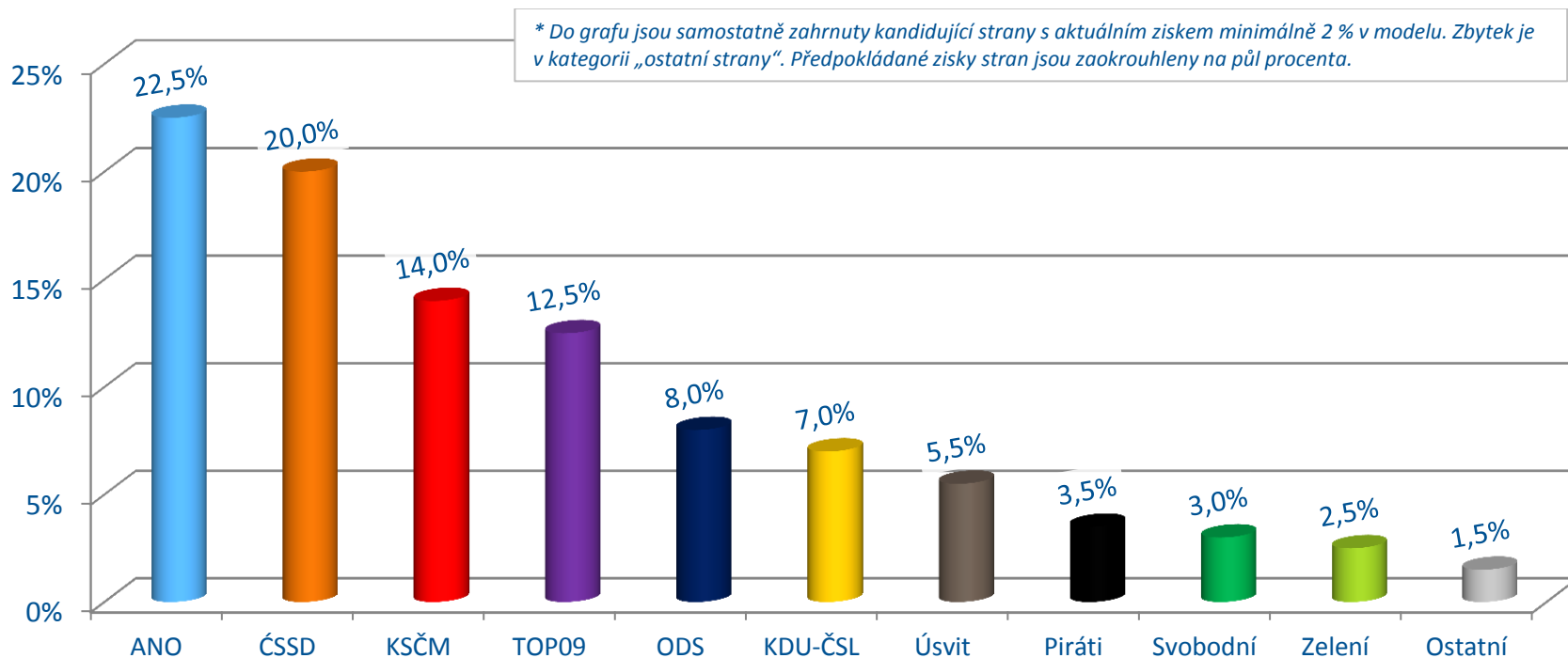


Účast u hypotetických voleb do Poslanecké sněmovny v současnosti avizuje 58,5 % voličů. Před říjnovými volbami do Sněmovny přitom účast ve výzkumu MEDIAN deklarovalo 60 % voličů, což se takřka naplnilo (reálná účast byla 59,5 %). Lze tedy předpokládat, že při hypotetickém aktuálním konání voleb by účast oproti posledním volbám spíše mírně poklesla. Ochota k účasti mírně stoupá poté, co poklesla v době konání a po evropských volbách.

SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL

ČERVENEC 2014

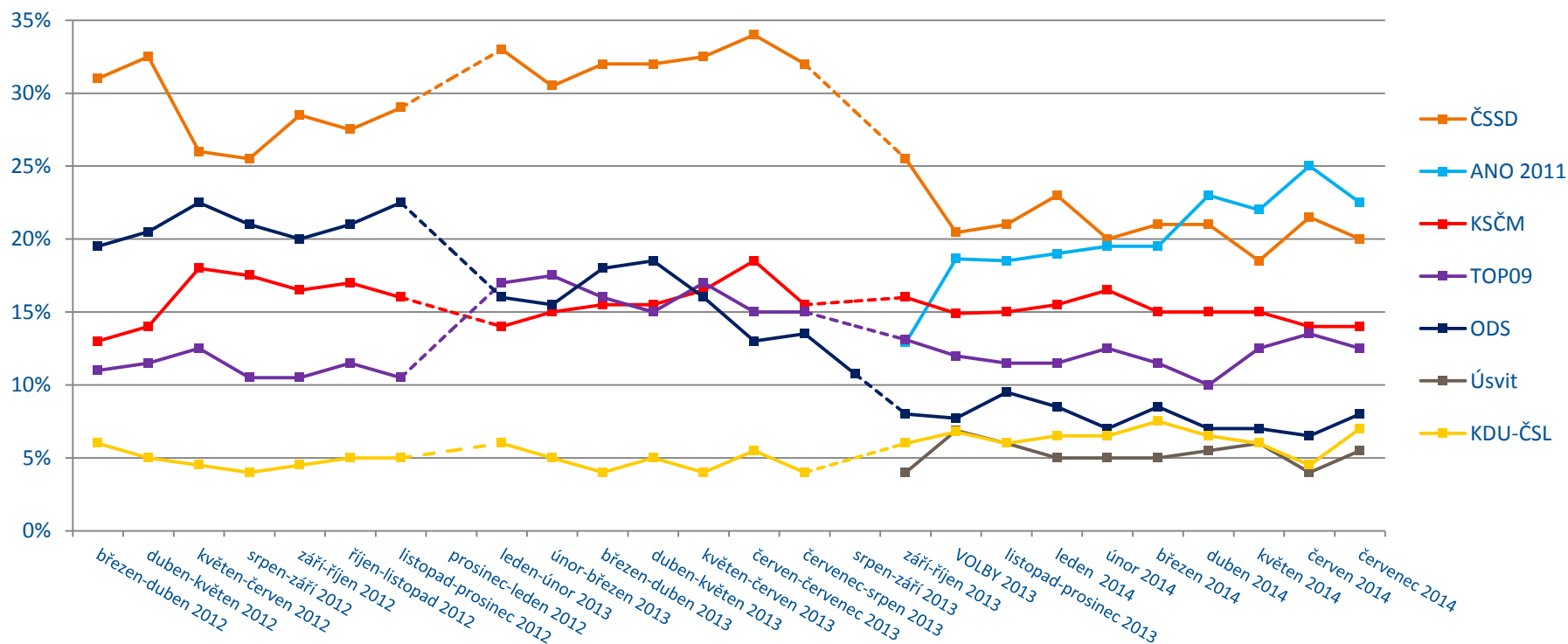
Volební model zobrazuje odhad nejpravděpodobnějšího rozvržení podpory stran v hypotetických volbách do Sněmovny, pokud by se konaly v době dotazování. Volební model zohledňuje odlišnou míru pravděpodobnosti účasti respondentů u voleb (dle deklarované ochoty k účasti). U rozhodnutých voličů model zahrnuje hlavní preferovanou stranu, u váhajících zahrnuje všechny zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.



STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1 % u malých stran až +/- 3 % u největších stran.

VÝVOJ VOLEBNÍHO MODELU

JARO 2012 – ČERVENEC 2014



V době po evropských volbách nich došlo (hypoteticky v důsledku kampaně a medializace výsledků apod.) k posílení tří nejúspěšnějších stran eurovoleb – ANO, TOP 09, ČSSD – i ve volebním modelu pro volby do PSP ČR. Nyní se podpora těchto stran mírně snížila. Zatím však nelze říci, zda jde o trend či oscilaci v rámci statistické chyby. ČSSD si podle modelu MEDIAN v posledním kvartálu udržuje odstup cca 3 procentních bodů za ANO. Podpora KSČM je stabilní - okolo 15 % získaných v říjnových volbách. Úsvit osciluje okolo 5% hranice zaručující vstup do Sněmovny. Ze sumy pravděpodobných volebních výsledků ČSSD, ANO a KDU-ČSL lze odhadnout, že koalice by při aktuálních hypotetických volbách svou sněmovní většinu nejspíše uhájila.

* Ve vývojovém grafu jsou zobrazeny strany, které se dlouhodobě pohybují se okolo či nad hranicí 5 %.

** V období letních prázdnin a Vánoc dotazování neprobíhá.

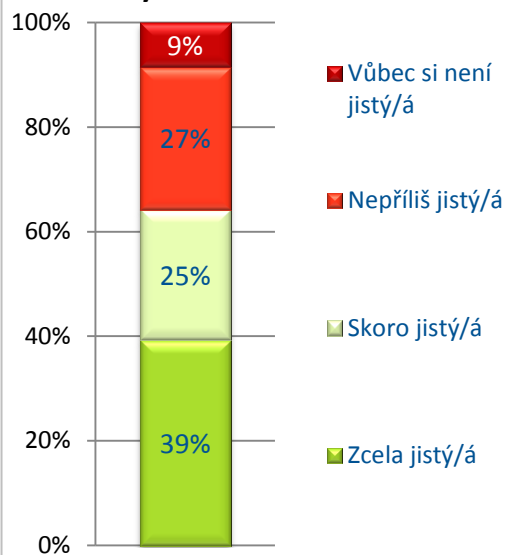
PEVNOST ROZHODNUTÍ PRAVDĚPODOBNÝCH VOLIČŮ

ČERVENEC 2014

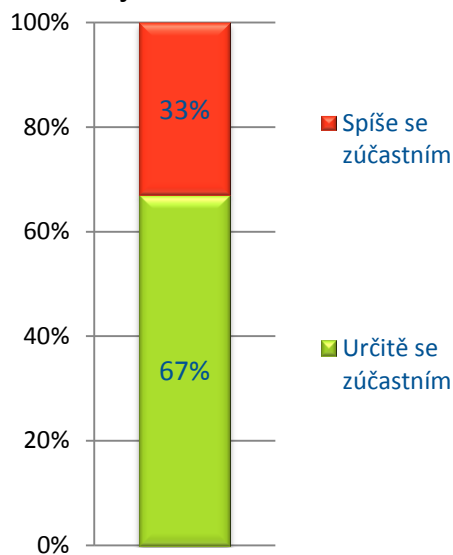
Analýza zobrazuje, nakolik pevně jsou pravděpodobní voliči (avizující účast u voleb) rozhodnutí volit aktuálně preferovanou / deklarovanou stranu (GRAF 1). Tento údaj je dále porovnáván s pevností rozhodnutí o samotné volební účasti mezi pravděpodobnými voliči (GRAF 2). Výsledkem je pak **celkové hodnocení pevnosti volebního rozhodnutí mezi pravděpodobnými voliči** (GRAF 3).

Grafy zobrazují % z pravděpodobných voličů (tj. z respondentů avizujících určitě či spíše účast u voleb).

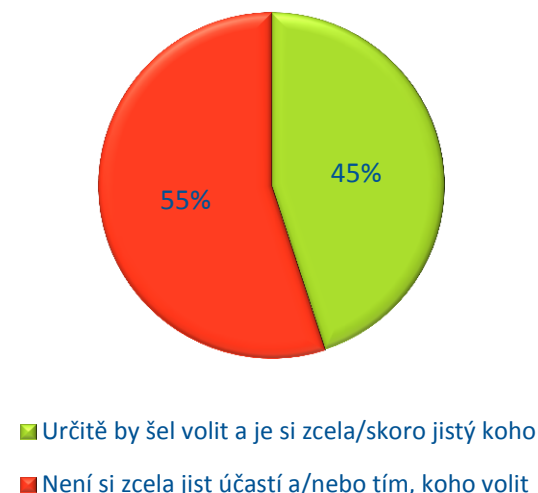
GRAF 1. Pevnost rozhodnutí volit vybranou stranu



GRAF 2. Pevnost rozhodnutí jít k volbám



GRAF 3. Celková pevnost volebního rozhodnutí

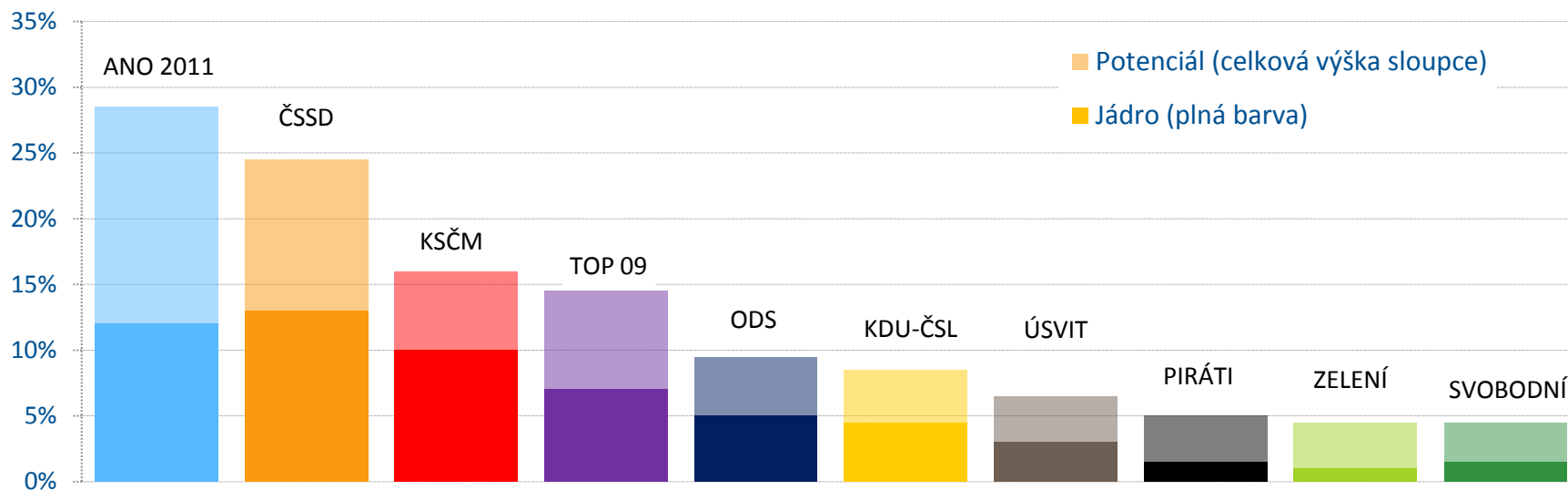


Jen 45 % pravděpodobných voličů (deklarují určitě či spíše účast u voleb) je o svém chování v hypotetických volbách do Sněmovny přesvědčena. Zbýlých 55 % si není jistých účastí či výběrem strany. Nelze tak vyloučit, že například při konání skutečných předčasných voleb by se jejich postoje mohly relativně rychle proměnit. Pevnost rozhodnutí pravděpodobných voličů, která se zvýšila v době konání evropských voleb a po nich, v létě opět klesá a ve volebním váhání se projevuje relativně nízká identifikace voličů s většinou hlavních stran.

VOLEBNÍ JÁDRA A POTENCIÁL STRAN

ČERVENEC 2014

Kromě volebního modelu (odhadem nejpravděpodobnějšího výsledku v hypotetických aktuálních volbách) MEDIAN publikuje i další volební ukazatele. **VOLEBNÍ JÁDRO** u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by aktuálně získala, pokud by ji volili jen pevní voliči (jistí si účastí i výběrem dané strany). Aktuální **VOLEBNÍ POTENCIÁL** u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by mohla aktuálně hypoteticky získat, pokud by ji volili všichni, kteří její volbu vážně zvažují a nevylučují účast u voleb. Ukazatele **VOLEBNÍHO JÁDRA** a **POTENCIÁLU** je třeba chápat pro každou stranu odděleně. U každé totiž vytváří samostatný scénář nejhoršího a nejpozitivnějšího možného finálního rozhodnutí voličů.



Nejvyšší volební potenciál má aktuálně hnutí ANO, které by v případě dobře vedené kampaně a souhry dalších událostí mohlo útočit na hranici až okolo 28 %. Volební potenciál ČSSD se pohybuje okolo 25 %. Díky vyššímu zastoupení tradičních voličů si ale strana udržuje srovnatelné voličské jádro jako ANO. To se projevilo například i v evropských volbách, k nimž při nižší účasti přišli hlavně přesvědčení voliči obou stran. KSČM jako strana s vysoce identifikovanými voliči má tradičně menší rozpětí mezi volebním jádrem a potenciálem. Díky potenciálu okolo 5 % nelze vyloučit, že by na vstup do Sněmovny hypoteticky mohli útočit Piráti, Zelení či Svobodní.

STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1,5 % u potenciálu malých stran až +/- 3 % u potenciálu největších stran.

DOTAZNÍK

Q01. Zúčastnil(a) byste se voleb do Poslanecké sněmovny, kdyby se konaly nyní?

- 1) Určitě ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Určitě ne

Q02. Kterou stranu nebo hnutí byste asi volil(a), kdyby se volby do Poslanecké sněmovny konaly nyní?

(Otevřená otázka – zápis spontánní odpovědi)

FILTR: Pokud uvedl stranu, kterou by volil (v Q02) a nevylučuje účast (Q01):

Q03. Představte si, že by se v horizontu jednoho měsíce budou konat volby do Poslanecké sněmovny. Nakolik jste si jistý/á, že byste v případě své účasti volil(a) právě tuto stranu?

- 1) Zcela jistý/á - svoje rozhodnutí bych nezměnil(a)
- 2) Skoro jistý/á - muselo by se stát něco neočekávaného, abych rozhodnutí změnil(a)
- 3) Nepříliš jistý/á - rozhodnutí bych mohl(a) změnit
- 4) Vůbec si nejsem jistý/á - rozhoduji se na poslední chvíli

FILTR: Pokud vůbec není rozhodnut(a), koho volit (neuvedl spontánně stranu v Q02), nebo si není jistý vybranou stranou (Q03>2):

Q04. Můžete prosím uvést všechny strany, o jejichž volbě byste uvažoval(a)?

(Výběr z rotujícího seznamu stran – určení pořadí zvažovaných stran)

Q05. Kterou stranu nebo hnutí jste volil(a) při volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v květnu roku 2010?

(Výběr z rotujícího seznamu stran)