



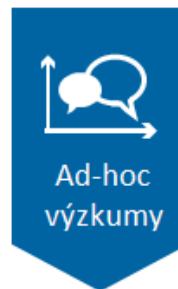
Mediální
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc
výzkumy



Vývoj
technologií

Prezidentský výzkum

I. část

18. 10. 2016

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: median@median.cz

Zpracováno exkluzivně pro:

Metodika výzkumu

Velikost vzorku	N = 1027 respondentů ve věku 18 a více let
Termín dotazování	22. 9. 2016 – 10. 10. 2016
Metoda sběru dat	Osobní sběr vyškolenými tazateli (CAPI) N = 327 Vyplnění elektronického dotazníku na internetu (CAWI) N = 700
Výběr	Kvótní výběr
Reprezentativita	Vzorek je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: <ul style="list-style-type: none">○ základních sociodemografií (kraj, věk, pohlaví, vzdělání, velikosti obce)○ ekonomického statusu, věku x vzdělání (dovážení dat)○ účast a strana volená ve volbách do PSP 2013, účast a volený kandidát v druhém kole prezidentských voleb (hrubá reprezentativita – dovážení dat)
Realizátor a zadavatel	výzkum realizovala společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) exkluzivně pro redakci Seznam.cz
Statistická chyba	Náhodná statistická odchylka činí +/- 1,5 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 3,5 procentních bodů u postojů, které zastává 50 % respondentů.



MEDIAN



MOŽNÍ KANDIDÁTI NA PREZIDENTA

Koho byste si přál za prezidenta – spontánní otázka (word cloud)

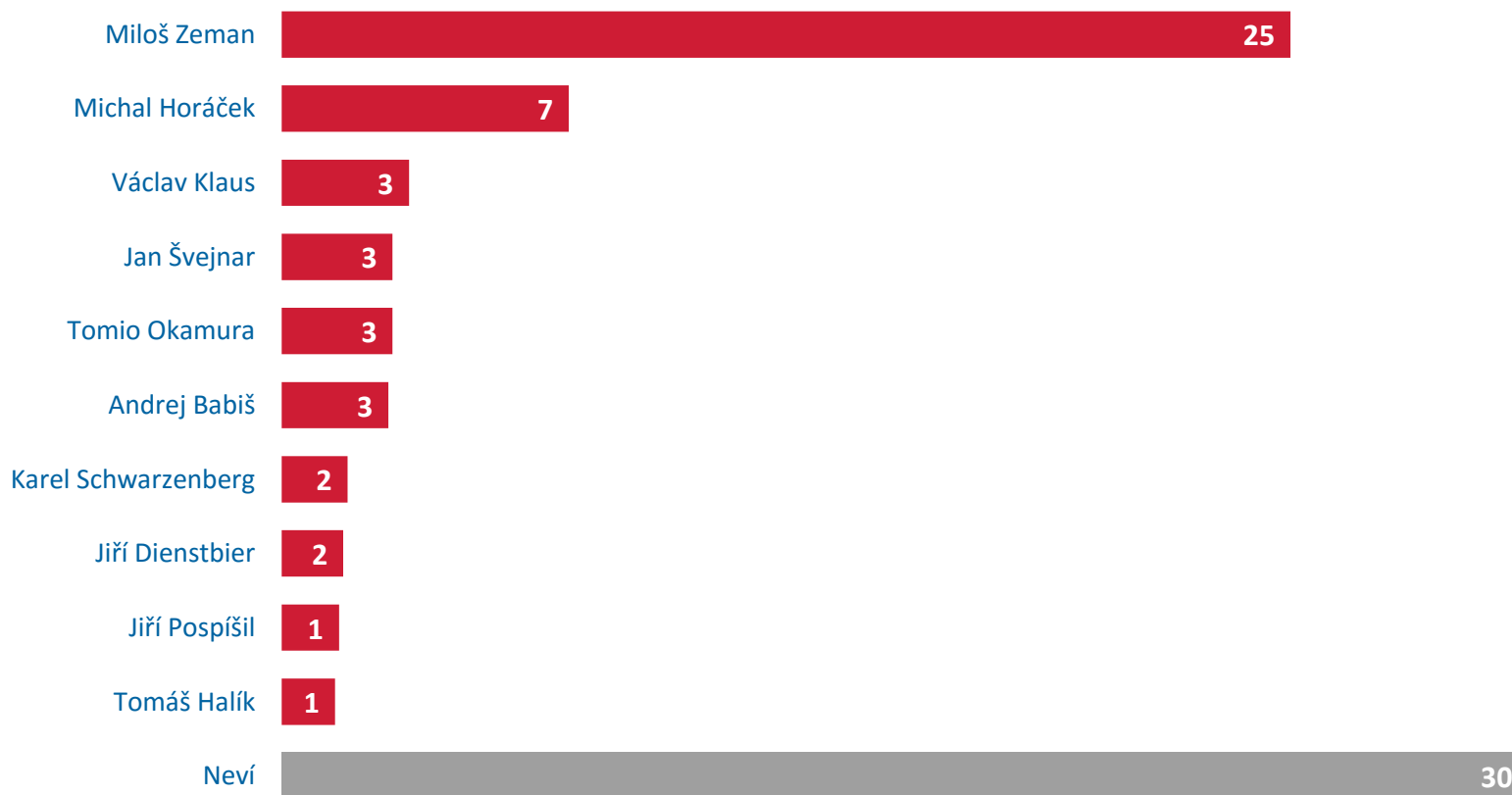


P02. Koho byste si nejvíce přál(a) za prezidenta?

V odpovědi na spontánní otázku se v první desítce kandidátů objevují především zavedení politici. Výjimkou je textař a podnikatel Michal Horáček, ekonom Jan Švejnar a kněz Tomáš Halík. Zřídka se objevovala jména osobností spojených s kulturou (Zdeněk Svěrák, Karel Gott, Marek Eben, Jan Kraus, Jiří Bartoška, ...), vysokoškolští pedagogové či lékaři.

N = 1027

Koho byste si přál za prezidenta – spontánní otázka (vyčíslení)



P02. Koho byste si nejvíce přál(a) za prezidenta?

Miloš Zeman ve spontánní otázce na preferovaného prezidenta jasně vítězí díky velké známosti, spojení s úřadem prezidenta a svému vyhranění (respondenti nesouhlasící s politikou současného prezidenta rozkládají hlasy ostatním kandidátům). Miloše Zemana častěji spontánně uvádějí lidé nad 60 let (40 %), lidé se základním vzděláním (37 %) a manuálně pracující (30 %). Stranicky má současný prezident nejvyšší spontánní podporu mezi lidmi, kteří v roce 2013 volili KSČM, Úsvit a ČSSD. Zemana spontánně zmiňuje „jen“ 53 % voličů, kteří ho volili roce 2013, 26 % z nich spontánně uvedlo jiného kandidáta a zbytek neví.

N = 1027; zobrazení jsou kandidáti, které jmenovalo alespoň 1 % respondentů

Postoj k případným kandidátů v prvním kole – metodické vysvětlivky

U prvního kola prezidentských voleb nelze v současnosti vytvořit volební model (nejpravděpodobnější výsledek). Není totiž známý počet a struktura kandidátů, která přitom silně ovlivňuje výsledky výzkumu – např. při velkém množství nabízených kandidátů ve výzkumu se rozmělní podpora obecně přijatelných.

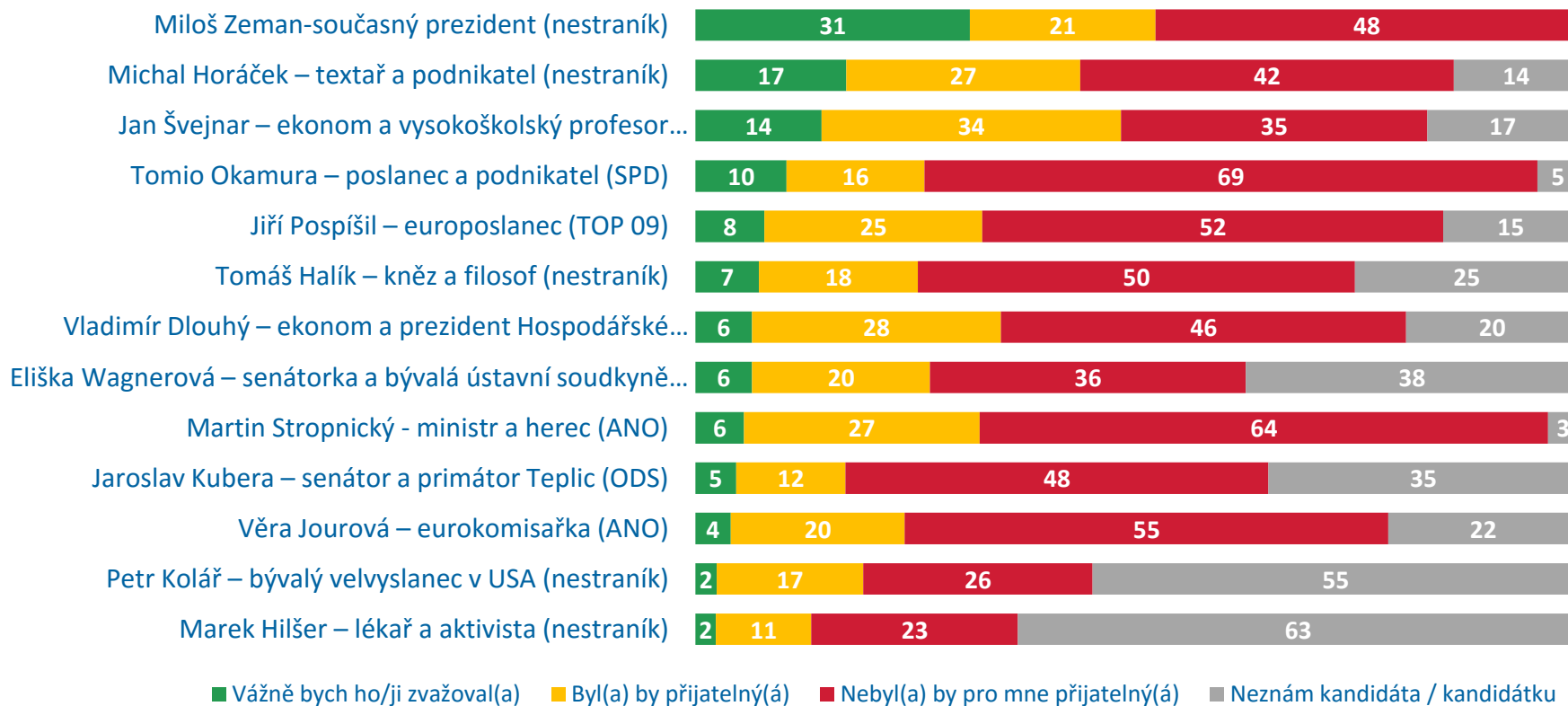
Místo volební preference (koho byste nejspíše volili) jsme tak dotazovali vztah ke kandidátům jednotlivě – tedy zda by respondent jejich volbu vážně zvažoval, byl by pro něj přijatelný, nepřijatelný či kandidáta nezná. Při zúžení počtu kandidátů lze předpokládat, že respondenti, jejichž vážně zvažovaný kandidát nekandiduje, by se přiklonili k některé z přijatelných alternativ. Došlo by tak k posilování kandidátů, kteří jsou přijatelní.

Do nabídky kandidátů jsme zařadili současného prezidenta Miloše Zemana a 12 dalších potenciálních kandidátů, kteří v době přípravy výzkumu splňovali, něco z uvedeného:

- Kandidaturu oznámili / veřejně o ní mluví, NEBO
- Ke kandidatuře jsou opakovaně vyzíváni a mluví se o ní A nevyloučili ji, A
- Lze u nich předpokládat známost mezi vyšší než minimální skupinou respondentů (>10%)

Někteří další potenciální kandidáti (např. Petr Pithart) začali být zmiňováni a tyto hlediska splnili až po začátku výzkumu.

Postoj ke kandidátů v prvním kole (jen účastníci)



P03. Pokud by následující osobnosti kandidovaly, zvažoval(a) byste jejich volbu v prvním kole?

Současný prezident Miloš Zeman by byl v současnosti favoritem prvního kola – jeho volbu by podle dovozené otázky vážně zvažovala necelá třetina voličů. Z dalších kandidátů mají v současnosti hypoteticky nejsilnější pozici Michal Horáček a Jan Švejnar. Oproti nim Zeman voliče více rozděluje. Takřka pro polovinu (48 %) je totiž nepřijatelný. Procento „vážně zvažujících“ není odhadem výsledku voleb v prvním kole. Pokud by se pole kandidátů omezilo, musela by se řada voličů přiklonit k přijatelným kandidátům, což může výrazně zvýšit reálný zisk největších konkurentů Miloše Zemana, ale i samotného prezidenta. Hlavní Zemanovi možní konkurenti mají vyšší volební potenciál, než Karel Schwarzenberg (v prosinci 2012 byl podle STEM přijatelný jen pro cca 35 % populace).

N = 773



MEDIAN



DUELY V DRUHÉM KOLE PREZIDENTSKÉ VOLBY

Potenciální duely druhého prezidentského kola

Z hlediska celkového výsledku prezidentských voleb není důležité jen první kolo, ale také kolo druhé, v němž se utkávají dva nejsilnější kandidáti z prvního kola. V souladu s prestižními výzkumy v USA, které již v době počínajících primárek zkoumají hypotetické prezidentské duely, jsme hypotetické duely a podporu kandidátů v nich dotázali v České republice.

Do duelů jsme zařadili obhajujícího prezidenta Miloše Zemana. Mimo jiné i díky tomu, že v případě kandidatury by měl v současnosti téměř jistotu postupu do druhého kola (viz výše). Relevantní výzkumnou otázkou je tak spíše to, jakou šanci by měli jednotliví kandidáti proti současnému prezidentovi.

Výstupy duelů je nutno vnímat jako orientační, zejména proto, že:

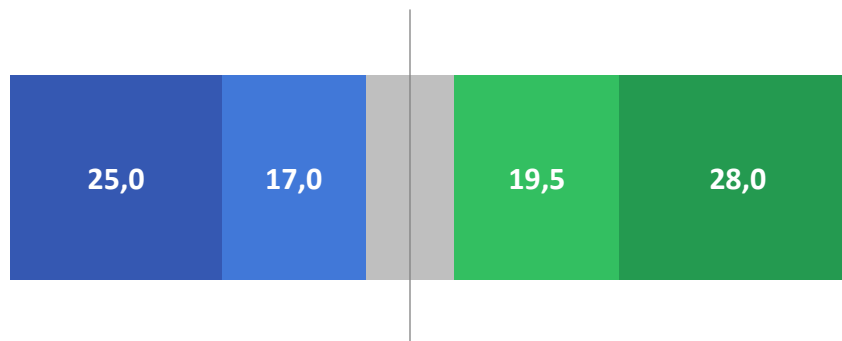
- a. Jsou relevantní jen pro dobu dotazování. Ve skutečném duelu se mohou projevit slabiny či silné stránky kandidáta, které respondenti ještě neznají. Nejde tak v žádném případě o predikci voleb.
- b. Některé rozdíly jsou velmi těsné. Pokud statistická chyba u zisku 40 % činí cca +/- 4 procentní body, nejde ani rozdíl o 6-7 procentních bodů interpretovat jednoznačně. Tento rozdíl může platit ve vzorku, ale nikoli v populaci.
- c. Poměrně velká část respondentů avizujících účast v duelech není přesvědčena o jednom z kandidátů (okolo 40 %) či si mezi nimi nedokáže vybrala (5 – 40%). Procento „neví, nezná jednoho kandidáta a druhého nepodporuje“ je vysoké zejména u méně známých kandidátů. Právě na konečném získání těchto váhajících a zcela nerozhodnutých voličů by přitom závisel skutečný výsledek duelu.

Druhé kolo volby: Miloš Zeman a Jan Švejnar



42

47,5



■ Spíše pro Miloše Zemana ■ Určitě pro Miloše Zemana ■ Neví / nezná jednoho kandidáta a druhého nepreferuje ■ Spíše pro Jana Švejnara ■ Určitě pro Jana Švejnara

P04. Pokud by se do druhého kola dostal Miloš Zeman a kandidát Jan Švejnar – ekonom a vysokoškolský profesor (nestraní), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Ekonom Jan Švejnar má méně přesvědčených podporovatelů než Miloš Zeman (viz slide 6), ale v hypotetickém duelu se k němu přiklonila velká část respondentů, pro něž je současný prezident nepřijatelný nebo jsou přijatelní oba kandidáti. Díky tomu získal vyšší podporu než současný prezident. Pokud by se všichni oslovení respondenti chovali podle svých deklarací, stačilo by Švejnarovi na vítězství získat cca 30 % respondentů, kteří neví, koho by volili. Výsledky jsou zatíženy statistickou chybou (+/- 3,5 %), velká část lidí není rozhodnuta (jsou „spíše“ pro jednoho či druhého kandidáta) a převaha Jana Švejnara je velmi těsná – z hlediska případných reálných voleb tak nelze s jistotou usuzovat na vítěze.

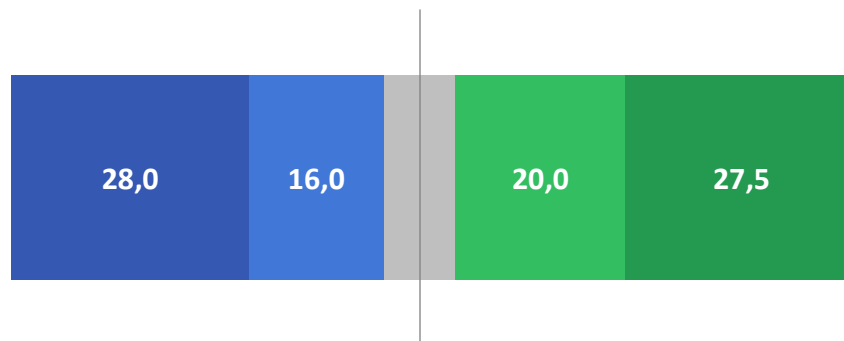
N = 702, ti co by šli k volbám

Druhé kolo volby: Miloš Zeman a Michal Horáček



44

47,5



■ Spíše pro Miloše Zemana ■ Určitě pro Miloše Zemana ■ Neví / nezná jednoho kandidáta a druhého nepreferuje ■ Spíše pro Michala Horáčka ■ Určitě pro Michala Horáčka

P04. Pokud by se do druhého kola dostal Miloš Zeman a kandidát Michal Horáček – textař a podnikatel (nestraníček), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Textař a podnikatel Michal Horáček má méně přesvědčených podporovatelů než Miloš Zeman (viz slide 6), ale v hypotetickém duelu se k němu přiklonila velká část respondentů, pro něž je současný prezident nepřijatelný nebo jsou přijatelní oba kandidáti. Díky tomu získal vyšší podporu než současný prezident. Pokud by všichni oslovení respondenti zachovali podle svých deklarací, stačilo by Horáčkovi na vítězství získat cca 35 % respondentů, kteří neví, koho by volili. Výsledky jsou zatíženy statistickou chybou (+/- 3,5 %), velká část lidí není rozhodnuta (jsou „spíše“ pro jednoho či druhého kandidáta) a převaha Michala Horáčka je velmi těsná – z hlediska případných reálných voleb tak nelze s jistotou usuzovat na vítěze.

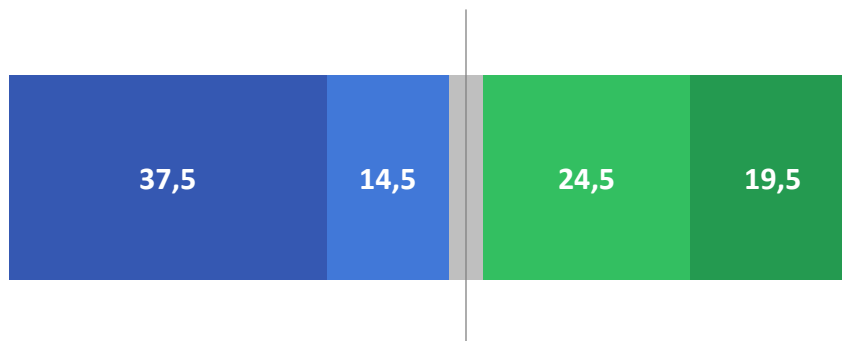
N = 709, ti co by šli k volbám

Druhé kolo volby: Miloš Zeman a Martin Stropnický



52

44



■ Spíše pro Miloše Zemana ■ Určitě pro Miloše Zemana ■ Neví / nezná jednoho kandidáta a druhého nepreferuje ■ Spíše pro M. Stropnického ■ Určitě pro Martina Stropnického

P04. Pokud by se do druhého kola dostal Miloš Zeman a kandidát Martin Stropnický - ministr a herec (ANO), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Hypotetický souboji proti ministru Martinu Stropnickému současný prezident těsně vyhrál. Díky známosti obou politiků si jen malá část respondentů nedokázala vybrat, koho by volila. Pokud by Stropnický oslovil většinu z nich a ostatní by hlasovali dle svojí deklarace, mohl by ztrátu na Miloše Zemana stáhnout. Výsledky jsou zatíženy statistickou chybou (+/- 3,5 %), velká část lidí není rozhodnuta (jsou „spíše“ pro jednoho či druhého kandidáta) a převaha Miloše Zemana je relativně těsná – z hlediska případných reálných voleb konaných v blízké době tak lze Miloše Zemana pouze označit za favorita.

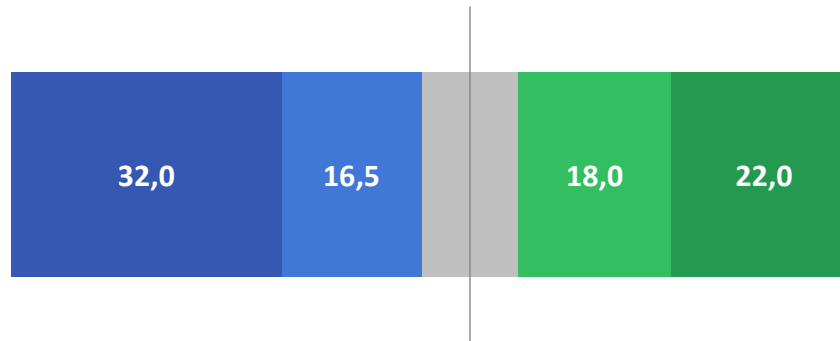
N = 674, ti co by šli k volbám

Druhé kolo volby: Miloš Zeman a Jiří Pospíšil



48,5

40,5



■ Spíše pro Miloše Zemana ■ Určitě pro Miloše Zemana ■ Neví / nezná jednoho kandidáta a druhého nepreferuje ■ Spíše pro Jiřího Pospíšila ■ Určitě pro Jiřího Pospíšila

P04. Pokud by se do druhého kola dostal Miloš Zeman a kandidát Jiří Pospíšil – europoslanec (TOP 09), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Hypotetický souboj proti europoslanci Jiřímu Pospíšilovi současný prezident mezi respondenty těsně vyhrál. Část respondentů avizujících účast si ale mezi kandidáty nevybrala (11 %). Pokud by Pospíšil získal jejich drtivou většinu (90 %) a ostatní se zachovali podle svých deklarací, podporu prezidenta by mezi respondenty vyrovnal. Výsledky jsou zatíženy statistickou chybou (+/- 3,5 %), velká část lidí není rozhodnuta (jsou „spíše“ pro jednoho či druhého kandidáta) a převaha Miloše Zemana je relativně těsná – z hlediska případných reálných voleb konaných v blízké době tak lze Miloše Zemana pouze označit za favorita.

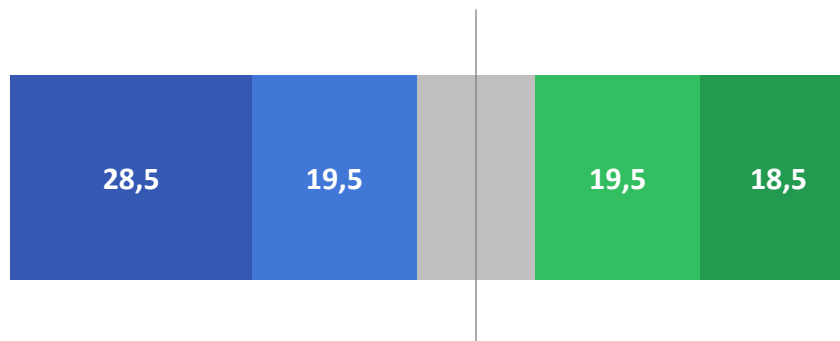
N = 695, ti co by šli k volbám

Druhé kolo volby: Miloš Zeman a Vladimír Dlouhý



48

38



■ Spíše pro Miloše Zemana ■ Určitě pro Miloše Zemana ■ Neví / nezná jednoho kandidáta a druhého nepreferuje ■ Spíše pro Vladimíra Dlouhého ■ Určitě pro Vladimíra Dlouhého

P04. Pokud by se do druhého kola dostal M. Zeman a kandidát V. Dlouhý – ekonom a prezident Hospodářské komory ČR (nestraníček), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Hypotetický souboji proti ekonomovi Vladimíru Dlouhému současný prezident mezi respondenty těsně vyhrál. Podstatná část respondentů avizujících účast si ale mezi kandidáty nevybrala (14 %). Pokud by Dlouhý získal jejich drtivou většinu (90 %) a ostatní se zachovali podle svých deklarací, podporu prezidenta by mezi respondenty vyrovnal. Výsledky jsou zatíženy statistickou chybou (+/- 3,5 %), velká část lidí není rozhodnuta (jsou „spíše“ pro jednoho či druhého kandidáta) a převaha Miloše Zemana není drtivá – z hlediska případných reálných voleb konaných v blízké době tak lze Miloše Zemana pouze označit za favorita.

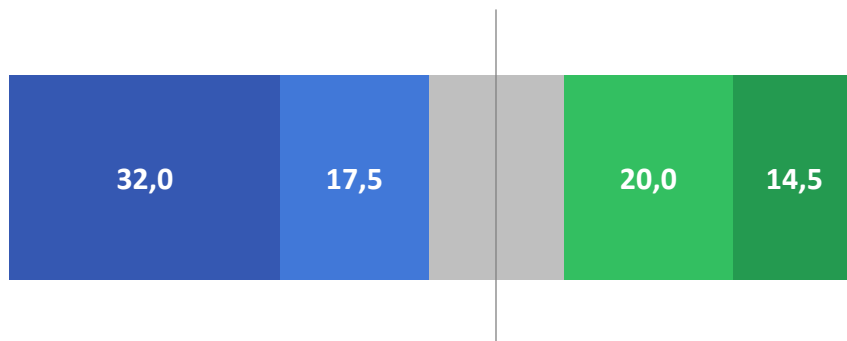
N = 699, ti co by šli k volbám

Druhé kolo volby: Miloš Zeman a Věra Jourová



49,5

34



■ Spíše pro Miloše Zemana ■ Určitě pro Miloše Zemana ■ Neví / nezná jednoho kandidáta a druhého nepreferuje ■ Spíše pro Věru Jourovou ■ Určitě pro Věru Jourovou

P04. Pokud by se do druhého kola dostal Miloš Zeman a kandidát Věra Jourová – eurokomisařka (ANO), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Hypotetický soubor proti eurokomisařce Věře Jourové současný prezident mezi respondenty vyhrál. Podstatná část respondentů avizujících účast si ale mezi kandidáty nevybrala (14 %). Pokud by Jourová získala jejich drtivou většinu (90 %) a ostatní se zachovali podle svých deklarácí, podporu prezidenta by mezi respondenty vyrovnala. Výsledky jsou zatíženy statistickou chybou (+/- 3,5 %), velká část lidí není rozhodnuta (jsou „spíše“ pro jednoho či druhého kandidáta) a převaha Miloše Zemana není drtivá – z hlediska případných reálných voleb konaných v blízké době tak lze Miloše Zemana pouze označit za favorita.

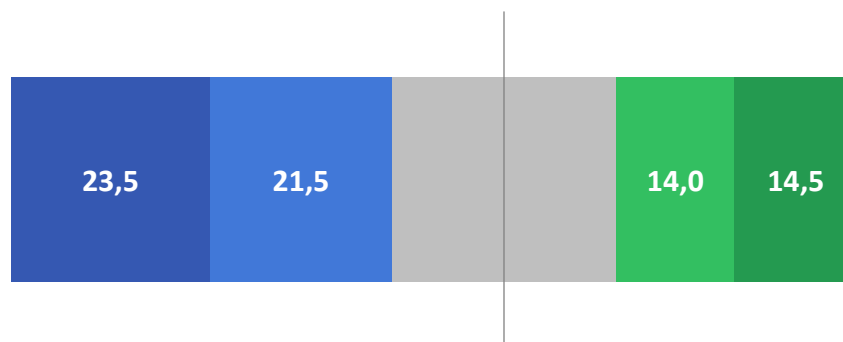
N = 670 , ti co by šli k volbám

Druhé kolo volby: Miloš Zeman a Eliška Wagnerová



45

28,5



■ Spíše pro Miloše Zemana ■ Určitě pro Miloše Zemana ■ Neví / nezná jednoho kandidáta a druhého nepreferuje ■ Spíše pro Elišku Wagnerovou ■ Určitě pro Elišku Wagnerovou

P04. Pokud by se do druhého kola dostal M. Zeman a kandidát Eliška Wagnerová – senátorka a bývalá ústavní soudkyně (nestranička), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Hypotetický souboji proti senátorce Elišce Wagnerové současný prezident mezi respondenty vyhrál. Velká část respondentů avizujících účast si ale mezi kandidáty nevybrala (26,5 %), a to i díky omezené znalosti Wagnerové. Pokud by Wagnerová získala jejich drtivou většinu (85 %) a ostatní se zachovali podle svých deklarací, podporu prezidenta by mezi respondenty vyrovnala. Výsledky jsou zatíženy statistickou chybou (+/- 3,5 %), velká část lidí není rozhodnuta (jsou „spíše“ pro jednoho či druhého kandidáta) a převaha Miloše Zemana není zcela drtivá – z hlediska případných reálných voleb konaných v blízké době by ale byl favoritem.

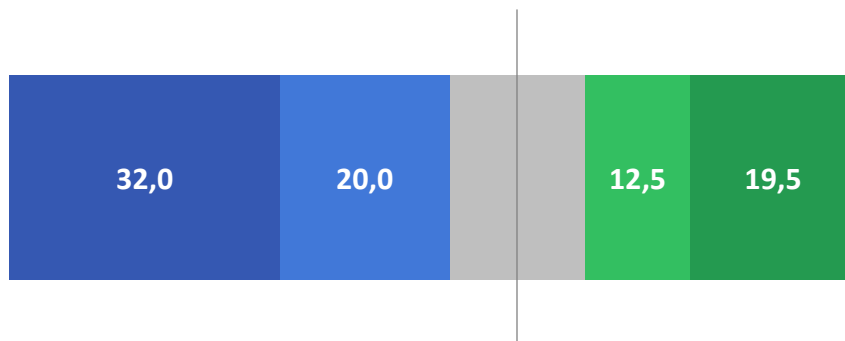
N = 681, ti co by šli k volbám

Druhé kolo volby: Miloš Zeman a Tomáš Halík



52

32



■ Spíše pro Miloše Zemana ■ Určitě pro Miloše Zemana ■ Neví / nezná jednoho kandidáta a druhého nepreferuje ■ Spíše pro Tomáše Halíka ■ Určitě pro Tomáše Halíka

P04. Pokud by se do druhého kola dostal Miloš Zeman a kandidát Tomáš Halík – kněz a filosof (nestraník), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Hypotetický souboji proti knězi a filosofovi Tomáši Halíkovi současný prezident mezi respondenty vyhrál. Podstatná část respondentů avizujících účast si ale mezi kandidáty nevybrala (16 %). Halíkovi by ovšem zisk všech z nich stačil pouze k snížení ztráty a pro výhru mezi oslovenými respondenty by musel oslovit některé z vlašných sympatizantů Miloše Zemana. Výsledky jsou zatíženy statistickou chybou (+/- 3,5 %), podstatná část lidí není rozhodnuta (jsou „spíše“ pro jednoho či druhého kandidáta) – z hlediska případných reálných voleb konaných v blízké době by ale byl prezident Miloš Zeman spíše favoritem.

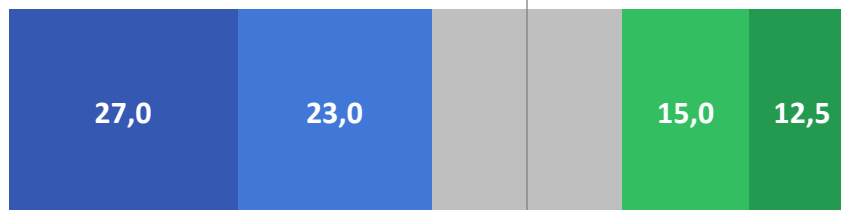
N = 674, ti co by šli k volbám

Druhé kolo volby: Miloš Zeman a Jaroslav Kubera



50

27,5



■ Spíše pro Miloše Zemana ■ Určitě pro Miloše Zemana ■ Neví / nezná jednoho kandidáta a druhého nepreferuje ■ Spíše pro Jaroslava Kubera ■ Určitě pro Jaroslava Kubera

P04. Pokud by se do druhého kola dostal Miloš Zeman a kandidát Jaroslav Kubera – senátor a primátor Teplic (ODS), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Hypotetický soubor proti senátorovi a primátorovi Jaroslavu Kuberovi Miloš Zeman mezi respondenty vyhrál. Podstatná část respondentů avizujících účast si ale mezi kandidáty nevybrala (22,5 %), což je dáno mimo jiné omezenou znalostí Kubery. Pokud by respondenti hlasovali podle svých deklarací, Kubera by musel získat všechny nerozhodnuté, aby náskok Miloše Zemana vyrovnal. Výsledky jsou zatíženy statistickou chybou (+/- 3,5 %), podstatná část lidí není rozhodnuta (jsou „spíše“ pro jednoho či druhého kandidáta) – z hlediska případných reálných voleb konaných v blízké době by ale byl prezident Miloš Zeman favoritem.

N = 658, ti co by šli k volbám

Druhé kolo volby: Miloš Zeman a Petr Kolář



40,5

21,5



■ Spíše pro Miloše Zemana ■ Určitě pro Miloše Zemana ■ Neví / nezná jednoho kandidáta a druhého nepreferuje ■ Spíše pro Petra Koláře ■ Určitě pro Petra Koláře

P04. Pokud by se do druhého kola dostal Miloš Zeman a kandidát Petr Kolář – bývalý velvyslanec v USA (nestraník), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Hypotetický souboji proti bývalému velvyslanci Petru Kolářovi Miloš Zeman mezi respondenty vyhrál. Velmi velká část respondentů avizujících účast si ale mezi kandidáty nevybrala (38 %), což je dáno mimo jiné omezenou znalostí Petra Koláře. Pokud by respondenti hlasovali podle svých deklarací, Kolář by musel získat minimálně 75–80 % z obrovské skupiny nerozhodnutých, aby náskok Miloše Zemana vyrovnal. Výsledky jsou zatíženy statistickou chybou (+/- 3,5 %), podstatná část lidí není rozhodnuta (jsou „spíše“ pro jednoho či druhého kandidáta) – z hlediska případných reálných voleb konaných v blízké době by ale byl prezident Miloš Zeman favoritem.

N = 712, ti co by šli k volbám

Druhé kolo volby: Miloš Zeman a Marek Hilšer



40

17,5



■ Spíše pro Miloše Zemana ■ Určitě pro Miloše Zemana ■ Neví / nezná jednoho kandidáta a druhého nepreferuje ■ Spíše pro Marka Hilšera ■ Určitě pro Marka Hilšera

P04. Pokud by se do druhého kola dostal Miloš Zeman a kandidát Marek Hilšer – lékař a aktivista (nestraník), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Hypotetický souboji proti lékaři Marku Hilšerovi Miloš Zeman mezi respondenty vyhrál. Velmi velká část respondentů avizujících účast si ale mezi kandidáty nevybrala (42,5 %), což je dáno mimo jiné omezenou znalostí Marka Hilšera. Pokud by respondenti hlasovali podle svých deklamací, Hilšer by musel získat minimálně 75–80 % z obrovské skupiny nerozhodnutých, aby náskok Miloše Zemana vyrovnal. Výsledky jsou zatíženy statistickou chybou (+/- 3,5 %), podstatná část lidí není rozhodnuta (jsou „spíše“ pro jednoho či druhého kandidáta) – z hlediska případných reálných voleb konaných v blízké době by ale byl prezident Miloš Zeman favoritem.

N = 702, ti co by šli k volbám

Druhé kolo volby: Miloš Zeman a Tomio Okamura



67

28



■ Spíše pro Miloše Zemana ■ Určitě pro Miloše Zemana ■ Neví / nezná jednoho kandidáta a druhého nepreferuje ■ Spíše pro Tomia Okamuru ■ Určitě pro Tomia Okamuru

P04. Pokud by se do druhého kola dostal Miloš Zeman a kandidát Tomio Okamura – poslanec a podnikatel (SPD), jak byste zřejmě hlasoval(a)?

Hypotetický souboji proti Tomio Okamurovi Miloš Zeman mezi respondenty jasně vyhrál. Specifikem tohoto souboje je díky vyhraněnosti a známosti obou kandidátů minimální počet nerozhodnutých a velmi nízká pravděpodobná volební účast (vylučuje ji 42 % respondentů, zatímco v dalších duelech to je mezi 31–36 % respondentů. Výsledky jsou zatíženy statistickou chybou (+/- 3,5 %), podstatná část lidí není rozhodnuta (jsou „spíše“ pro jednoho či druhého kandidáta) – z hlediska případných reálných voleb konaných v blízké době by ale byl prezident Miloš Zeman jasným favoritem.

N = 594, ti co by šli k volbám



MEDIAN



STRUKTURA VZORKU

Struktura vzorku – Sociodemografie I

	%
Pohlaví	
Muž	48
Žena	52
Věková skupina	
18 – 29 let	15
30 – 39 let	19
40 – 49 let	19
50 – 59 let	18
60 – 69 let	16
70 let a více	13
Dosažené vzdělání	
Základní	14
Vyučen(a) / Střední škola bez maturity	35
Středoškolské s maturitou	34
Vysokoškolské	17

Struktura vzorku – Sociodemografie II

	%
VMB	
do 999 obyv.	16
1000 – 4999 obyv.	20
5 000 – 19 999 obyv.	18
20 000 – 99 999 obyv.	24
100 000 a více obyv.	22
Region	
Praha	12
Středočeský	12
Jihočeský	6
Plzeňský	5
Karlovarský	3
Ústecký	8
Liberecký	4
Královéhradecký	5
Pardubický	5
Vysočina	5
Jihomoravský	11
Olomoucký	6
Zlínský	6
Moravskoslezský	12

Struktura vzorku – Sociodemografie II

	%
Pracovní pozice	
zaměstnanec / zaměstnankyně	48
OSVČ / živnostník / podnikatel	9
nezaměstnaný	5
nepracující důchodce	28
student / žák / učeň	5
jiné (rodičovská / mateřská dovolená, v domácnosti, aj.)	5

Struktura vzorku – Sociodemografie II

	%
Prezidentské volby 2013 (hrubě reprezentativní)	
Nezúčastnil(a) jsem se	48
Ano, volil(a) jsem Miloše Zemana	28
Ano, volil(a) jsem Karla Schwarzenberga	19
Není si jistá / jistý – nepamatuje si, jak volil(a)	2
Nemohl(a) jsem se zúčastnit – nebylo mi 18 let	3
Volby do Sněmovny 2013 (hrubě reprezentativní)	
Nešel / nešla jsem volit	36
ČSSD	12
ANO	10
TOP09 s podporou Starostů	6
KSČM	7
ODS	4
KDU-ČSL	4
Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury	3
Strana zelených	1
Česká pirátská strana	1
Jinou stranu	3
Nepamatuje si, koho volil(a)	9
Ještě mu/jí nebylo 18 (neměl(a) jsem voličské právo)	3
Odmítl(a) odpovědět	1

O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR
ESOMAR
TGI Network
American Marketing Association.

Kontakt

Daniel Prokop
gsm: 608 333 902
daniel.prokop@median.cz

MEDIAN
Národních hrdinů 73
Praha 9, 190 12
www.median.cz
Tel: + 420 225 301 111

