



Mediální
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc
výzkumy



Vývoj
technologií

Volba prezidenta

11. 4. 2017

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: median@median.cz

Zpracováno exkluzivně pro:

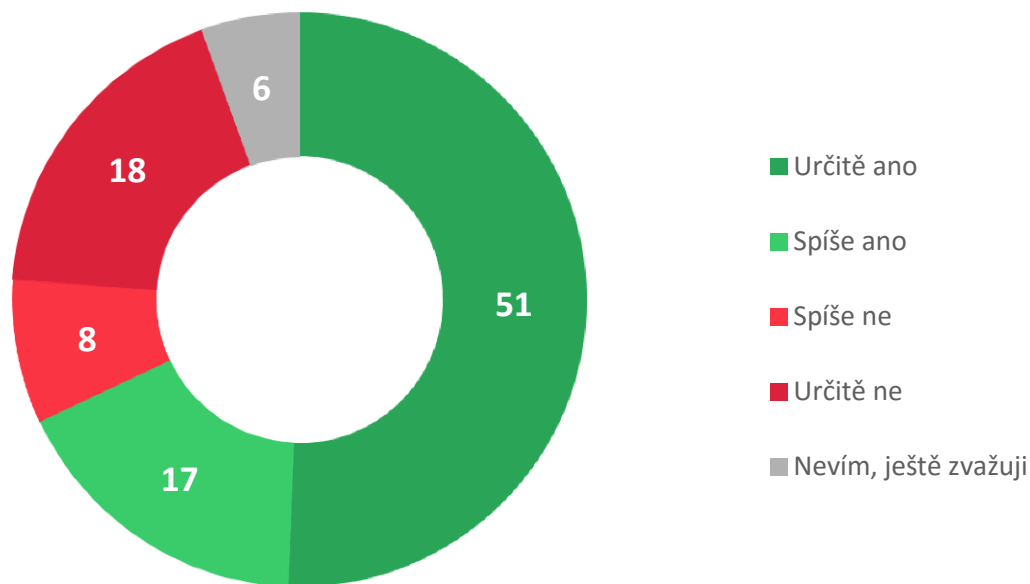
 **Český rozhlas**

Velikost vzorku	N = 1008 respondentů ve věku 18 a více let
Termín dotazování	7. 4. 2017 – 10. 4. 2017
Metoda sběru dat	Telefonické dotazování vyškolenými tazateli (CATI) N = 393 Osobní sběr vyškolenými tazateli (CAPI) N = 615
Výběr	CATI – náhodný výběr pevných a mobilních linek s kontrolou sociodemografických kvót respondentů CAPI – kvótní výběr
Reprezentativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: • základních sociodemografií (kraj, věk, pohlaví, vzdělání, velikosti obce) • ekonomického statusu, minulé volené strany a volby v 2. kole prezidentských voleb 2013 (dovážení dat)
Realizátor a zadavatel	výzkum realizovala společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) exkluzivně pro Český rozhlas
Statistická chyba	Náhodná statistická odchylka činí +/- 1,5 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 3,5 procentních bodů u postojů, které zastává 50 % respondentů.
Kontroly	V osobním sběru je kontrolováno min. 30 % rozhovorů pomocí kontroly nahrávek CAPI a zpětného kontaktování respondentů. CATI sběr je kontrolován pomocí náslechnů rozhovorů.



PREZIDENTSKÉ VOLBY

Plánovaná účast v prvním kole prezidentských voleb v lednu 2018

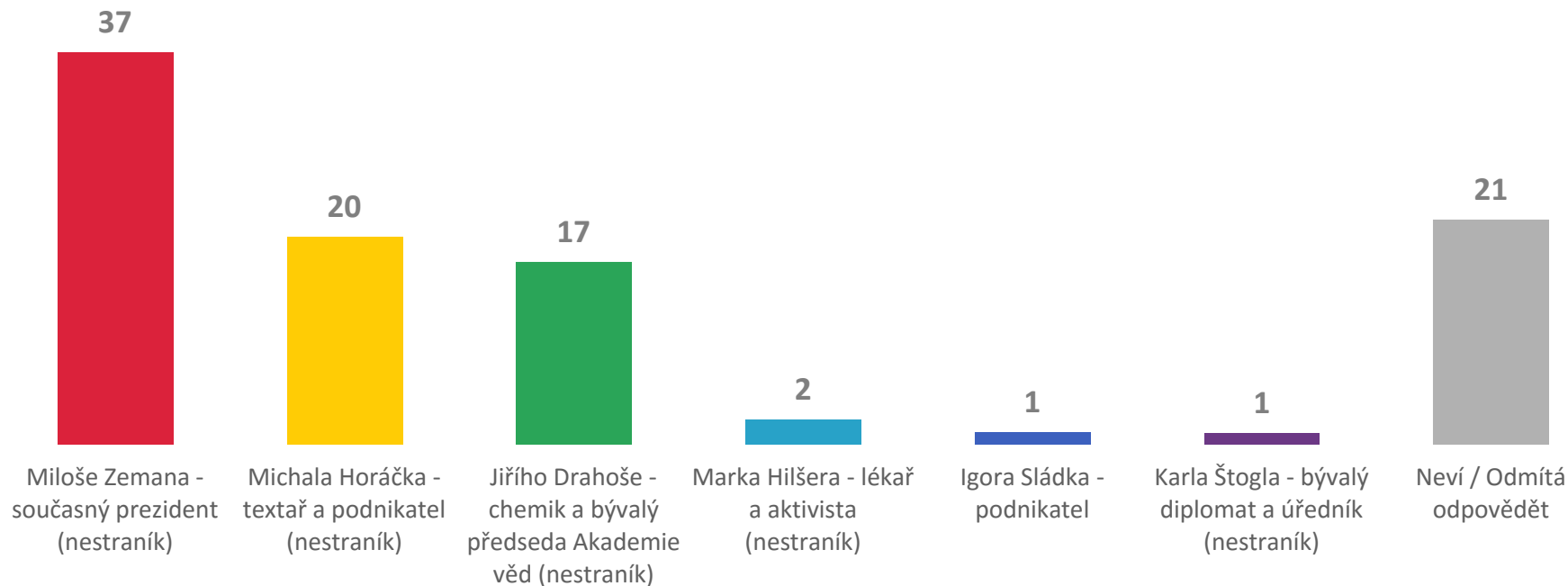


OT05. Zúčastníte se příští rok v lednu 1. kola prezidentských voleb?

Svou účastí v prezidentských volbách v lednu 2018 si je jisto 51 % lidí a 17 % by se spíše účastnilo. Reálná účast oproti deklaracím zaměřeným na delší dobu dopředu klesá – mohla by se tedy pohybovat okolo 60 % jako v minulosti. Nejsilnější volební účast avizují vysokoškolsky vzdělaní (86 % určitě či spíše ano), lidé nad 60 let (81 %). K volbám se v 93 % chystají voliči Karla Schwarzenberga z prezidentských voleb roku 2013 a v 88 % voliči Miloše Zemana. To ukazuje na to, že oběma skupinám jim na této volbě opravdu záleží.

N = 1008

Koho by lidé volili v prezidentských volbách, pokud by se konaly nyní?

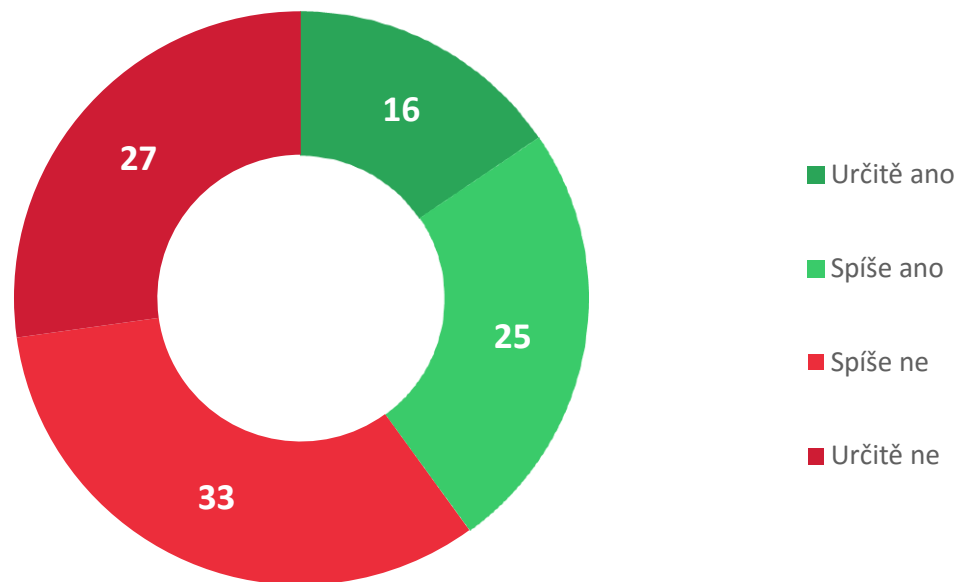


Zobrazeny jsou tzv. voličské preference = preference respondentů avizujících účast u voleb včetně těch, kteří řekli „nevím“ či odmítli odpovědět (21 %). Nejde tedy o odhad výsledků prvního kola volby.

OT06. Koho byste z výběru dosud známých uchazečů o prezidentskou funkci volil(a), pokud by volby byly příští týden?

Voliči Miloše Zemana jsou spíše starší lidé (ze starších 60 let deklaruje jeho volbu 54 %, ve věkové skupině 18-29 let jen 16 %), dále lidé méně vzdělaní (44 % lidí se ZŠ, ale jen 14 % vysokoškoláků) a lidé ze středně velkých obcí (kolem 40 %, ve městech nad 100 000 obyvatel 25 %). Michal Horáček oslovuje výrazně lidi z obcí do 1 000 obyvatel (30 %) a spíše pravicové voliče. Volbu Jiřího Drahoše deklarují zejména vysokoškolsky vzdělaní (36 %), lidé z velkých měst a zejména z Prahy (34 %). Jiří Drahoš a Michal Horáček by získali srovnatelnou část voličů Karla Schwarzenberga z voleb 2013. Voliči Miloše Zemana z roku 2013 by svou volbu opakovali jen v 70 % případů. Voličské preference nejsou pevně ukotvené, dá se předpokládat, že se do voleb budou měnit.

N = 686, ti, kteří avizují účast u voleb (určitě ano, spíše ano)

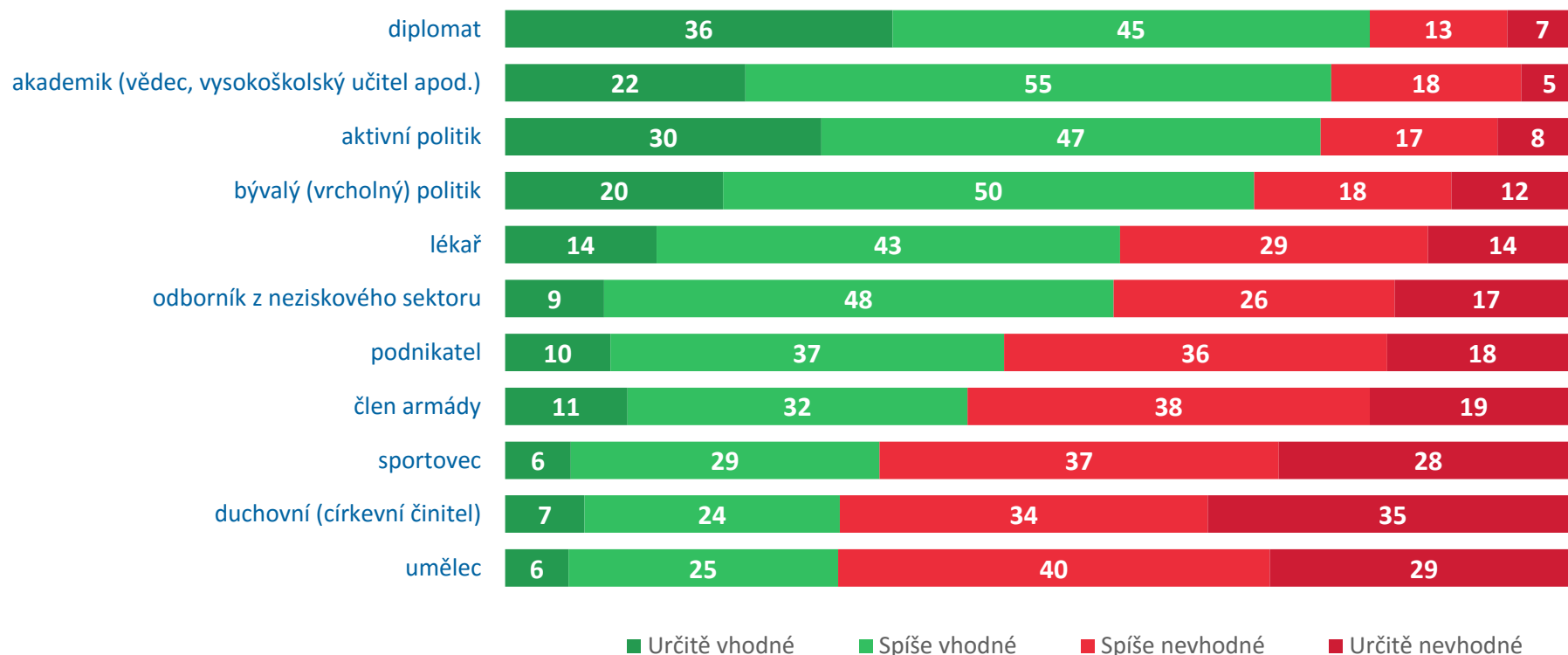


OT07. Je pro Vás důležitá při výběru ideálního kandidáta na prezidenta jeho profese?

Profese je při výběru prezidenta nejdůležitější pro respondenty do 29 let (určitě ano a spíše ano 52 %), ale také pro starší 60 let (44 %). Na profesi více záleží vysokoškolákům (47 %) a naopak nejméně lidem bez maturity (34 %).

N = 1008

Vhodnost profese prezidenta

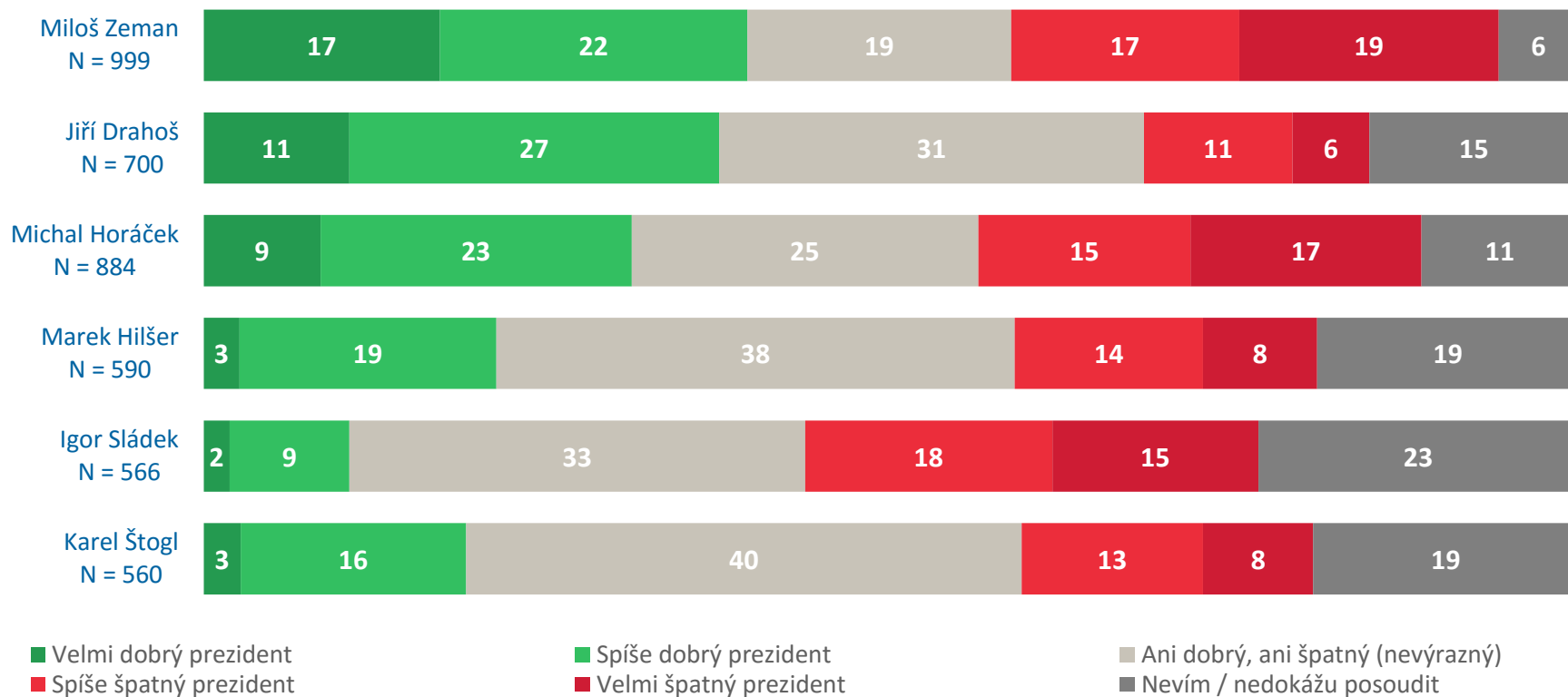


OT08. Je podle Vás vhodné, aby prezident České republiky byl z následující profese?

Akademik je vhodná profese prezidenta zejména podle žen (82 % oproti 72 % mužů), naopak sportovec přijde vhodný spíše mužům (47 %, oproti 25 % žen). Mladší lidé by oproti starším jako prezidenta raději viděli akademika (85 %), odborníka z neziskového sektoru (72 %), ale i člena armády (61 %), podnikatele (54 %) a umělce (46 %). Starší lidé jsou v hodnocení vhodnosti vždy přísnější, výjimkou je sportovec, na kterém panuje mezi věkovými skupinami vzácná shoda (vhodný pouze pro 35 % respondentů). Lidé s vysokoškolským vzděláním v 94 % případů považují za vhodnou profesi budoucího prezidenta akademickou dráhu.

N = 403; ti, pro které je profese kandidáta na prezidenta důležitá

Jak dobrý či špatný by byl kandidát prezident



OT09. Nakolik by podle Vás byli následující kandidáti dobří prezidenti České republiky?

Nejlepší hodnocení v poměru kladných hlasů ku negativním získal Jiří Drahoš, u nějž převažuje kladné hodnocení nad negativním o 21 %. Dobrý prezident by byl především dle vysokoškolsky vzdělaných (50 % velmi a spíše dobrý). Na hodnocení současného prezidenta Miloše Zemana lze sledovat názorové rozdělení části respondentů na 2 přibližně velké tábory – dobrý prezident by byl dle 39 % respondentů, špatný podle 36 %, neutrálně ho hodnotí přibližně 1/5 lidí. Pozitivně hodnotí prezidenta zejména starší lidé (61 %). Hodnocení Michala Horáčka je oproti Jiřímu Drahošovi poměrně hodně vyprofilované – 32 % si myslí, že by byl dobrý prezident, 32 % špatný a 1/4 lidí nemá vyhraněný názor.

N znázorněno v legendě; N se liší dle známosti kandidáta – odpovídají pouze ti, kteří kandidáta znají

Znalost kandidátů – kolik % lidí je bylo schopno ohodnotit



Zobrazena je dovozená znalost z otázky OT09, která zjišťovala, jak by byl kandidát dobrý prezident. Zobrazené procento udává počet lidí, kteří v této otázce zvolili jinou možnost, než že kandidáta neznají. Takto dovozená znalost je vyšší. Do celku, který kandidáta zná, mohou být zařazeni i respondenti, kteří jen slyšeli jméno či hodnotí na základě kombinace domnělé znalosti a profese.

OT09. Nakolik by podle Vás byli následující kandidáti dobří prezidenti České republiky? | Neznám (zobrazeno % lidí, kteří kandidáta znají)

Důležitým faktorem, který ovlivňuje volbu je znalost jednotlivých kandidátů. V tomto ohledu má velkou výhodu současný prezident Miloš Zeman, kterého zná 99 % a může tedy snadno oslovit takřka celou populaci. Druhým nejznámějším kandidátem je Michal Horáček, kterého méně znají mladší ročníky (19 % lidí do 29 let ho nezná) a méně vzdělaní lidé (bez maturity nezná 28 %). Jiří Drahoš je známý mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním, ovšem nezná ho 40 % lidí bez maturity a také je méně známý v menších obcích. Lékaře Marka Hilšera znají hlavně mladší lidé (66 % ve věkové skupině 30–44 let) a lidé vysokoškolsky vzdělaní (67 %). Znázorněná znalost kandidátů se rovná % lidí, kteří v otázce OT09 neuvedli, že kandidáta vůbec neznají a nemohou ho ohodnotit. Otázka byla dotazována s uvedením profese. Čísla jsou tedy vyšší než by byla přímo měřená znalost spontánní či dovozená.

N = 1008



STRUKTURA VZORKU

Struktura vzorku – Sociodemografie I

	%
Pohlaví	
Muž	49
Žena	51
Věková skupina	
18 – 29 let	17
30 – 44 let	30
45 – 59 let	24
60 let a více	29
Dosažené vzdělání	
Základní	13
Vyučen/ Střední škola bez maturity	35
Středoškolské s maturitou	35
Vysokoškolské	17

Struktura vzorku – Sociodemografie II

	%
VMB	
do 999 obyv.	17
1000 – 4999 obyv.	22
5 000 – 19 999 obyv.	19
20 000 – 99 999 obyv.	21
100 000 a více obyv.	21
Region	
Praha	12
Středočeský	13
Jihočeský	6
Plzeňský	5
Karlovarský	3
Ústecký	9
Liberecký	4
Královéhradecký	6
Pardubický	5
Vysočina	5
Jihomoravský	10
Olomoucký	5
Zlínský	5
Moravskoslezský	12

O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR
ESOMAR
TGI Network
American Marketing Association.

Kontakt

Daniel Prokop
gsm: 608 333 902
daniel.prokop@median.cz

MEDIAN
Národních hrdinů 73
Praha 9, 190 12
www.median.cz
Tel: + 420 225 301 111

