



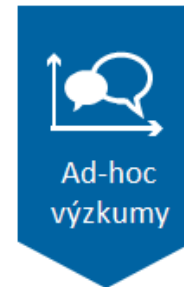
Mediální
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc
výzkumy



Vývoj
technologií

Ohlášená demise vlády a hodnocení souvisejících kauz

4. 5. 2017

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: median@median.cz

Zpracováno exkluzivně pro:

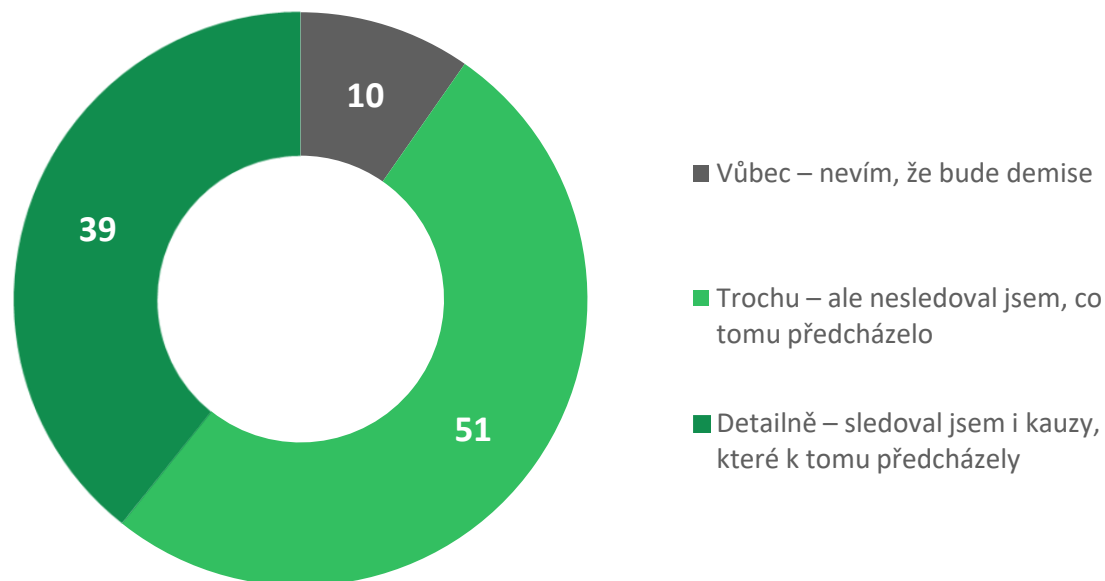
 **Český rozhlas**

Velikost vzorku	N = 1 006 respondentů ve věku 18 a více let
Termín dotazování	3. 4. 2017 – 4. 5. 2017
Metoda sběru dat	Telefonické dotazování vyškolenými tazateli (CATI) N = 609 Osobní sběr vyškolenými tazateli (CAPI) N = 397
Výběr	CATI – náhodný výběr pevných a mobilních linek s kontrolou sociodemografických kvót respondentů CAPI – kvótní výběr
Reprezentativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: • základních sociodemografií (kraj, věk, pohlaví, vzdělání, velikosti obce) • ekonomického statusu, minulé volené strany a volby v 2. kole prezidentských voleb 2013 (dovážení dat)
Realizátor a zadavatel	výzkum realizovala společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) exkluzivně pro Český rozhlas
Statistická chyba	Náhodná statistická odchylka činí +/- 1,5 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 3,5 procentních bodů u postojů, které zastává 50 % respondentů.
Kontroly	V osobním sběru je kontrolováno min. 30 % rozhovorů pomocí kontroly nahrávek CAPI a zpětného kontaktování respondentů. CATI sběr je kontrolován pomocí náslechnů rozhovorů.



DEMISE VLÁDY A VLÁDNÍ KRIZE

Informovanost o oznámení demise vlády Bohuslavem Sobotkou

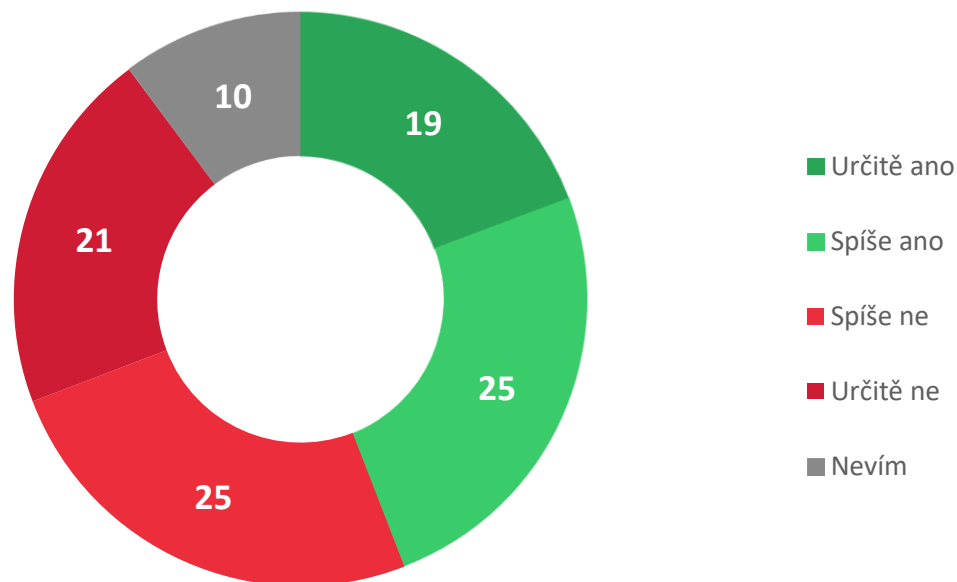


OT01. Nakolik jste informován(a) o tom, že v pondělí premiér Bohuslav Sobotka oznámil, že podá demisi vlády?

Jen 39 % lidí sledovalo události vedoucí k plánované demisi vlády detailně (tedy včetně předchozích kauz a vývoje). Lze tedy předpokládat, že výklad celé vládní krize se může i v následujících dnech výrazně měnit podle toho, jaké interpretace prosadí jednotliví aktéři a s jakými dalšími kauzami se demise vlády propojí a jak bude vyřešena. Větší informovanost deklarují muži (detailně sledovalo 47 %), starší lidé (58 % ve věku nad 60 let) a vysokoškolsky vzdělaní respondenti (52 %).

N = 1 006

Vysvětlil A. Babiš dostatečně své příjmy a nákup korunových dluhopisů?



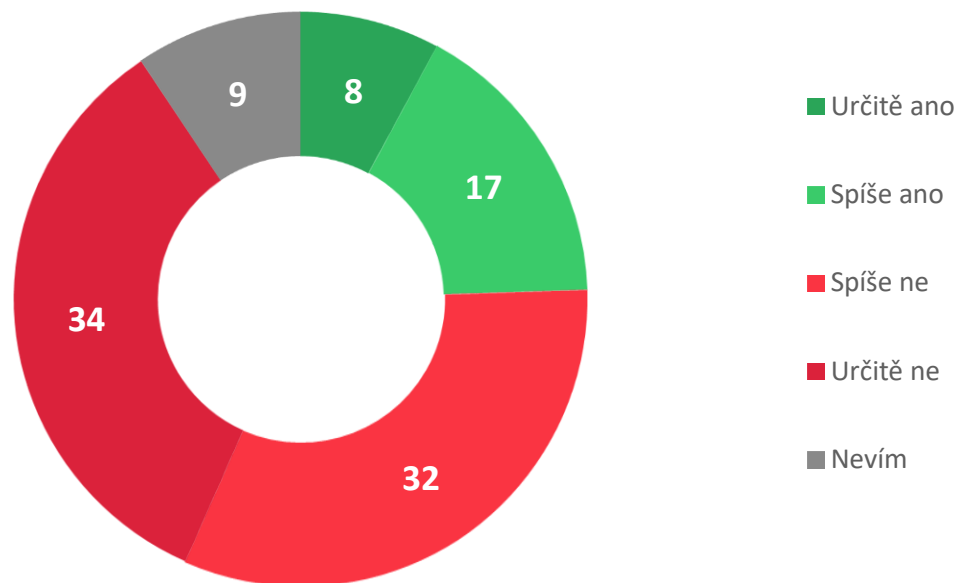
Ke krizi vlády vedla kauza, v níž Andrej Babiš od vlastní firmy Agrofert nakoupil dluhopisy za 1,5 miliard korun. Dostal díky tomu od vlastní firmy úroky, které jsou zbavené daní, protože dluhopisy nakupoval po koruně. Podle kritiků tím účelově obešel placení daní. Podle Andreje Babiše jen jako jeden z více lidí využil věc, kterou zákon umožňoval.

OT02. Vysvětlil podle Vás Andrej Babiš dostatečně své příjmy a nákup korunových dluhopisů?

Mezi respondenty, kteří vyjádřili názor, mírně převažuje pocit, že Andrej Babiš kauzu s korunovými dluhopisy dostatečně nevysvětlil. Myslí si to 46 % lidí, za dostatečný považuje Babišův přístup a vysvětlení 44 %. Jak ukazuje předcházející otázka, informovanost o kauze je zřejmě omezená. Vysvětlení tak považují za dostatečné častěji skupiny lidí, kteří Andreji Babišovi celkově důvěřují. Tedy lidé nad 60 let (60 % považuje za dostatečné) a voliči ANO z roku 2013 (74 %). Kritičtí jsou naopak mladší lidé, vysokoškoláci, živnostníci a lidé z větších měst. Právě mezi těmito skupinami lidí je v posledních měsících důvěra ve vicepremiéra omezená a kauzy ho v těchto částech elektorátu mohou poškozovat.

N = 1 006

Hodnocení správnosti oznámení podání demise vlády

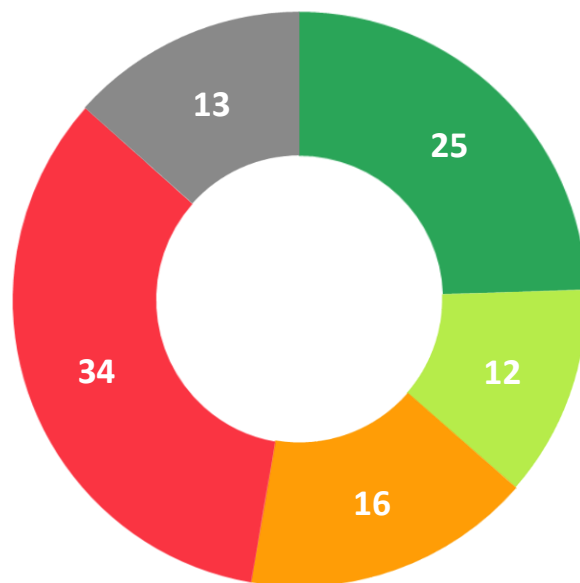


OT03. Premiér Sobotka demisi zdůvodnil nevysvětlením kauzy Andreje Babiše. Udělal podle Vás správně, když oznámil, že podá demisi vlády?

S rozhodnutím premiéra podat demisi souhlasí čtvrtina respondentů. Nejméně s ním souhlasí lidé nad 60 let (17 %) a voliči ANO z roku 2013 (10 %). U těchto skupin se zřejmě kombinuje důvěra k vládě a k Andreji Babišovi (viz výše), proto jsou ke kroku premiéra kritičtí. Mezi voliči ČSSD z roku 2013 krok Bohuslava Sobotky schvaluje čtvrtina. Mezi nimi se asi v postojích mísí podpora vlády a zároveň vyšší důvěra v premiéra. Nejvyšší podporu má tak krok mezi voliči TOP09 a menších stran. I mezi nimi krok považuje za správný jen okolo 35 % respondentů.

N = 1 006

Správnost postupu Bohuslava Sobotky a jak měl jinak postupovat



■ Rozhodnutí B. Sobotky podat demisi považuje za správné

Rozhodnutí Sobotky nebylo správné:

■ Měl se pokusit odvolat A. Babiše a podat demisi, pokud by prezident odvolání nepřijal

■ Měl se pokusit odvolat A. Babiše a pokud by prezident odvolání nepřijal, vládnout dál

■ Neměl se pokoušet odvolat A. Babiše, měl dokončit volební období

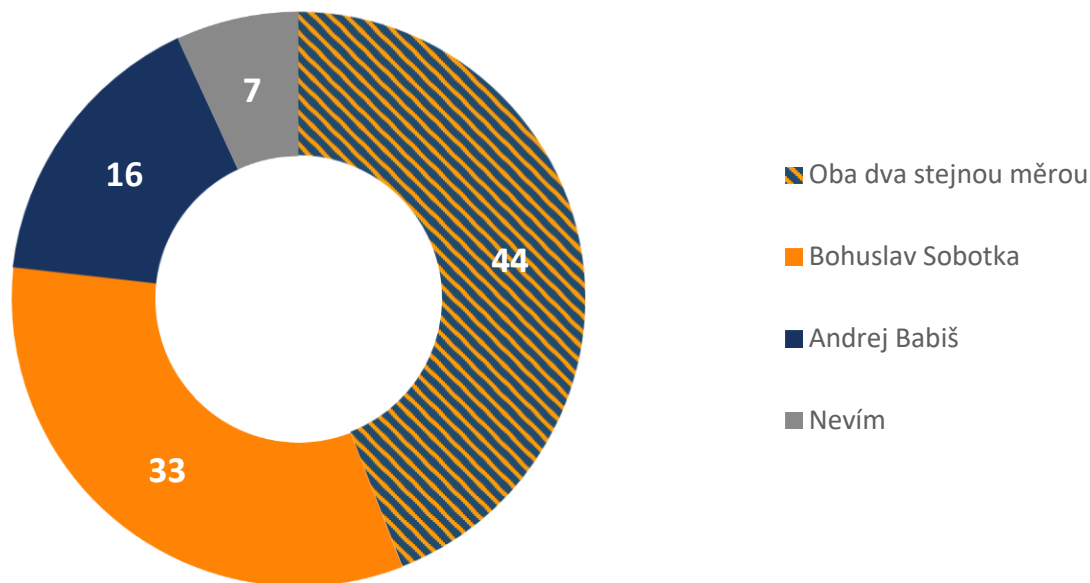
■ Nevím

OT04. Co měl podle Vás Bohuslav Sobotka udělat?

Respondenti, kteří s krokem premiéra Sobotky nesouhlasili, odpovídali, jak měl postupovat. Celkový pohled ukazuje, že zhruba třetina respondentů by si přála, aby se vůbec nepokoušel vicepremiéra Babiše odvolávat. Další necelá třetina by preferovala, aby se Andreje Babiše pokusil odvolat a při neúspěchu buď podal demisi (12 %) nebo pokračoval ve vládě (16%). Variantu „vůbec neodvolávat“ preferují lidé, kteří považují vysvětlení kauzy Andrejem Babišem za dostatečné (57 % z nich) a skupiny respondentů více důvěřující Babišovi (starší lidé, voliči ANO). Lidé, kteří vysvětlení Andreje Babiše považují za nedostatečné naopak většinou souhlasí s demisí nebo by preferovali odvolání vicepremiéra.

N = 1 006

Je hlavním viníkem pádu vlády A. Babiš, B. Sobotka nebo oba stejně?



OT05. Kdo je podle Vás hlavním viníkem pádu vlády?

Největší část respondentů se kloní k tomu, že za krizi vlády mohou stejnou měrou Bohuslav Sobotka a Andrej Babiš (44 %). Mezi voliči ČSSD z roku 2013 je nejčastější postoj, že za krizi mohou oba (48 %), šéfa vlastní strany viní 26 % a Andreje Babiše 19 %. Mezi voliči ANO a KSČM převládá názor, že hlavním viníkem krize je premiér. Podle voličů ostatních stran je vina na straně obou (44 %), ale relativně často (26 %) viní také Andreje Babiše. Postoj silně souvisí s tím, zda považují respondenti za dostatečné vysvětlení Babišových kauz. Ti, kteří „určitě ne“, viní z krize vlády nejčastěji Andreje Babiše (49 %). Ti, kteří „určitě ano“, viní ve většině případů (76 %) Bohuslava Sobotku.

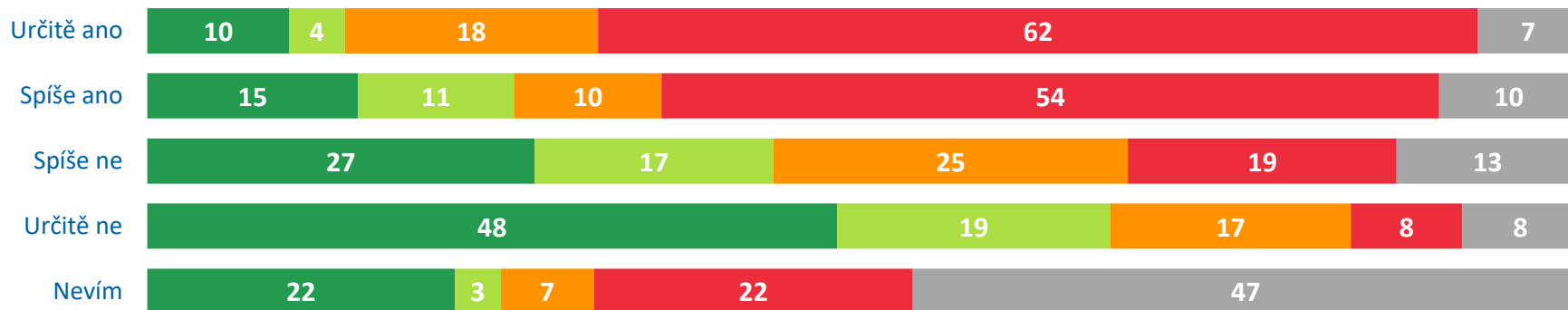
N = 1 006

Řešení situace a viník pádu vlády dle spokojenosti s vysvětlením A. Babiše

OT02. Vysvětlil podle Vás Andrej Babiš dostatečně své příjmy a nákup korunových dluhopisů?

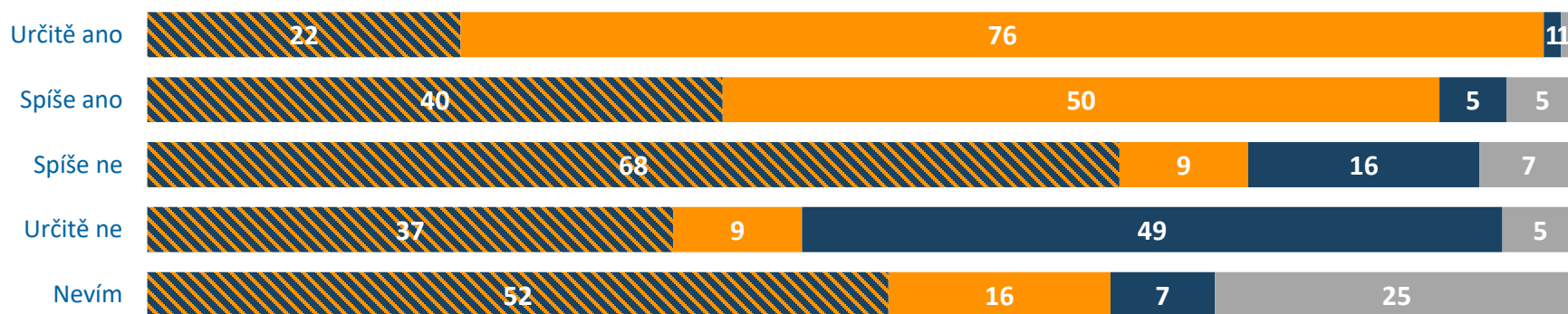
OT04. Co měl podle Vás Bohuslav Sobotka udělat?

- Rozhodnutí B. Sobotky podat demisi považuje za správné
- Měl se pokusit odvolat A. Babiše a podat demisi, pokud by prezident odvolání nepřijal
- Měl se pokusit odvolat A. Babiše a pokud by prezident odvolání nepřijal, vládnout dál
- Neměl se pokoušet odvolat A. Babiše, měl dokončit volební období
- Nevím



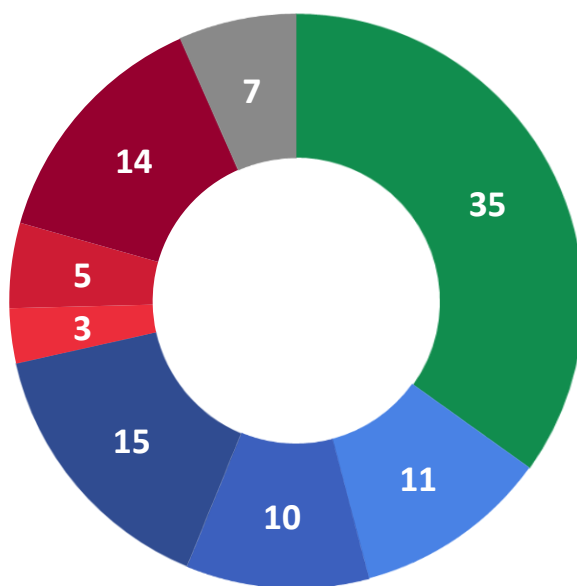
OT05. Kdo je podle Vás hlavním viníkem pádu vlády?

- Oba dva stejnou měrou
- Bohuslav Sobotka
- Andrej Babiš
- Nevím



N = 1 006

Jak by se měla situace kolem vlády dále vyvíjet



Měla by...

- Dovládnout vláda Bohuslava Sobotky v demisi v současném složení
- Dovládnout současná koalice bez Andreje Babiše
- Dovládnout současná koalice bez Bohuslava Sobotky
- Dovládnout současná koalice bez Andreje Babiše i Bohuslava Sobotky
- Se vytvořit nová koalice
- Se vytvořit úřednická vláda
- Se konat předčasné volby
- Nevím

OT06. Co by podle Vás teď mělo následovat? Měla by ...

Velká většina respondentů preferuje, aby současná koalice dokončila volební období, a to buď v současném složení (34 %) nebo s obměnami na hlavních postech. Mezi těmi má největší podporu (15 %) odchod obou hlavních aktérů – Andreje Babiše i Bohuslava Sobotky. Variantu odchodu premiéra a setrvání Andreje Babiše preferuje jen 10 % respondentů. Mezi voliči Miloše Zemana, který tuto variantu nastínil, pouhý odchod Sobotky preferuje 14 % lidí, mezi voliči ANO 24 %. Stranická loajalita je v řešeních omezená i u ČSSD – její voliči z roku 2013 si více přejí nějaké pokračování vlády, ale jinak mají postoje srovnatelné s populací.

N = 1 006



STRUKTURA VZORKU

Struktura vzorku – Sociodemografie I

	%
Pohlaví	
Muž	49
Žena	51
Věková skupina	
18 – 29 let	17
30 – 44 let	29
45 – 59 let	24
60 let a více	30
Dosažené vzdělání	
Základní	13
Vyučen/ Střední škola bez maturity	36
Středoškolské s maturitou	34
Vysokoškolské	17

Struktura vzorku – Sociodemografie II

	%
VMB	
do 999 obyv.	17
1000 – 4999 obyv.	22
5 000 – 19 999 obyv.	18
20 000 – 99 999 obyv.	22
100 000 a více obyv.	21
Region	
Praha	12
Středočeský	12
Jihočeský	6
Plzeňský	5
Karlovarský	3
Ústecký	8
Liberecký	4
Královéhradecký	5
Pardubický	5
Vysočina	5
Jihomoravský	11
Olomoucký	6
Zlínský	6
Moravskoslezský	12

O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR
ESOMAR
TGI Network
American Marketing Association.

Kontakt

Daniel Prokop
gsm: 608 333 902
daniel.prokop@median.cz

MEDIAN
Národních hrdinů 73
Praha 9, 190 12
www.median.cz
Tel: + 420 225 301 111

