



MEDIAN

Kauza Čapí hnízdo a žádost o trestní stíhání Andreje Babiše

17. 8. 2017

Zpracováno exkluzivně pro:



Metodika výzkumu

Velikost vzorku N = 812 respondentů ve věku 18 a více let

Termín dotazování 16. 8. 2017 – 17. 8. 2017

Metoda sběru dat Telefonické dotazování vyškolenými tazateli (CATI – cca 30 %)
Samovyplňovací online dotazník mezi respondenty (CAWI – cca 70 %)*
** online část výzkumu proběhla na panelu respondentů zrekrutovaných offline metodami a s ověřenou identitou.*

Výběr Kvótní výběr

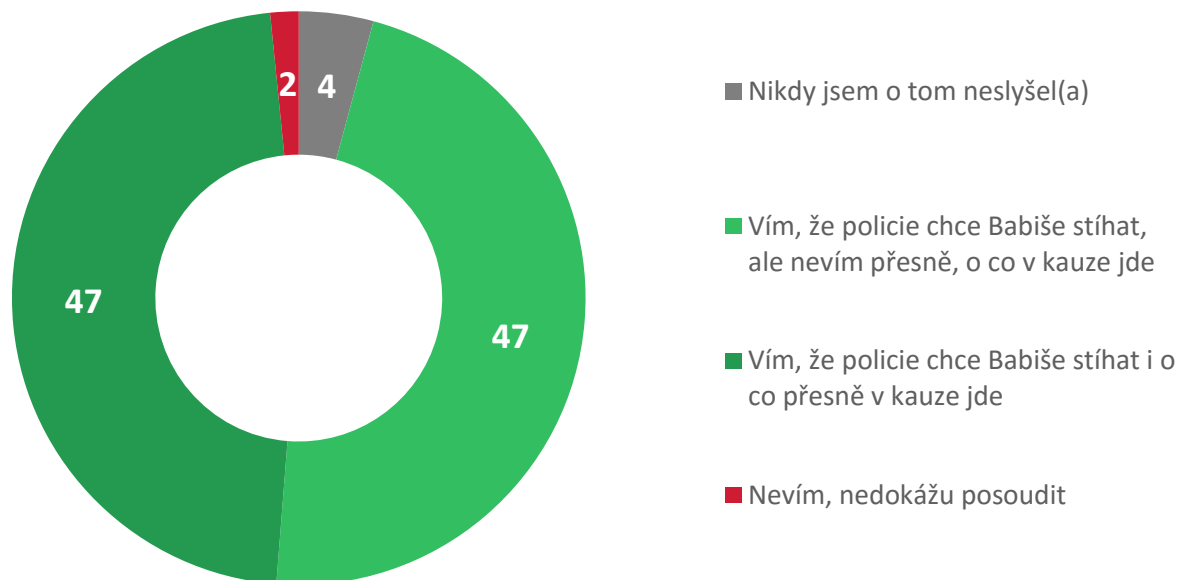
Reprezentativita Vzorek je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle:

- všech základních sociodemografií (kraj, věk, pohlaví, vzdělání, velikosti obce)
- účast a strana volená ve volbách do PSP 2013, pracovní status (hrubá reprezentativita – dovážení dat)
- intenzita užívání internetu (vzorek obsahuje reprezentativní zastoupení neuživatelů- z telefonního výzkumu)

Realizátor a zadavatel výzkum realizovala společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) exklusivně pro redakci Seznam.cz

Statistická chyba Náhodná statistická odchylka činí +/- 2 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 5 procentních bodů u postojů, které zastává 50 % respondentů.

Znalost kauzy Čapí hnízdo a žádosti o stíhání Andreje Babiše

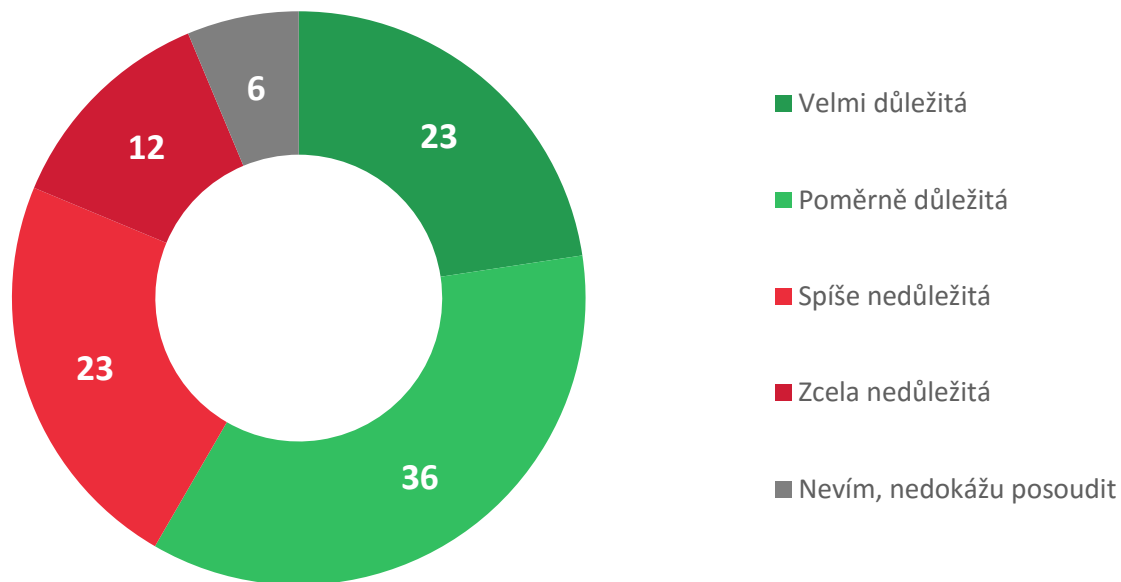


OT01. Nakolik dobře znáte kauzu Čapího hnízda, kvůli níž policie požádala Sněmovnu, aby vydala Andreje Babiše k trestnímu stíhání?

Méně než polovina respondentů (47 %) podle svých slov přesně ví, o co jde v kauze, kvůli níž je stíhán předseda hnutí ANO Andrej Babiš. Reálná znalost může být ještě nižší, protože deklarace může být ovlivněna snahou o sociálně desirabilní odpovědi (nahodnocování znalosti). Vyšší znalost deklarují vysokoškoláci (66 %) a lidé z větších měst (55 %). Nízkou znalost mají lidé s nižším vzděláním a z menších měst a obcí – díky tomu také voliči KSČM. Lidé, kteří kauzu podle vlastních slov znají, jsou ve všech dalších otázkách k Andreji Babišovi výrazně kritičtější.

N = 812 respondenti

Důležitost kauzy pro směřování politiky a společnosti v ČR

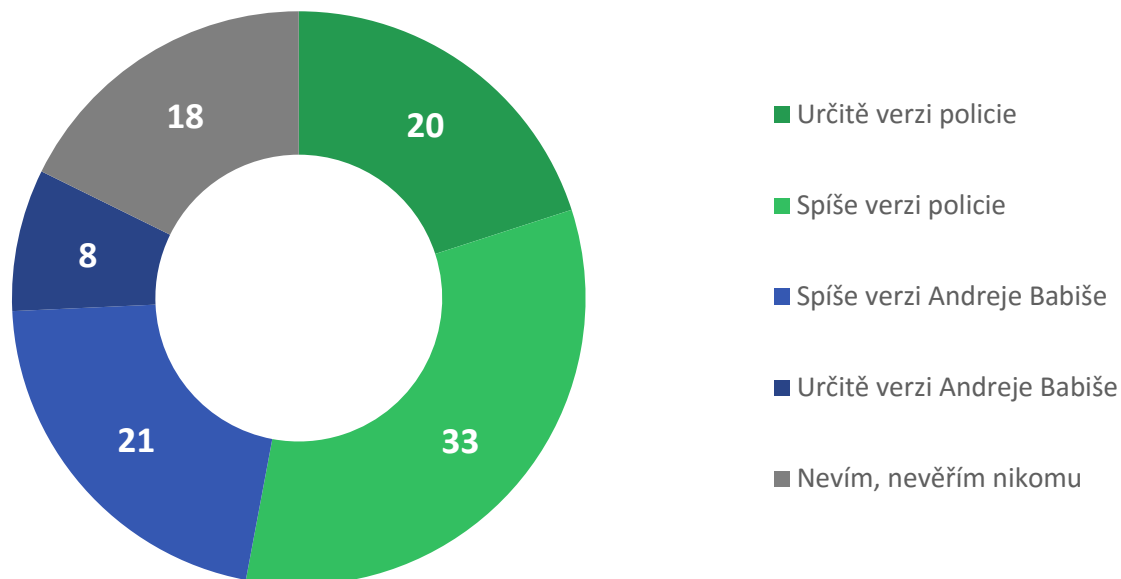


OT02. Nakolik je podle vás kauza Čapí hnízdo a stáhání Andreje Babiše důležitá pro směřování politiky a společnosti v ČR?, OT02. Nakolik je podle vás kauza Čapí hnízdo a stáhání Andreje Babiše důležitá pro směřování politiky a společnosti v ČR?

Kauza Čapí hnízdo a žádost o vydání Andreje Babiše je společensky a politicky důležitá podle 59 % respondentů. Vyšší důležitost kauze připisují lidé s vysokoškolským vzděláním (68 %), lidé v mladším středním věku 30–50 let (66 %) a lidé z velkých měst nad 100 tisíc obyvatel (67 %). Kauza je důležitá podle 40 % voličů hnutí ANO a 65–80 % voličů ostatních stran. Vyšší důležitost podle očekávání připisují kauze lidé, kteří se v ní detailněji orientují (74 %). Lidé, kteří kauze připisují důležitost, v dalších otázkách přistupují kritičtěji k Andreji Babišovi. Ale asi pětina z nich důvěřuje interpretacím Andreje Babiše, a kauza tedy pro ně může být důležitá ve smyslu narušení nadcházejících voleb (argument Andreje Babiše).

N = 812 respondenti

Důvěra ve verzi policie a Andreje Babiše v rámci kauzy Čapí hnízdo



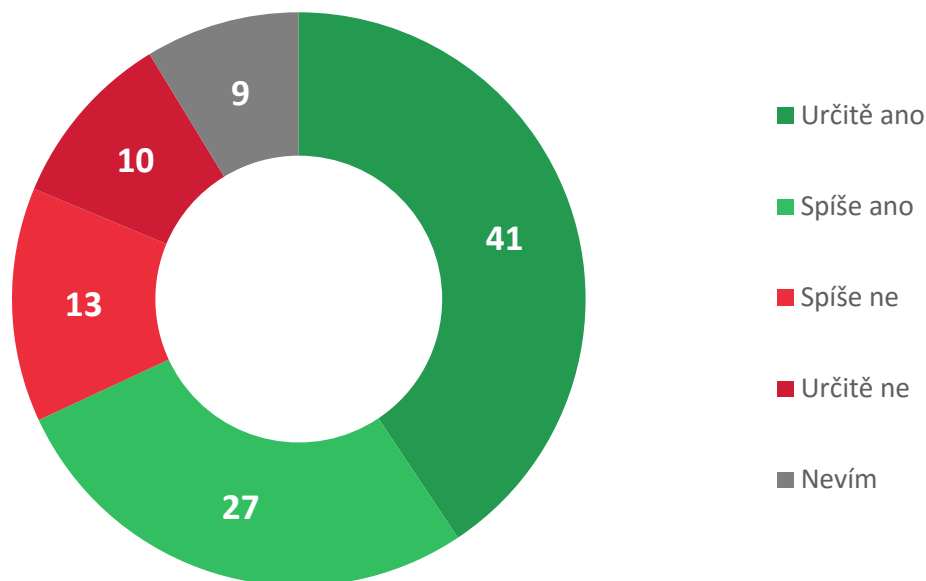
OT03. Podle dostupných informací policie podezírá Andreje Babiše, že řídil či se přímo podílel na dotačním podvodu, ve kterém objekt Čapí hnízdo neoprávněně získal evropskou dotaci 50 milionů Kč. Andrej Babiš se říká, že projekt Čapí hnízdo již prošel kontrolami a on žádné osoby k trestné činnosti nikdy nenaváděl, neorganizoval, ani neřídil. Komu v této kauze věříte?

POZN: V popisu kauzy byly použity citace z otevřených zdrojů (obsah policejní žádosti a odpověď Andreje Babiše)

Těsně nadpoloviční většina respondentů (53 %) důvěřuje v kauze Čapího hnízda spíše verzi, se kterou podle dostupných zdrojů policie požádala Sněmovnu o vydání Andreje Babiše. Zbytek důvěřuje vysvětlení Andreje Babiše (29 %) či neví. Verzi policie méně důvěřují lidé nad 60 let (40 %), aktuální voliči ANO (17 %) ale také KSČM (44 %) a lidé, kteří volit nechodí (45 %). Věřit v obsah obvinění mají vyšší tendenci naopak lidé s vyšší znalostí obsahu kauzy (64 %) a ti, kteří ji považují za důležitou. Verzi policie věří jen 8 % jádrových voličů ANO, ale 80 % těch, kteří kdysi volbu hnutí zvažovali, ale dnes již ne.

N = 812 respondenti

Měla by Sněmovna A. Babiše zbavit imunity a vydat k trestnímu stíhání?

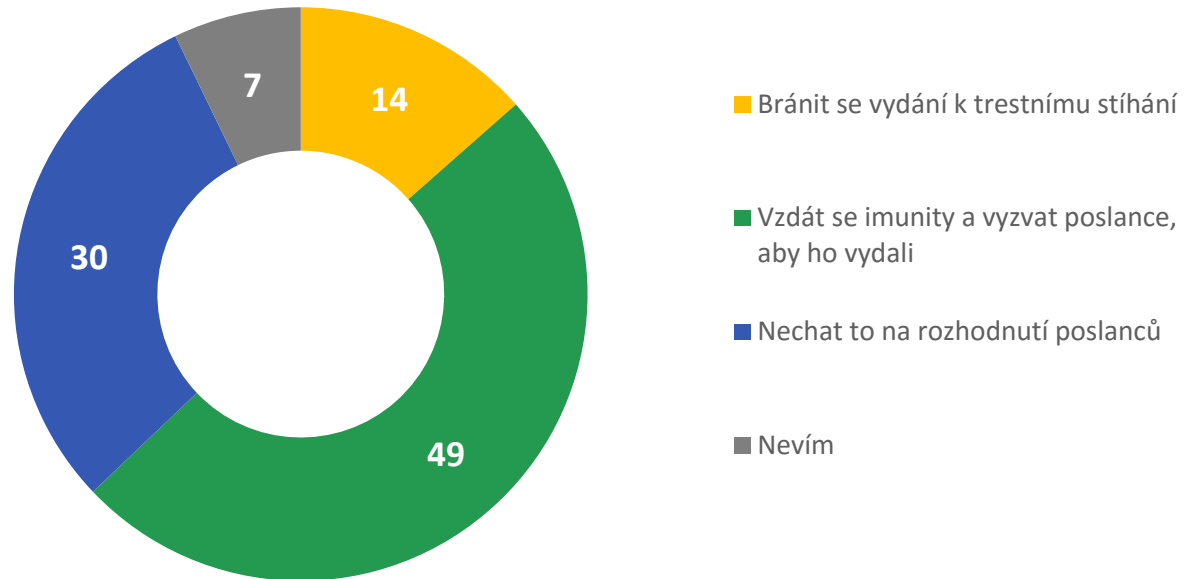


OT04. Andreje Babiše, který má poslaneckou imunitu, musí k trestnímu stíhání vydat Sněmovna. Stíhání může a nemusí skončit obviněním Babiše v kauze. Měla by podle vás Sněmovna Andreje Babiše zbavit imunity a vydat?

Velká většina (68 %) respondentů si myslí, že by Sněmovna měla vydat Andreje Babiše ke stíhání. Většinou jde o lidi, kteří v interpretaci kauzy předsedovi hnutí ANO nedůvěřují. Pětinu respondentů ale tvoří lidé, kteří Babišovi důvěřují či neví na čí stranu se přiklonit, ale jsou pro zbavení imunity a vydání. Pro zbavení imunity a vydání jsou nejvíce lidé do 60 let, lidé s maturitou a z větších měst – tedy skupiny s celkově nižší důvěrou v lídra hnutí ANO (právě obecná důvěra se může do otázek kromě hodnocení aktuální kauzy promítat). Proti vydání jsou ze všech sociálních a politických skupin majoritně pouze jádru voliči ANO (66 % proti). Respondenti, u nichž ANO patří mezi vážně zvažované strany, se kloní ke zbavení imunity (pro 56 %).

N = 812 respondenti

Jak by se měl zachovat A. Babiš?

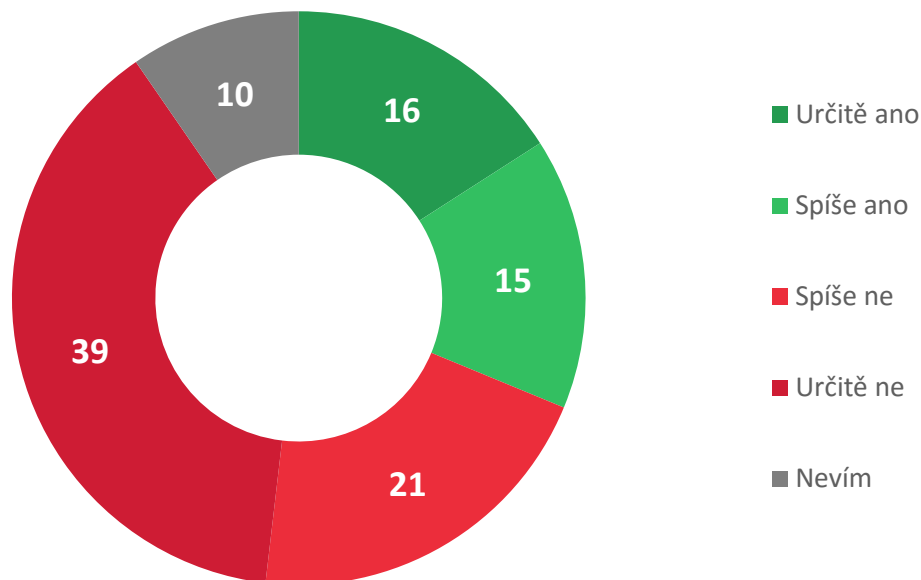


OT05. Jak by se podle Vás měl zachovat Andrej Babiš? Měl by se podle vás...

Takřka polovina (49 %) respondentů si myslí, že by se lídr hnutí ANO měl sám vzdát imunity. Tento postoj častěji opět zastávají vysokoškoláci a lidé z větších měst (60 %) a lidé, kteří se podle svých slov v kauze orientují (58 %). Mezi lidmi, kteří v interpretaci kauzy věří Andreji Babišovi, si zhruba třetina myslí, že by se měl proti trestnímu stíhání bránit. Tento postoj zastává 45 % jádrových voličů ANO, ale jen 20 % jeho potenciálních voličů. Mezi voliči dalších stran je tento postoj zastoupen výrazně minoritně.

N = 812 respondenti

Měl by prezident jmenovat premiérem A. Babiše, i kdyby byl trestně stíhaný?



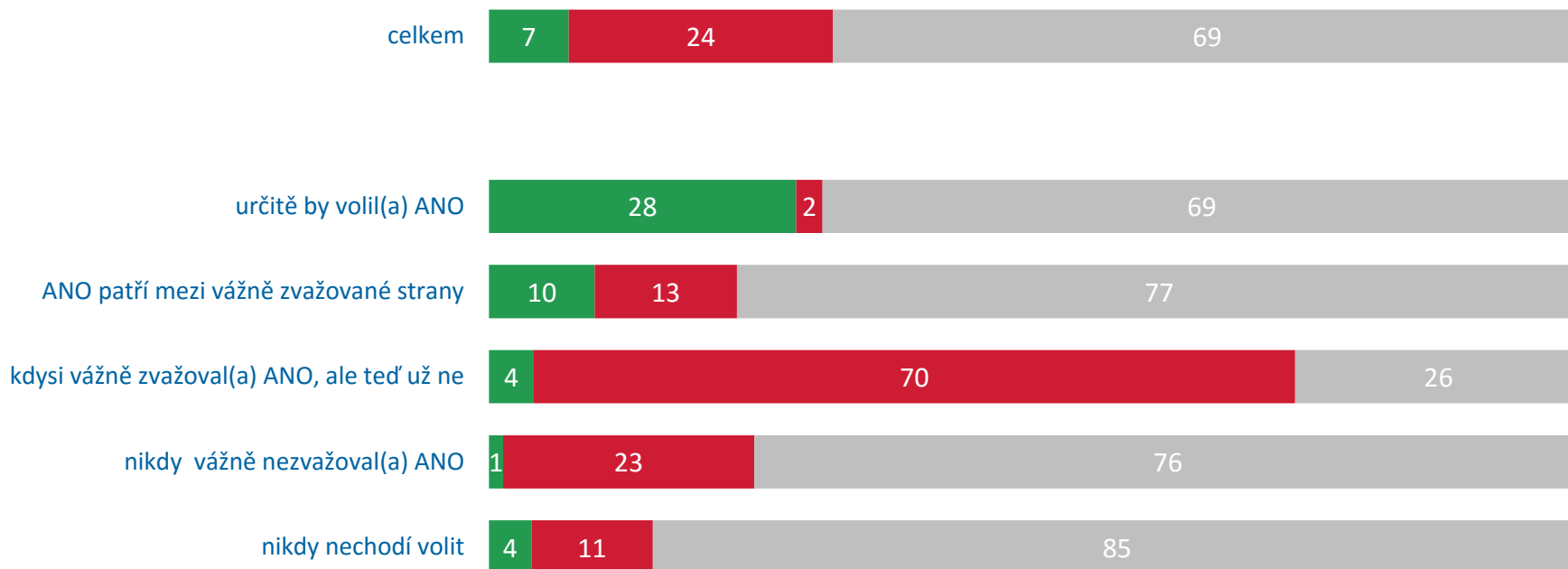
OT06. Za předpokladu, že hnutí ANO vyhraje podzimní volby do Sněmovny a Andrej Babiš bude čelit trestnímu stíhání, měl by jej prezident Miloš Zeman jmenovat premiérem?

Celkem 60 % respondentů se určitě či spíše domnívá, že prezident Miloš Zeman by neměl jmenovat Andreje Babiše premiérem, pokud ANO vyhraje volby a Andrej Babiš i po volbách bude čelit trestnímu stíhání. Alternativou může být jmenování zástupce jiné strany či jiného zástupce hnutí ANO. Proti případnému jmenování je i 20 % voličů ANO. Pro jmenování jsou častěji lidé nad 60 let (38 %) a lidé, kterým kauza nepřijde důležitá (51 %) a důvěřují verzi Andreje Babiše (64 %). Pro jmenování je drtivá většina jádrových voličů ANO, ale jen polovina volných a potenciálních voličů.

N = 812 respondenti

Vliv kauzy Čapí hnízdo na vztah k hnutí ANO

■ Ano, pozitivní - posílila šance, že bych stranu volil(a) ■ Ano, negativní - oslabila šance, že bych stranu volil(a) ■ Ne, neměla žádný vliv



OT07. Pokud by se nyní konaly volby do Poslanecké sněmovny, jaká je šance, že byste volil(a) hnutí ANO?

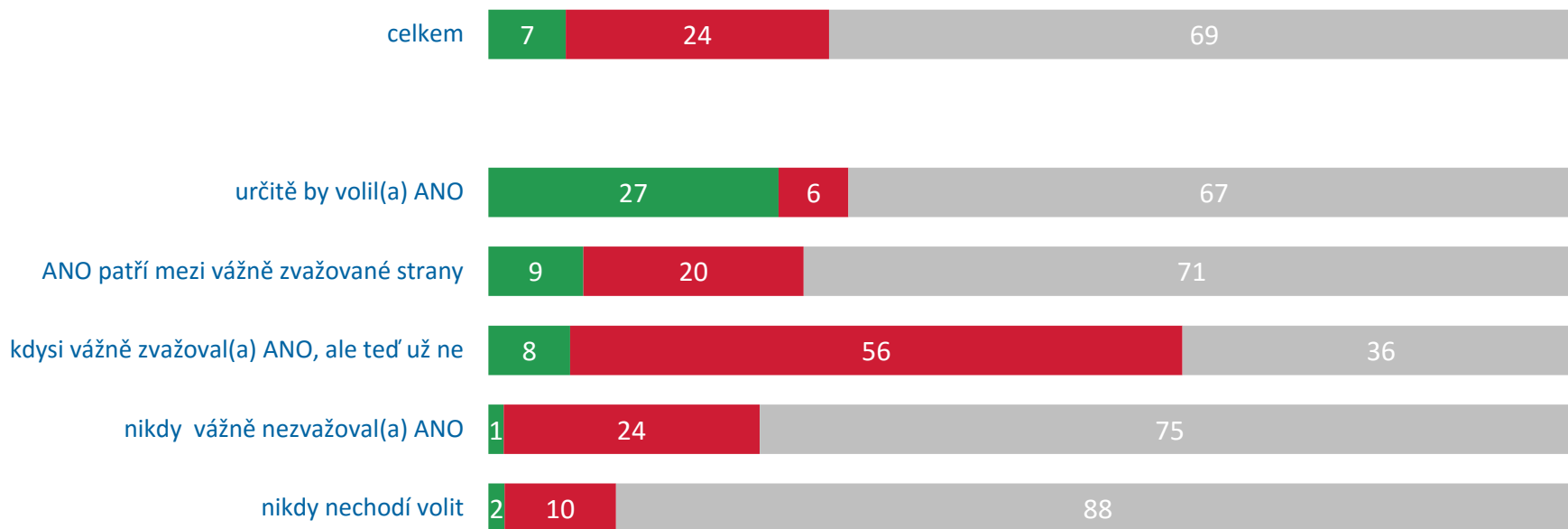
OT08. Měla kauza Čapí hnízdo dosud nějaký vliv na Váš vztah k hnutí ANO?

U většiny respondentů (69 %) neměla kauza Čapí hnízdo dosud žádný vliv na vztah k hnutí ANO a u 24 % byl negativní. Oslabení důvěry díky kauze deklaruje 70 % lidí, kteří kdysi zvažovali volbu ANO a nyní už ho nezvažují. Kauza tedy mohla být jedním z důvodů odchodu části městských liberálních voličů, které však dosud hnutí doplnilo jinými typy voličů. Negativní dosavadní vliv kauzy ale ještě nemusí být zobrazen v existujících výzkumech volebních preferencí. U části dnešních jádrových voličů ANO měla kauza opačný efekt – u 28 % z nich posílila vztah k hnutí ANO (zřejmě díky interpretaci, že jde o neférový boj proti Andreji Babišovi). Zbytku jádrových voličů se zatím kauza nedotkla.

N = 812 respondenti

Vliv případného trestního stíhání A. Babiše na vztah k hnutí ANO

■ Ano, pozitivní - posílila by šance, že bych stranu volil(a) ■ Ano, negativní - oslabila by šance, že bych stranu volil(a) ■ Ne, neměla žádný vliv



OT07. Pokud by se nyní konaly volby do Poslanecké sněmovny, jaká je šance, že byste volil(a) hnutí ANO?

OT09. Pokud by Sněmovna vydala Andreje Babiše a byl by v kauze trestně stíhán, mělo by to nějaký vliv na Váš vztah k hnutí ANO?

Necelá čtvrtina respondentů (24 %) deklaruje, že vztah k hnutí ANO by oslabilo, kdyby Andrej Babiš byl trestně stíhán. Říká to malé množství jádrových voličů (6 %), ale pětina volných a potenciálních voličů ANO. Z výzkumu lze usuzovat, že samo zbavení imunity a vydání k trestnímu stíhání by mohlo podporu hnutí ANO oslabit o jednotky procentních bodů. Další případná ztráta podpory by pak závisela na průběhu vyšetřování a dalších informacích o roli Andreje Babiše v kauze Čapí hnízdo.

N = 812 respondenti

O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR
ESOMAR
TGI Network
American Marketing Association.

Kontakt

Daniel Prokop
608 333 902
daniel.prokop@median.cz

MEDIAN
Národních hrdinů 73
Praha 9, 190 12
www.median.cz
Tel: + 420 225 301 111

