



Výzkum pro volební studio ČT

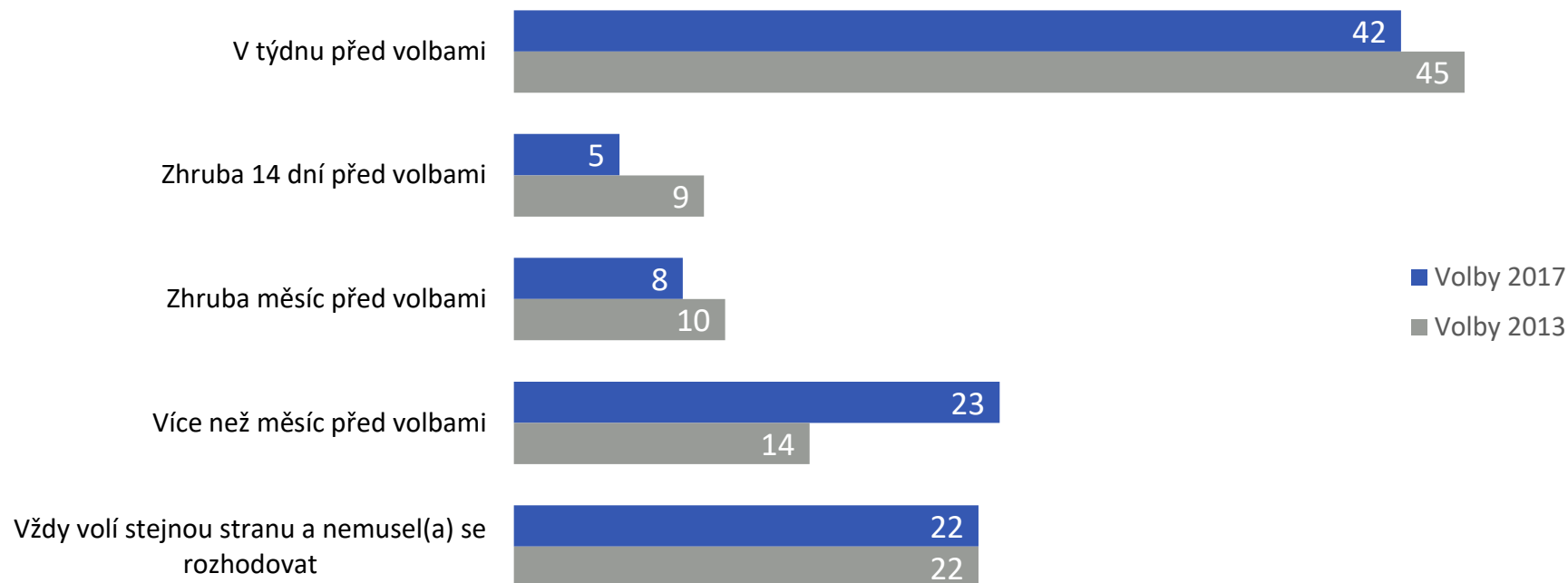
22. 10. 2017

Zpracováno exkluzivně pro:



Zadavatel výzkumu	ČESKÁ TELEVIZE
Realizátor výzkumu	MEDIAN, s r.o.
Charakteristika výzkumu	Reprezentativní výzkum populace oprávněných voličů ČR
Způsob výběru respondentů	Kvótní výběr podle pohlaví, věku, vzdělání, velikosti místa bydliště a kraje
Reprezentativita	Vzorek je reprezentativní pro dospělou populaci podle kvótních proměnných (viz výše) také podle pracovního statusu, minulého volebního chování a křížených kategorií věku × vzdělání (dovážení dat). Data pro analýzu skupin voličů (2. část zprávy) byla navíc dovážena podle výsledků voleb.
Doba sběru dat a zpracování dat	17. 10. – 20. 10. 2017
Finální velikost výběrového souboru	1 557 respondentů
Způsob sběru dat	Kombinace CAPI (osobní dotazování s využitím notebooků) a CATI (telefonické dotazování na mobilní telefony a pevné linky) v poměru cca 50:50

Doba rozhodnutí o volené straně – volby 2013 versus 2017

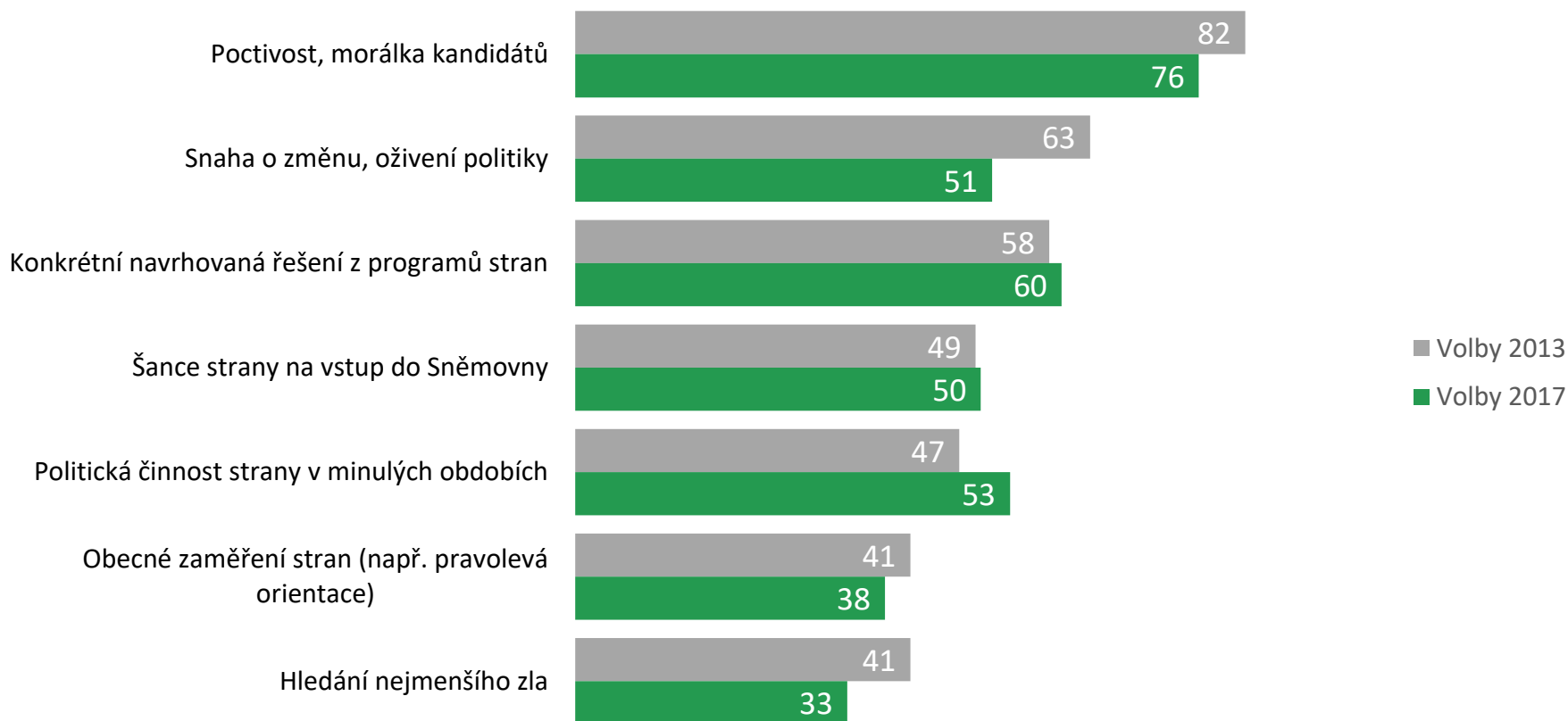


V04A. Kdy jste se rozhodl(a), že ve volbách budete / byste volil(a) právě [DOPLNIT STRANU]?

Přes 40 % voličů se o volené straně rozhodlo v týdnu před volbami (počítají se sem i respondenti, kteří v době dotazování nebyli rozhodnutí). To je podobný počet jako v minulých volbách. Respondentů rozhodujících se na poslední chvíli je výrazně více než ve volbách do Sněmovny v letech 2006 a 2010 (dle exit pollu SC&C se rozhodovalo v posledních 14 dnech 33 % voličů – nyní 47 %). V posledních 14 dnech se rozhodovali častěji mladší voliči, ale také 36 % populace ve věku 60 a více let (v roce 2010 jen 21 %). To mj. mohlo vyvolat velkou dynamiku mezi těmito voliči, která vedla k dalšímu poklesu levice a nárůstu ANO ve volbách.

N 2017 = 1577 respondentů

Velmi důležité faktory při výběru strany – volby 2013 versus 2017

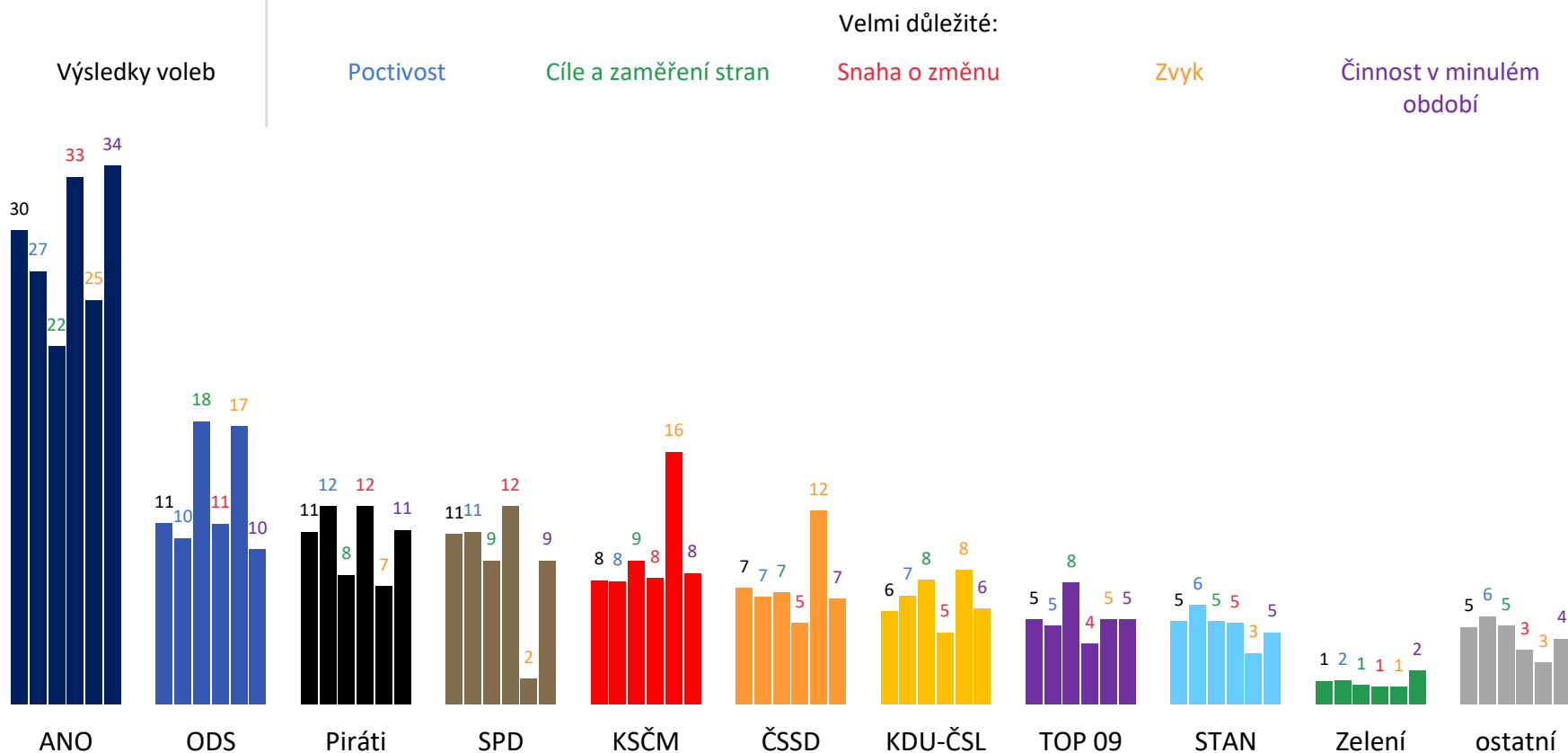


Q01. Přečtu Vám různé věci, které ovlivňují to, komu lidé ve volbách dávají svůj hlas. Podle čeho se v těchto volbách do Sněmovny rozhodujete Vy?

Mezi nejdůležitější parametry rozhodování voličů patří hodnocení kandidátů, orientace na konkrétní vybrané programové body (nemusí znamenat znalost program jako celku), politické činnosti v minulosti a snaha o změnu a oživení politiky. Oproti roku 2013 poklesla role „snahy o změnu“, protože jí méně deklarují voliči ANO a ČSSD, kteří toto silně akcentovali a nyní byla jejich strana ve vládě. Poklesla také orientace na celkové ideové zaměření (například pravolevá orientace), což vedlo k nárůstu podpory hnutí, které se pravo-levě nevymezují. Mírně také poklesla role „hledání nejmenšího zla“. Právě tento parametr v minulosti zmiňovali mj. voliči ČSSD, kteří se ale v těchto volbách částečně přesunuli k ANO a SPD.

N 2017 = 1 136 respondentů – účastníci voleb; ZOBRAZENO % MOŽNOSTI VELMI DŮLEŽITÁ

Podpora stran mezi respondenty, pro které jsou „velmi důležité“ jednotlivé faktory

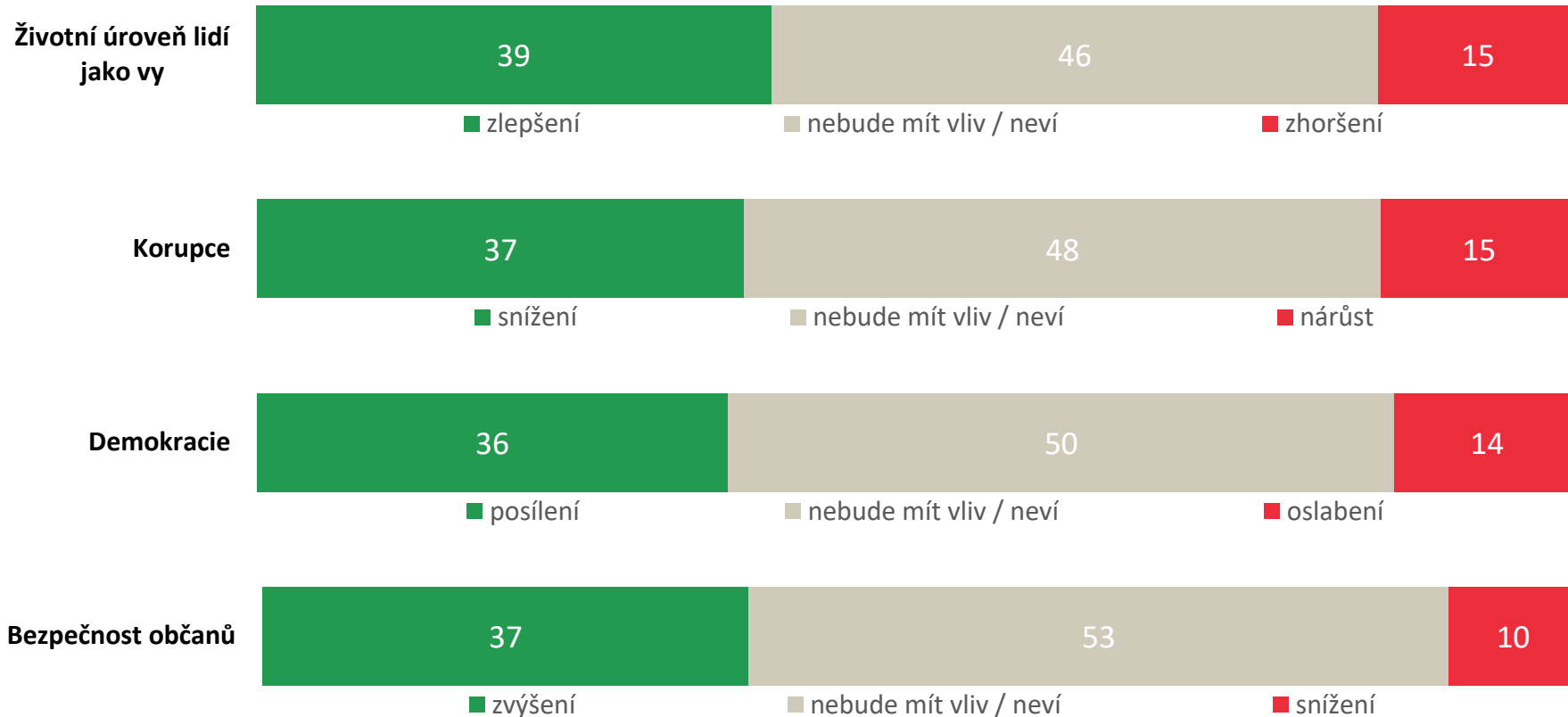


Q01. Přechtu Vám různé věci, které ovlivňují to, komu lidé ve volbách dávají svůj hlas. Podle čeho se v těchto volbách do Sněmovny rozhodujete Vy?

ANO mělo nadprůměrnou podporu mezi lidmi, pro které je velmi důležitá činnost strany v minulém období. Mezi těmito respondenty naopak propadla ČSSD. Pravicové TOP 09 a ODS měly vysokou podporu mezi lidmi, pro které je důležité obecné zaměření strany (např. pravo-levost). Zde naopak propadly jak levicové strany, tak hnutí ANO. Mezi staršími respondenty, kde tyto strany čerpaly většinu voličů, pravo-levost přestala hrát roli. Tradiční strany existující od 90. let (ODS, KSČM, ČSSD, KDU-ČSL) mají nadstandardní podporu mezi „zvykovými voliči“. Mezi voliči tíhnoucí po snaze o změnu byli silní SPD, Piráti a ANO.

N 2017 = 1 136 respondentů – účastníci voleb; celkový vzorek dovážen na výsledky voleb – VÝSLEDKY JE NUTNO CHÁPAT JAKO PŘÍBLIŽNÉ

Co přinese nová politická reprezentace



Q02. Očekáváte, že výsledky voleb a tedy nová Sněmovna a vláda, která z nich vznikne, povedou k:

Lidé nejčastěji očekávají, že se s novou politickou reprezentací příliš nezmění (u každého faktoru okolo 50 %) a nebo se situace spíše zlepší (36–39 %). Nejvíce pozitivního si slibují voliči vítězného ANO a SPD – Tomio Okamura, přičemž největší očekávání mají ohledně své životní úrovně (69 % voličů ANO a 61 % voličů SPD očekává její zlepšení). Naopak negativně vidí povolební situaci voliči TOP 09 a ČSSD, která oproti minulým volbám nejvíce ztratila. Tito voliči se častěji obávají nárůstu korupce (TOP 09 25 % a ČSSD 21 %) a zhoršení životní úrovně (cca 20 %). Křížení pro jednotlivé strany naleznete na dalších snímcích.

N = 1 577 respondentů

Co přinese nová politická reprezentace

- % voličů stran očekávajících pozitivní vývoj



N = Celkem 1 577 respondentů (ve skupinách voličů průměrně 100 respondentů)

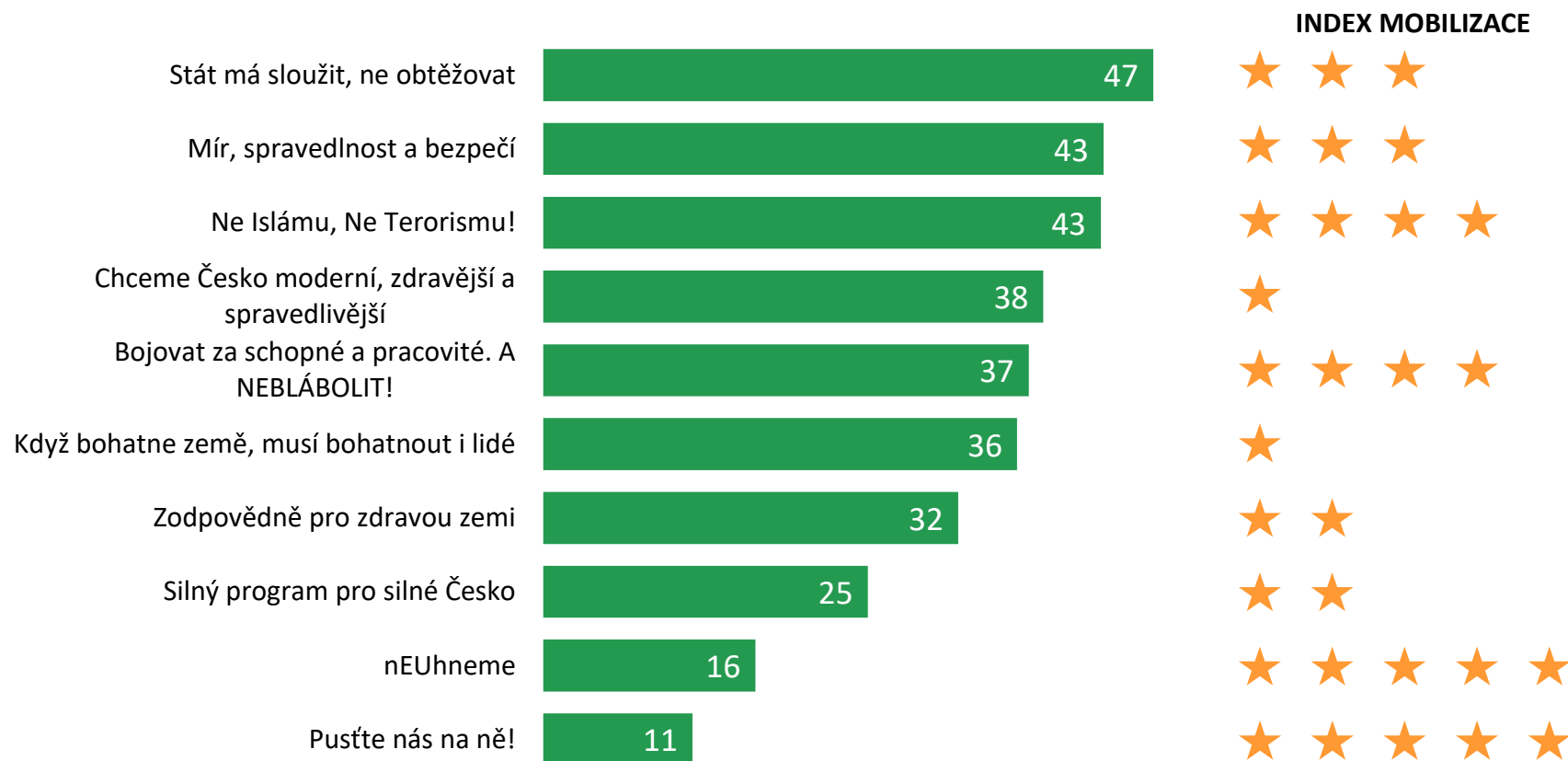
Co přinese nová politická reprezentace

- % voličů stran očekávajících pozitivní vývoj



N = Celkem 1 577 respondentů (ve skupinách voličů průměrně 100 respondentů)

Výroky v kampaních stran - % kteří s nimi velmi souzní



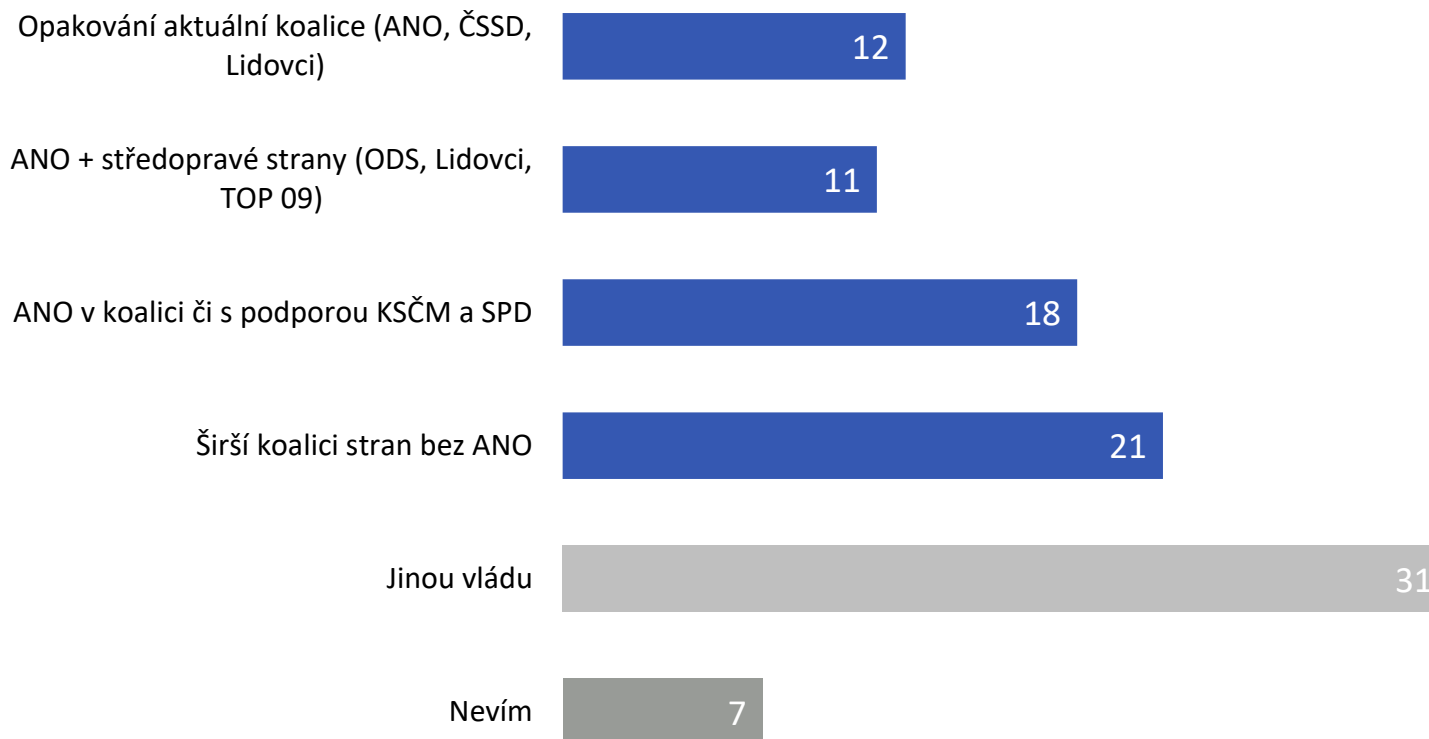
Q04. Do jaké míry souzníte s výroky, které se objevují v politických kampaních?

Nejvíce respondentů se před volbami ztotožňovalo se slogany STAN (Stát má sloužit, ne obtěžovat), KSČM (Mír, spravedlnost a bezpečí) a SPD (Ne Islámu, Ne terorismu). To ale neznamená, že si je spojovali se stranou a volili je kvůli nim. Index mobilizace ukazuje, nakolik více souzněli se sloganem voliči dané strany oproti jejím nevoličům. Naznačuje tedy, nakolik slogan pomáhal mobilizovat dané straně voliče. Slogany Pirátů (Pusťte nás na ně!) a TOP 09 (neEUhneme) sice mířili na malou cílovou skupinu, ale měly mobilizační efekt. Ten měl také zmíněný slogan SPD a slogan ANO (Neblábolit). Naopak se slogany ČSSD (Když bohatne země, musí bohatnou lidé) či Strany Zelených (Chceme Česko moderní, zdravější a spravedlivější) sice velká část populace souzní, ale vůbec se neváží k podpoře dané strany a tudíž zřejmě selhaly v mobilizaci voličů.

N = 1 577 respondentů; zobrazeno rozdíl mezi % respondentů, kteří se sloganem VELMI SOUZNÍ

INDEX MOBILIZACE: O kolik více rezonuje slogan mezi voliči dané strany oproti zbytku populace (1 hvězda = minimální mobilizace, 5 hvězd = velká mobilizace)

Jakou vládu by si přáli voliči



Q05. Jaké složení vlády po těchto volbách byste si nejvíce přál(a)?

Zhruba 23 % voličů před volbami preferovalo koalici ANO s tradičními stranami (ale z nich 12 % preferovalo předchozí koalici a 11 % středopravou koalici). Zhruba srovnatelné množství lidí se vyjádřilo pro širokou koalici stran bez ANO a vládu ANO v koalici či podporou KSČM a SPD. Necelá třetina lidí si před volbami přála vládu jinou, která je ale těžko zformovatelná. Rozložení chtěných forem koalic naleznete na dalším snímku.

N = 1136 respondentů, kteří avizují účast u voleb

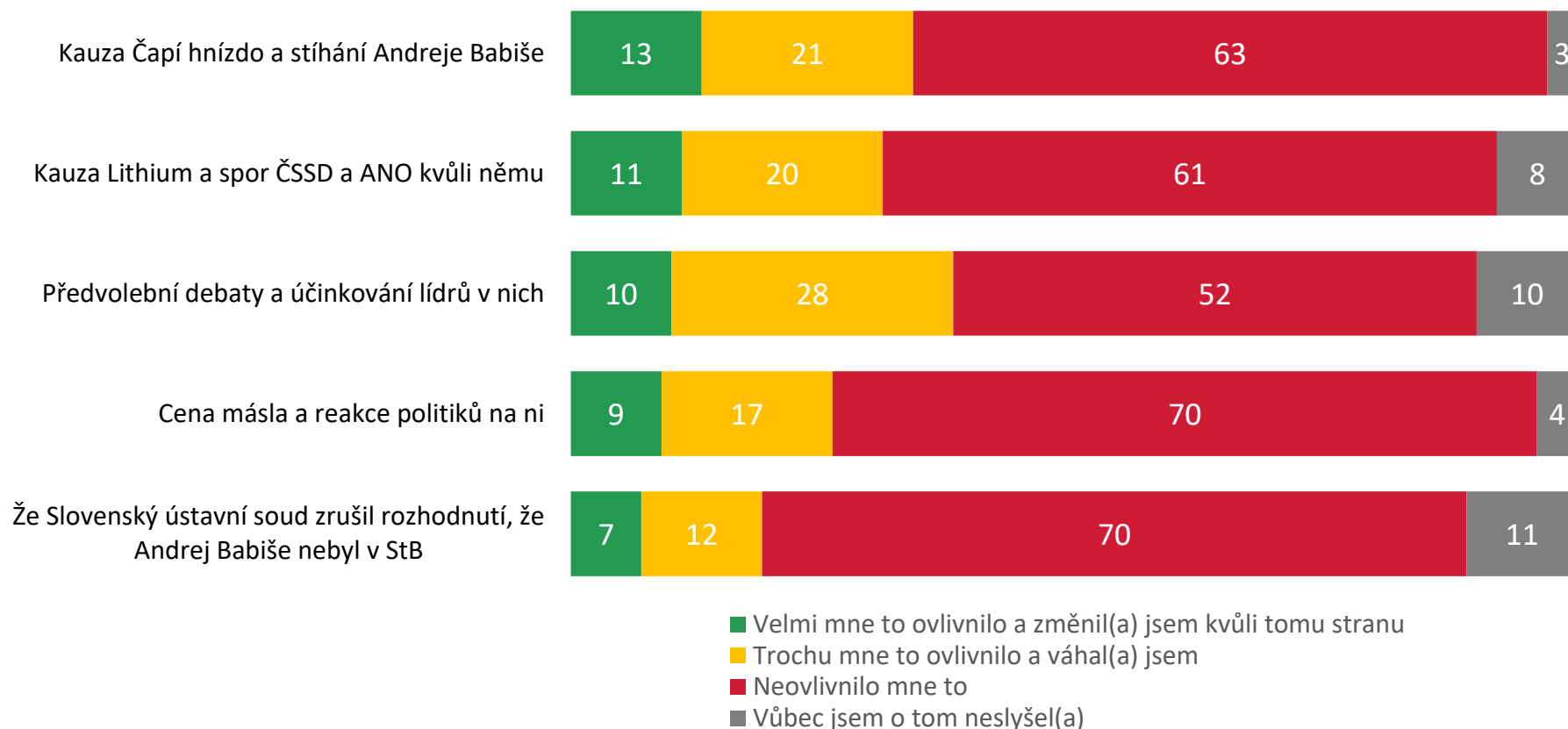
Jakou vládu by si přáli voliči jednotlivých stran

	ANO 2011	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	Piráti	STAN	SPD - Tomio Okamura	TOP 09
Opakování aktuální koalice (ANO, ČSSD, Lidovci)	21	31	17	3	3	•	3	4	•
ANO + středopravé strany (ODS, Lidovci, TOP 09)	22	•	18	•	22	7	14		19
ANO v koalici či s podporou KSČM a SPD	29	10		59	•	4	•	35	3
Širší koalici stran bez ANO	•	17	43	9	43	33	43	22	49
Jinou vládu	23	28	21	20	26	51	32	38	26

Q05. Jaké složení vlády po těchto volbách byste si nejvíce přál(a)?

N = 1136 respondentů, kteří avizují účast u voleb

Vliv aktuálních událostí na konečné rozhodování o volbě strany



Q06. Uvedl(a) jste, že jste se o výběru strany rozhodoval(a) definitivně až v posledním měsíci. Nakolik vaše konečné rozhodnutí ovlivnily následující věci a události?

Na 13 % respondentů, kteří se rozhodovali o výběru strany v posledním měsíci, měla velký vliv kauza Čapí hnízdo. Tito lidé často volili SPD a Piráty (cca 30 % z nich jednu z těchto stran). Kauza Lithium měla velký vliv na 11 % respondentů – zhruba třetina z nich přitom deklarovala volbu ANO a jen minimálně ČSSD. Kauza se tedy mohla podepsat na celkovém poměru sil těchto dvou stran. Respondenti, které ve výběru strany ovlivnily předvolební debaty, častěji volili SPD a Piráty. Ostatní kauzy měly vliv na méně než 10 % voličů rozhodujících se v posledním měsíci, ale i u nich je vyšší podpora nových a alternativních stran.

N = 715 respondentů, rozhodovali se v posledním měsíci

Vnímání stran z různých hledisek bylo dotazováno jako sémantický diferenciál (škála 1-7) s protikladnými vlastnostmi. Na následujících slidech je zobrazeno % respondentů, kteří v dané charakteristice souhlasí s možností uvedenou v řádku (hodnoty 1-3 na škále 1-7).

- Nejpozitivněji je celkově vnímáno ANO, naopak nejméně pozitivněji TOP 09 a STAN, což souvisí s podílem jejich voličů ve vzorku. Celkově relativně pozitivní hodnocení má KSČM a SPD, ale to často mezi nevoliči.
- ANO bylo hodnoceno nadprůměrně v bodech týkajících se její schopností a důvěry. Lidé mu také důvěřují, že bude naplňovat svůj program. V těchto klíčových charakteristikách poráží ČSSD. Naopak již jen menšina lidí ho vnímá jako stranu stojící mimo establishment (spíše bylo vnímáno jako novější, efektivnější a důvěryhodná součást stávajících poměrů).
- Jako sociálně citlivé vnímají respondenti strany ČSSD, KSČM, SPD a naopak jako sociálně necitlivé ODS, TOP 09 a Zelené.
- Jednoznačné hodnocení v tom, že strana není součástí stávajících struktur získali pouze Piráti a SPD Tomia Okamury.
- Nejhuře hodnocenou stranou je TOP 09, která měla slabé hodnocení ve čtyřech ze sedmi charakteristik a dále Zelení (průměrné 3 ze 7 charakteristik) a současně nezískali žádné nadprůměrné hodnocení.

S tím, zda respondent stranu volí či nevolí (např. u hnutí ANO) výrazně souvisí, zda ji vnímá jako důvěryhodnou, kompetentní a schopnou naplňovat svůj program. Pocit sociální citlivosti a další charakteristiky souvisí s volbou strany méně výrazně.

Vnímání stran z různých hledisek – % pozitivních hodnocení

	ANO 2011	ČSSD	KSČM	SPD - Tomio Okamura	ODS
Důvěryhodná	36	26	31	30	23
Kompetentní (schopná)	43	26	33	32	25
Sociálně citlivá	33	42	43	36	19
Naše	44	46	45	32	36
Prosazuje veřejné zájmy	39	38	36	39	25
Bude naplňovat svůj program	43	32	38	38	28
Není součástí stávajících politických struktur a poměrů	21	18	22	40	20

Q03. Ještě se chvíli věnujme vnímání některých politických stran a hnutí. Ukážu vám u každé strany dvojici protikladných charakteristik. Pokuste se vyjádřit, která z charakteristik více odpovídá dané straně. Odpovídejte na škále 1 (zcela platí první vlastnost – vlevo) až 7 (zcela platí druhá vlastnost – vpravo). Pro přesné vyjádření vašeho pocitu můžete volit čísla mezi 1 a 7. Postupujte bez velkého přemýšlení, nechte se vést prvním dojmem.

N = 750 respondentů (osobní dotazování)

Vnímání stran z různých hledisek – % pozitivních hodnocení

	Piráti	KDU-ČSL	TOP 09	STAN	Zelení
Důvěryhodná	27	24	19	28	20
Kompetentní (schopná)	24	25	21	27	19
Sociálně citlivá	26	33	17	24	21
Naše	32	38	27	35	28
Prosazuje veřejné zájmy	30	26	22	36	24
Bude naplňovat svůj program	30	26	24	29	23
Není součástí stávajících politických struktur a poměrů	37	14	15	24	23

Q03. Ještě se chvíli věnujme vnímání některých politických stran a hnutí. Ukážu vám u každé strany dvojici protikladných charakteristik. Pokuste se vyjádřit, která z charakteristik více odpovídá dané straně. Odpovídejte na škále 1 (zcela platí první vlastnost – vlevo) až 7 (zcela platí druhá vlastnost – vpravo). Pro přesné vyjádření vašeho pocitu můžete volit čísla mezi 1 a 7. Postupujte bez velkého přemýšlení, nechte se vést prvním dojmem.

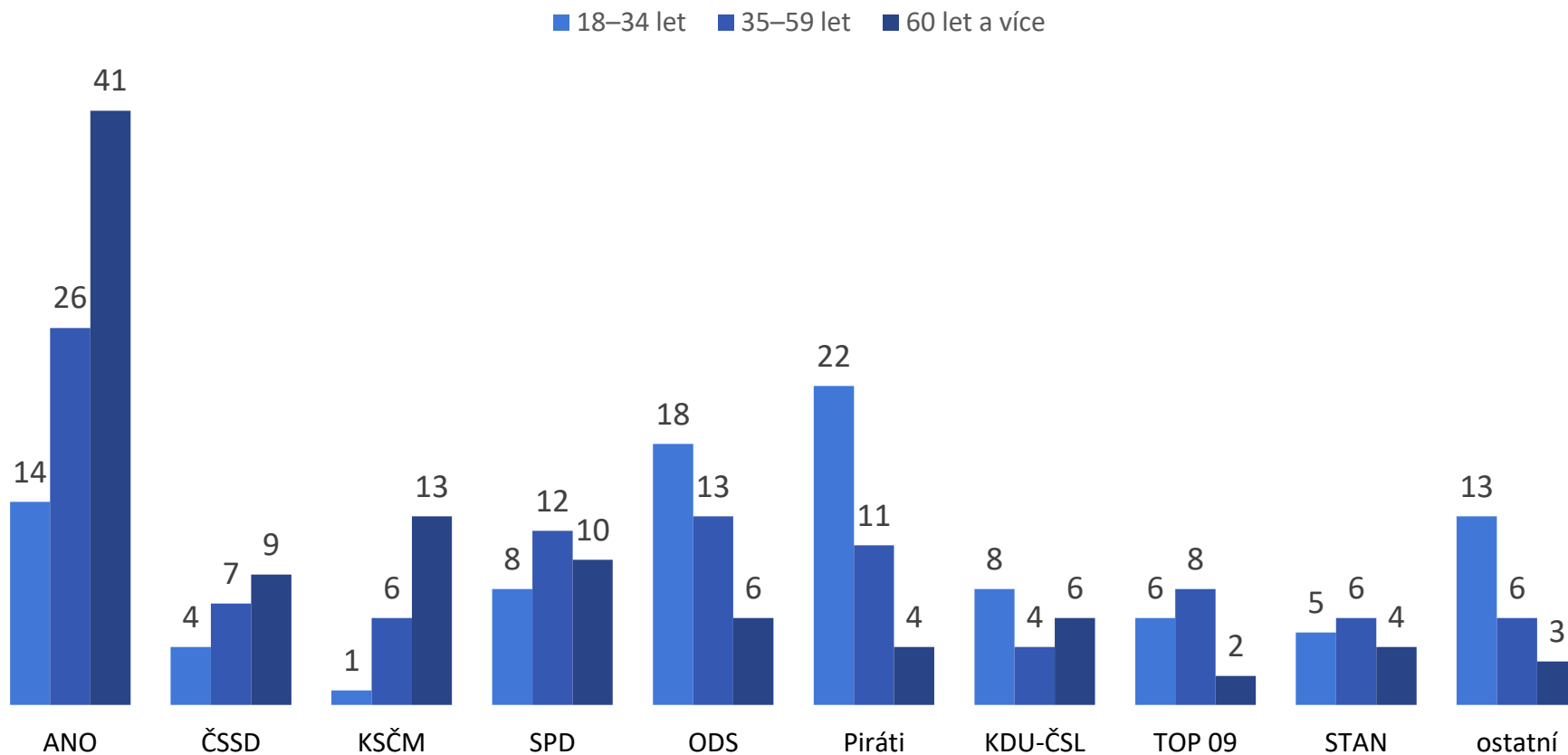
N = 750 respondentů (osobní dotazování)



Přibližné odhady podpory stran ve skupinách obyvatel

analýza pochází z dat dovážených, aby celková podpora stran odpovídala výsledku voleb

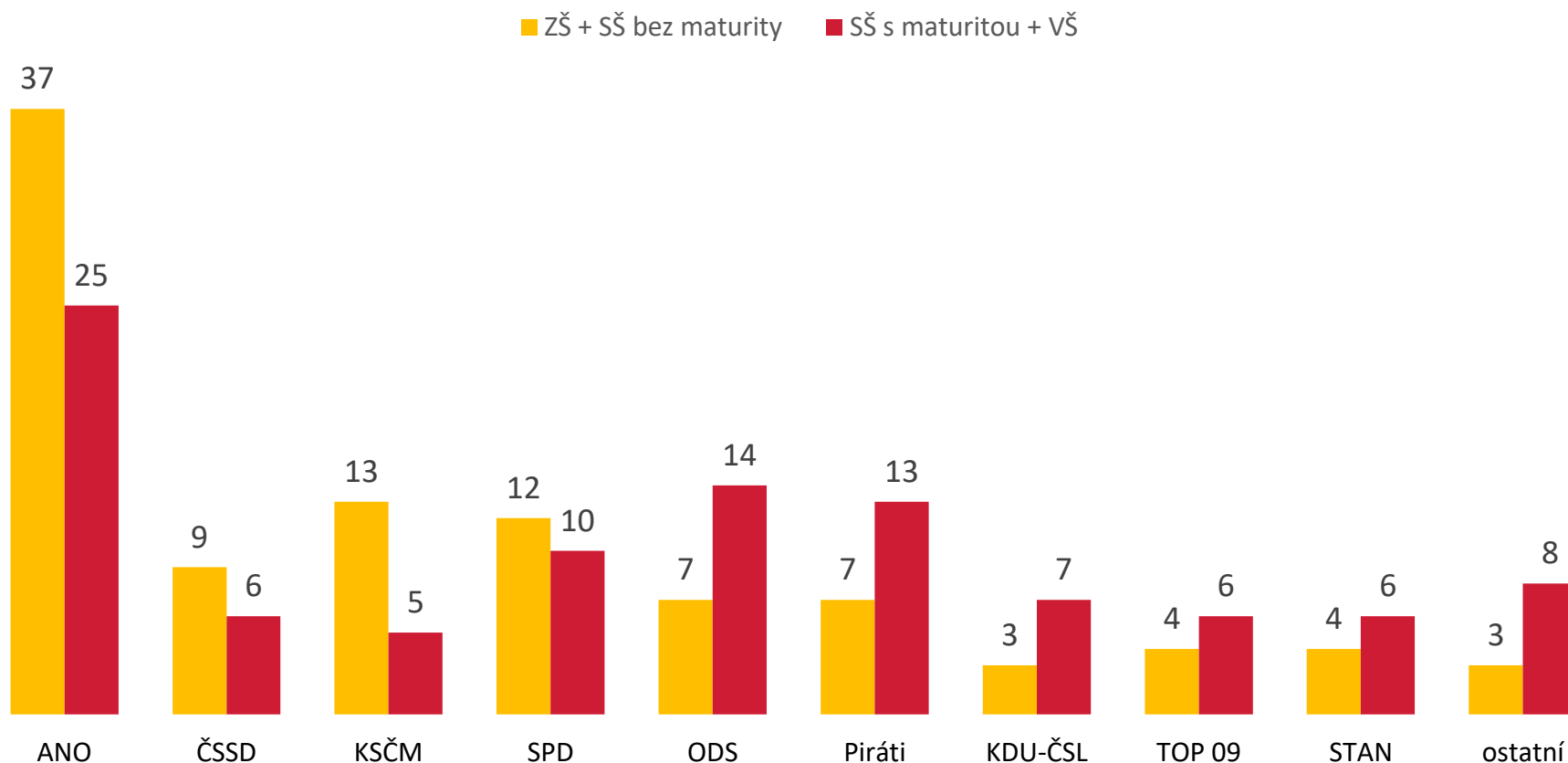
Podporovaná strana podle věku



Vítězná ANO dominuje ve věkové kategorii 60+, kde dostalo okolo 40 % hlasů. Lidé ve středním věku se kromě ANO více přiklánějí k volbám pravicových stran (ODS a TOP 09). V nejmladší konkurovaly ANO předstihly dvě strany – Piráti a ODS. Velká skupina (13 %) nejmladší věkové kategorie se přiklonila k volbě menších stran (Zelení, Svobodní a další strany).

N = 1 577 respondentů; celkový vzorek dovážen na výsledky voleb – VÝSLEDKY JE NUTNO CHÁPAT JAKO PŘÍBLIŽNÉ

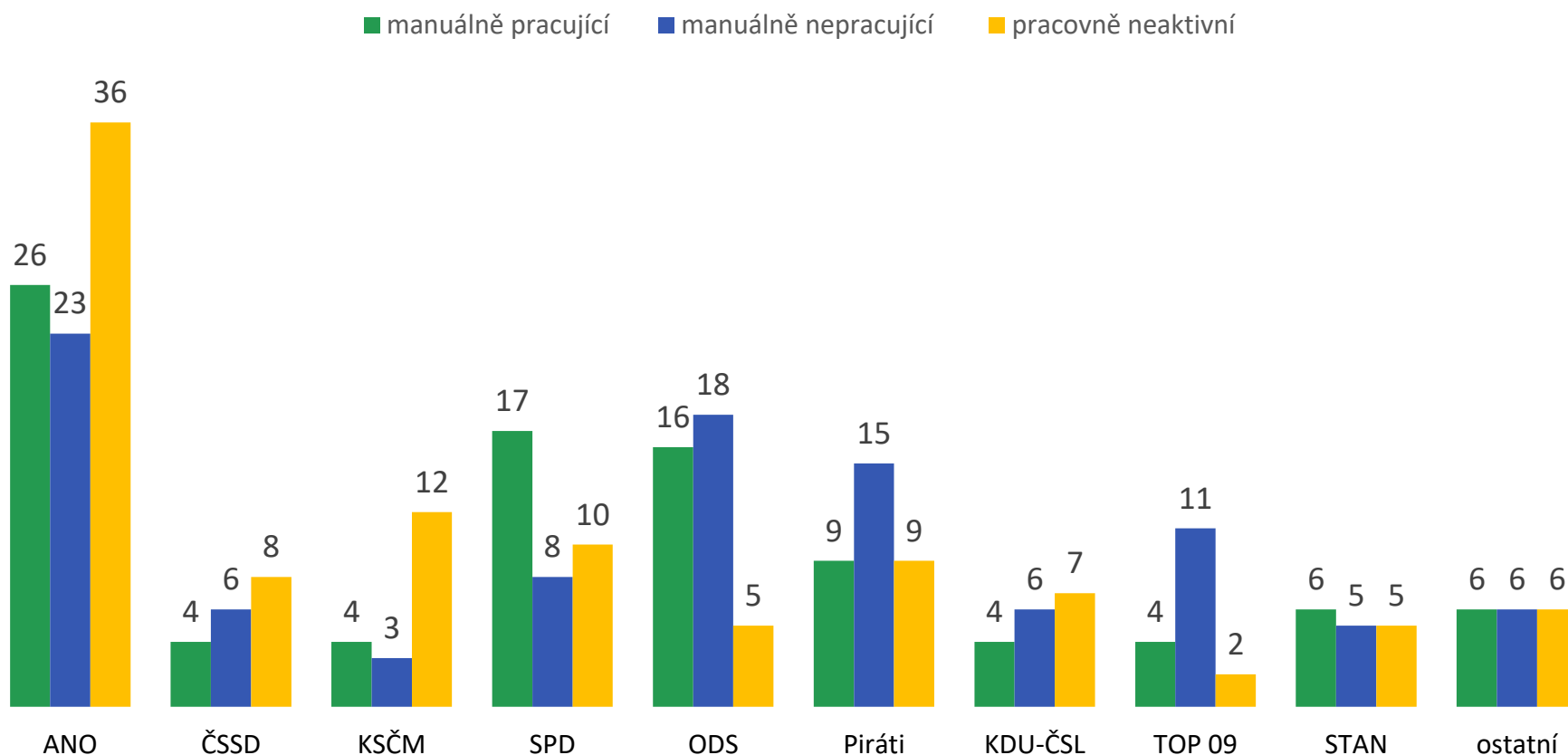
Podporovaná strana podle vzdělání



Podpora stran se výrazně lišila podle vzdělání. Hnutí ANO volby pravděpodobně vyhrálo mezi lidmi s maturitou i bez maturity, ale silnější podporu mělo mezi lidmi bez maturity. Mezi nimi byla taky relativně silná KSČM. Mezi lidmi s maturitou měli naopak větší podporu Piráti, KDU-ČSL a všechny středopravé strany (ODS, TOP 09, STAN). Voliči s maturitou také významně častěji volili malé strany. Souvislost se vzděláním nemusí být pouze vlivem vzdělání, ale také zprostředkovaným vlivem věku a regionu (starší voliči a lidé z menších obcí mají v ČR nižší stupně vzdělání).

N = 1 577 respondentů; celkový vzorek dovážen na výsledky voleb – VÝSLEDKY JE NUTNO CHÁPAT JAKO PŘÍBLIŽNÉ

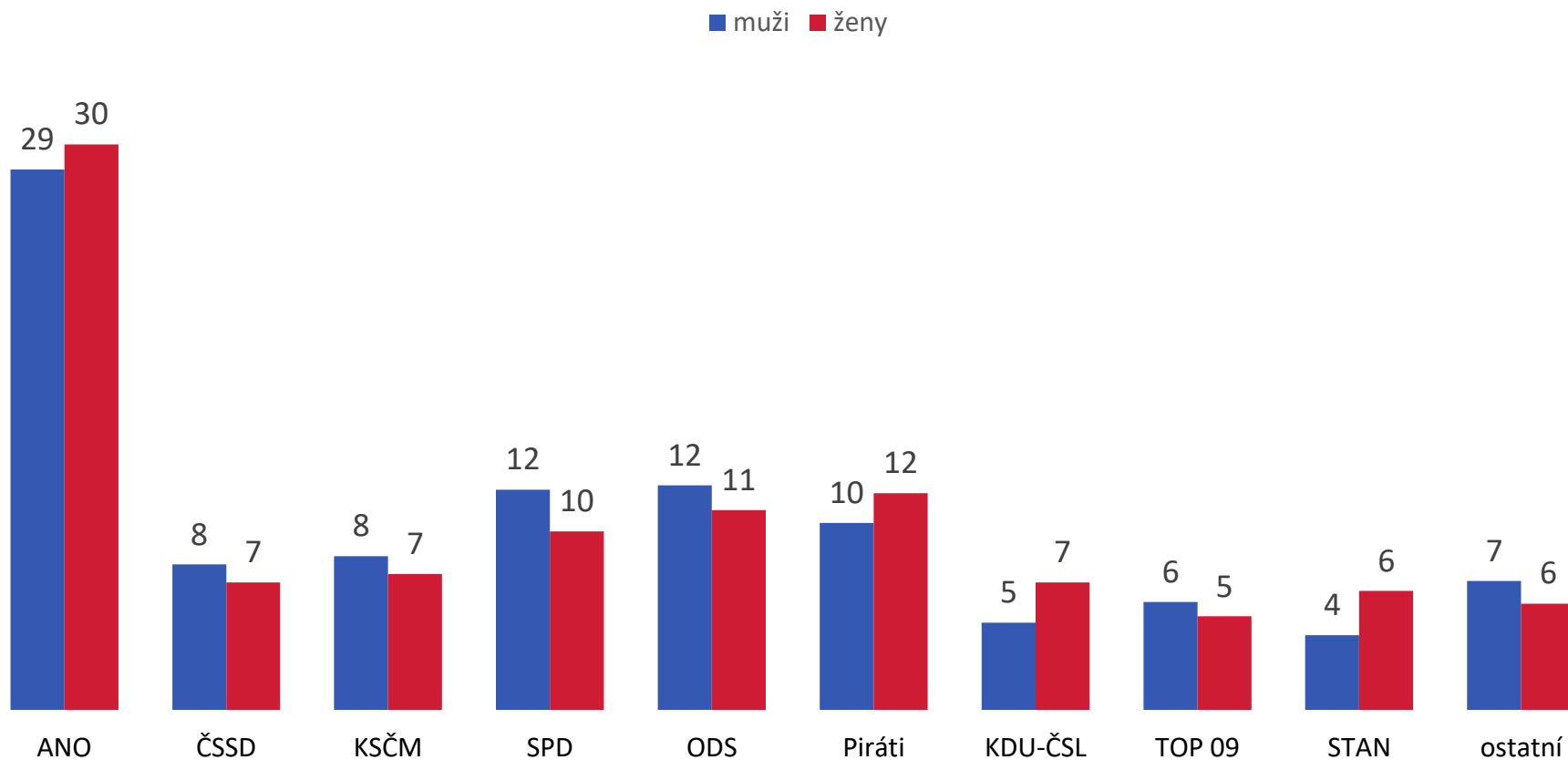
Podporovaná strana podle typu práce



Jednou z nejvýznamnějších štěpících linií současné světové politiky je typ práce, který souvisí s hodnotovými orientacemi (např. postoje směrem k moderním trendům ve společnosti), ekonomickým zázemím i kulturním kapitálem respondenta (tj. schopnost uplatnění v budoucnosti díky typu vzdělání). Mezi manuálně pracujícími výrazně bodovala SPD a naopak selhaly tradičně silné levicové strany (ČSSD, KSČM). Mezi nemanuálně pracujícími měli velkou podporu pravicové strany (ODS, TOP09) ale také Piráti. ANO velmi silně bodovalo mezi pracovně neaktivními respondenty (díky velké podpoře mezi důchodci). ANO tedy levici „obralo“ o seniory a SPD o manuálně pracující, což vedlo k jejímu fiasku ve volbách.

N = 1 577 respondentů; celkový vzorek dovážen na výsledky voleb – VÝSLEDKY JE NUTNO CHÁPAT JAKO PŘÍBLIŽNÉ

Podporovaná strana podle pohlaví



Ze zkoumaných sociodemografických kategorií podpora stran nejméně závisela na pohlaví respondenta. Ženy obecně celkově více podporovaly středovější strany (Lidovce, STAN, ANO, Piráti) a muži strany, které jsou více vyhraněné v levo-pravém dělení, nebo jsou radikálnější (SPD).

N = 1 577 respondentů; Přibližné odhady podpory ve skupinách obyvatel



Analýza výsledků voleb podle typu obcí

Zpracováno exkluzivně pro:



Zadavatel výzkumu

ČESKÁ TELEVIZE

Realizátor výzkumu

MEDIAN, s r.o.

Charakteristika výzkumu

Analýza výsledků voleb dle sociodemografických charakteristik obcí

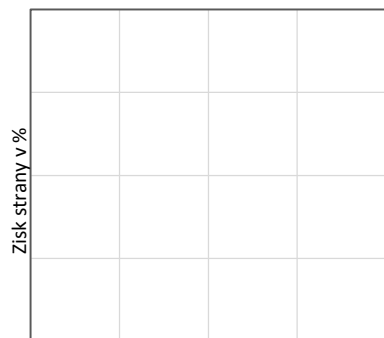
Zdroj dat o obcích

ČSÚ

– volby 2017, výsledky za okrsky

– data o obcích: průměrný věk, počet obyvatel (zdroj: ČSÚ – aktuální data), nezaměstnanost (MPSV), vzdělanostní struktura (SLDB 2011), volby v roce 2013 (volby.cz)

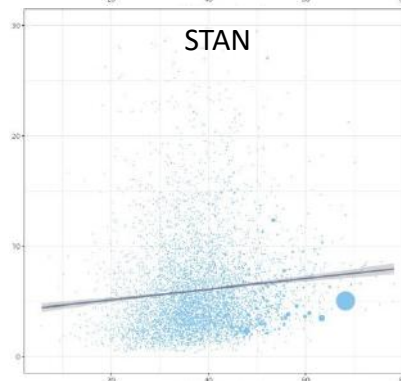
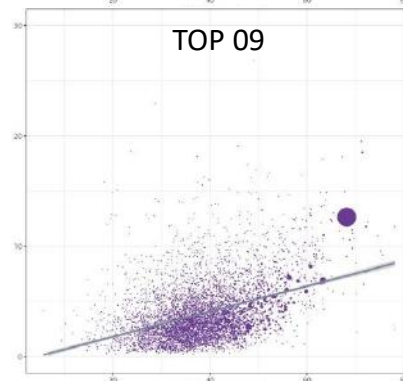
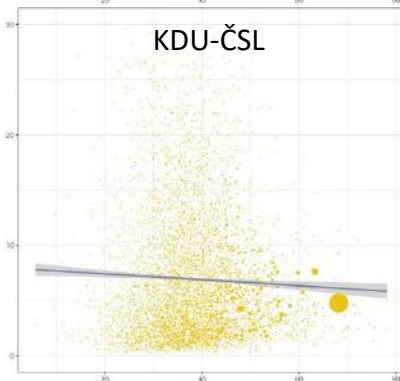
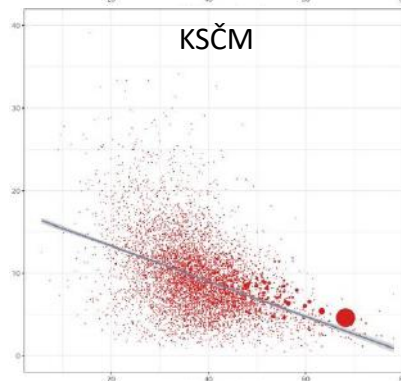
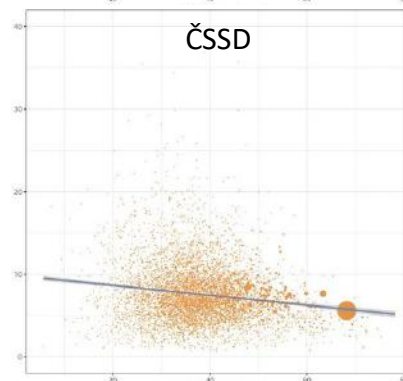
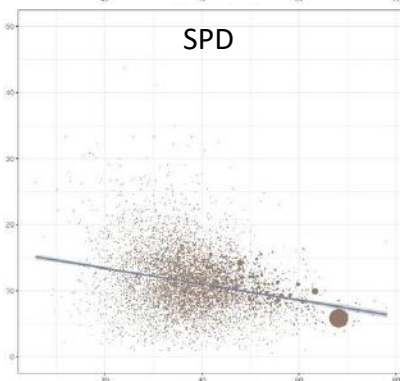
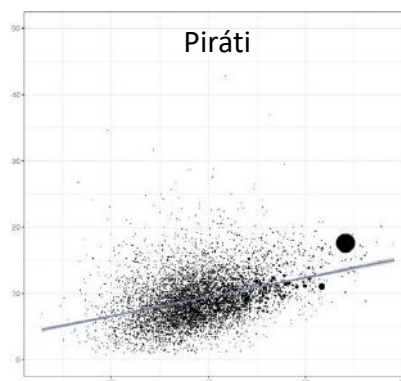
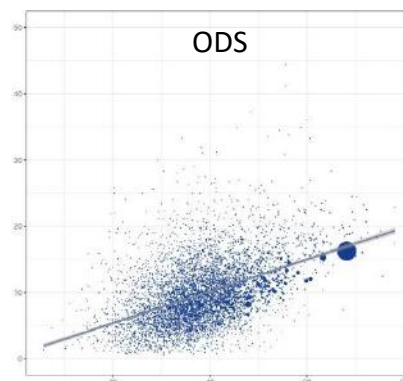
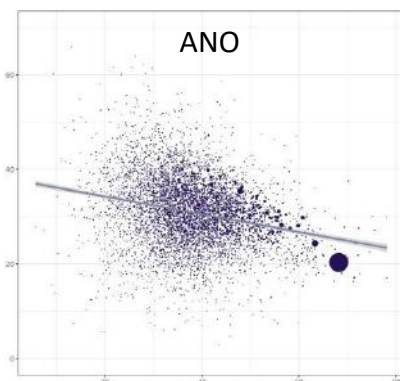
Výsledky voleb v obcích - dle PODÍLU LIDÍ S MATURITOU V OBCI



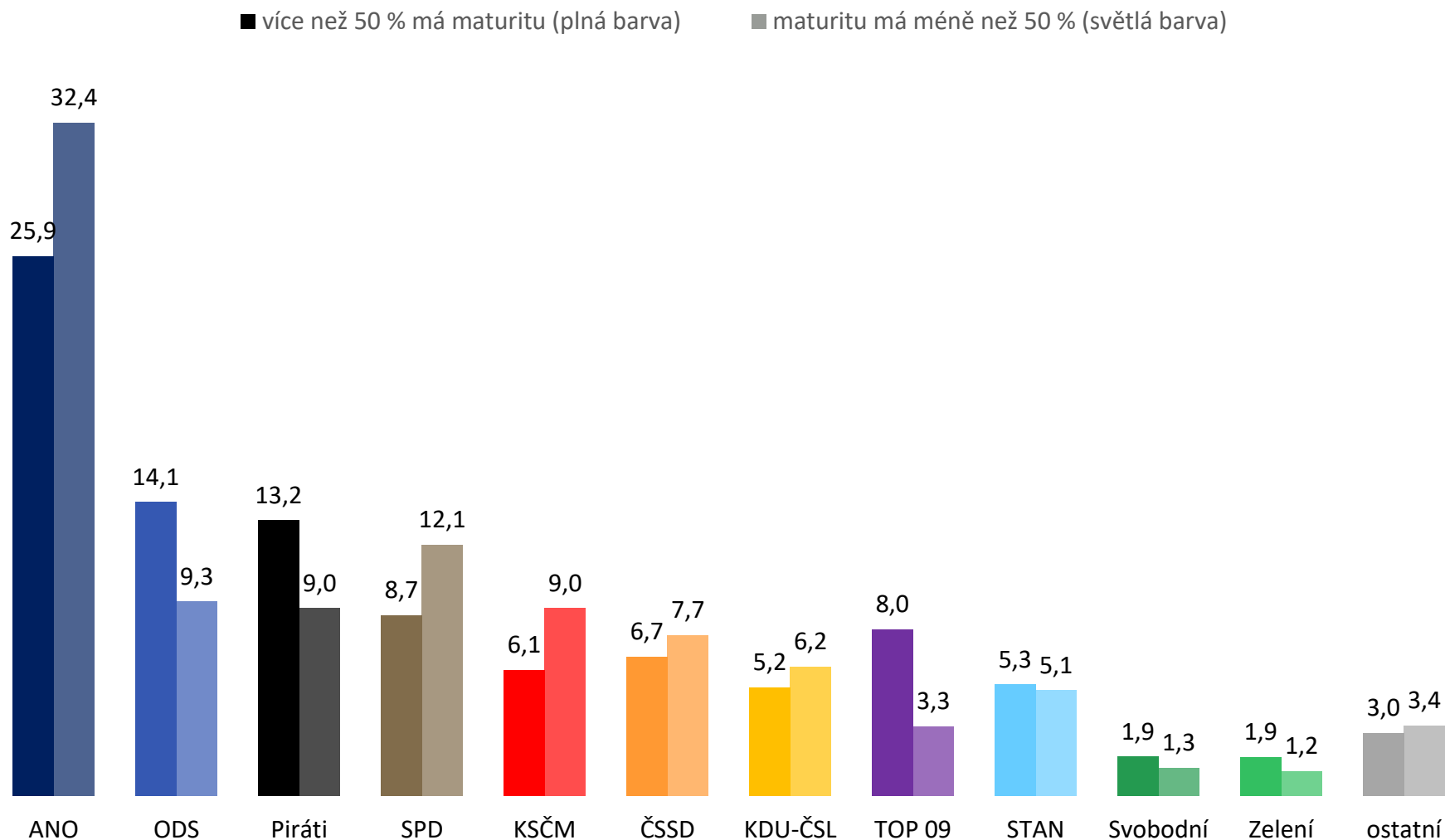
Zisk strany v %

Podíl lidí s maturitou v %

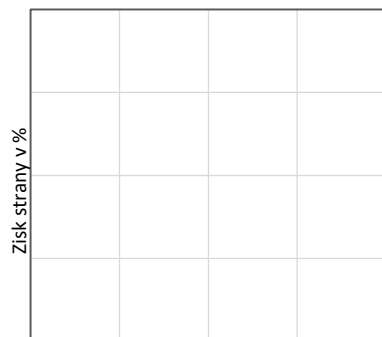
- Regionální podpora řady stran výrazně souvisela se vzdělanostním statusem.
- Podpora hnutí ANO, SPD a KSČM se zvyšovala s klesajícím vzděláním v obci.
- Podpora pravicových stran (ODS, TOP 09) a Pirátů naopak s rostoucí vzdělaností obcí stoupala.
- U dalších stran je mezi vzdělaností v obci a podporou malá závislost (STAN, KDU, ČSSD).
- Vzdělání v obci vysvětluje u některých stran cca 20 % rozptylu regionálních zisků (ODS, KSČM).
- POZN ke grafu: Rozsah škály osy Y (zisk strany) je znormován tak, aby odpovídal zisku stran (0-70 % u ANO, 0-30 % u nejmenších stran).



Výsledky voleb v obcích - dle PODÍLU LIDÍ S MATURITOU V OBCI

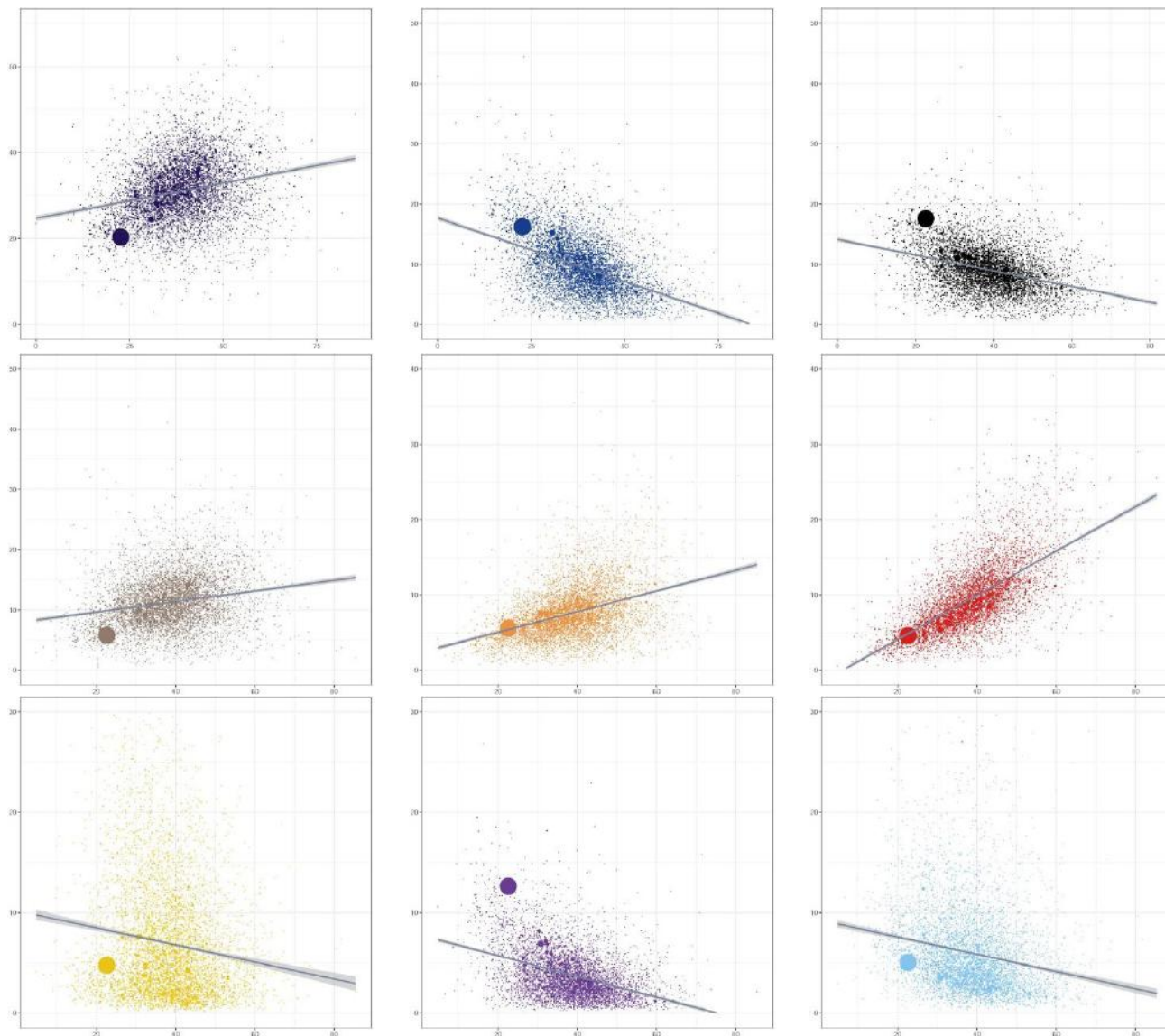


Výsledky voleb v obcích - dle ZISKU LEVICE (ČSSD + KSČM) V ROCE 2013



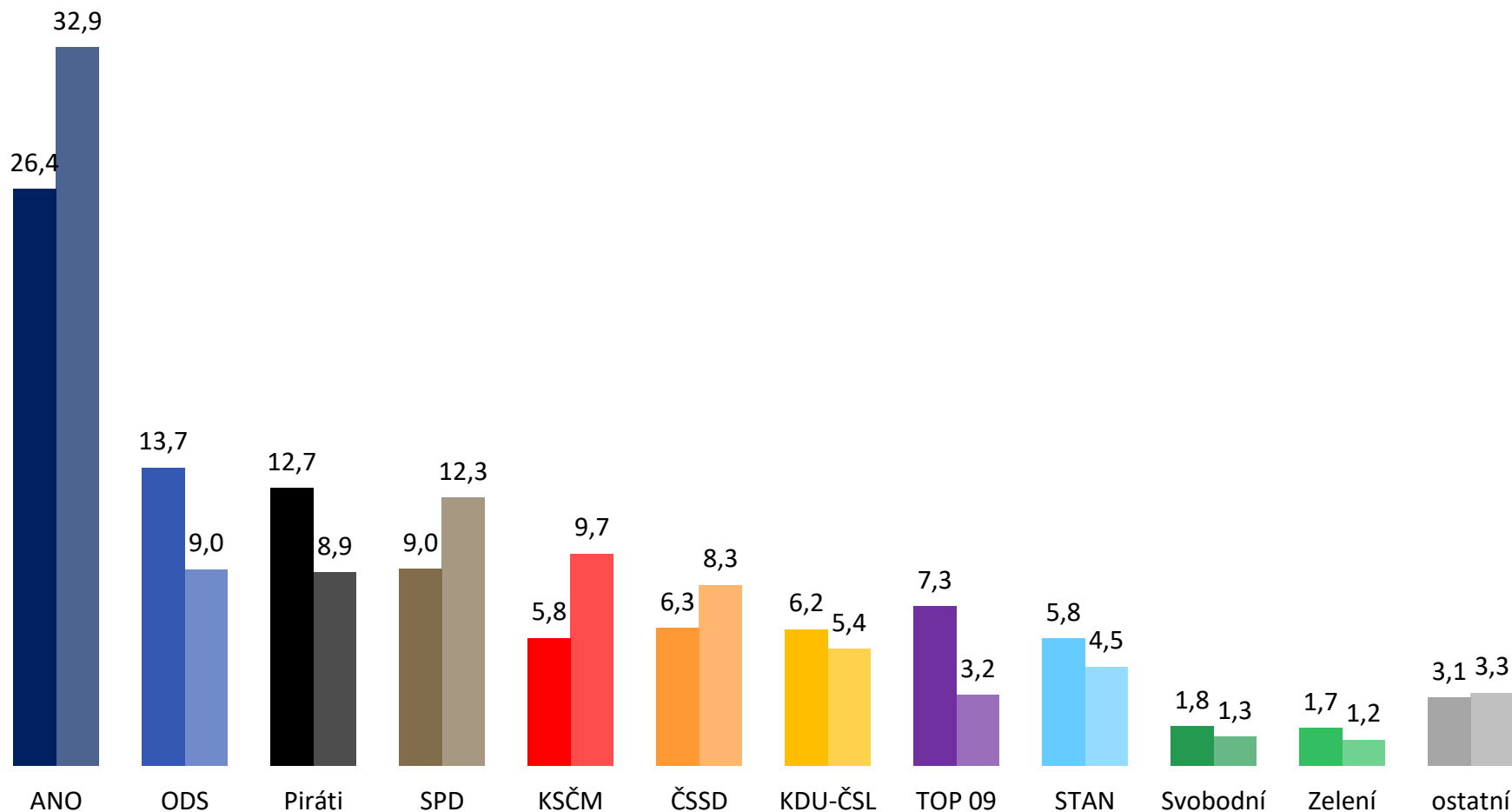
Zisk ČSSD a KSČM v roce 2013

- Výsledek voleb v obcích výrazně závisel na tom, jak v nich v minulých volbách do Sněmovny uspěla levice (% zisku ČSSD a KSČM). Ale nejen v tom smyslu, že by v „levicových“ obcích byly opět silnější levicové strany.
- Zisky hnutí ANO a SPD Tomia Okamury byly významně vyšší v obcích, které byly v roce 2013 „levicové“. Což potvrzuje jejich přebírání voličů od levice.
- S rostoucí „levicovostí“ obce výrazně roste zisk KSČM, ačkoli i ona v původně levicových obcích výrazně ztrácela. Zajímavá je ale relativně malá souvislost zisku ČSSD s levicovostí obce v roce 2013, což dokumentuje její ztráty v tradičních baštách.
- Zisky pravice (ODS, TOP09, STAN), lidovců a Pirátů s levicovostí obce klesají.
- POZN ke grafu: Rozsah škály osy Y (zisk strany) je znormován tak, aby odpovídal zisku stran (0-70 % u ANO, 0-30 % u nejmenších stran).

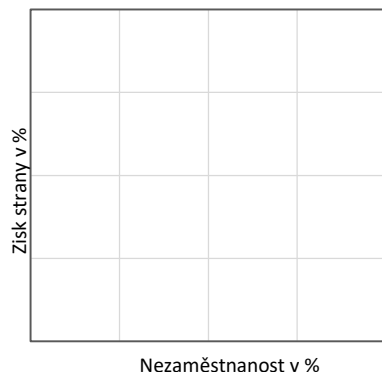


Výsledky voleb v obcích - dle ZISKU LEVICE (ČSSD + KSČM) V ROCE 2013

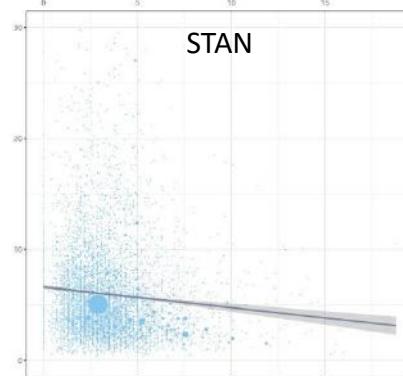
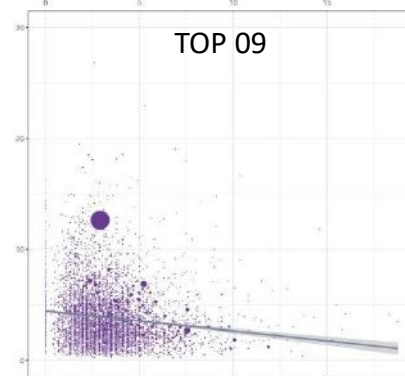
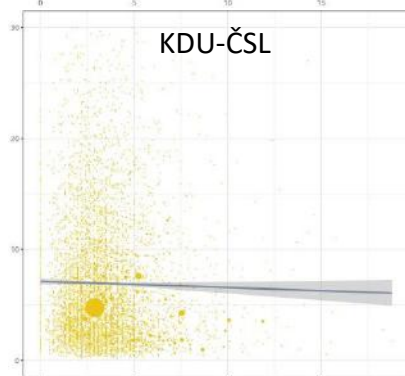
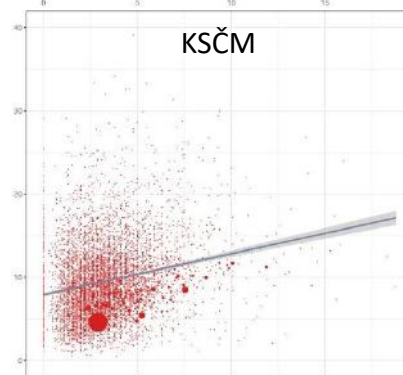
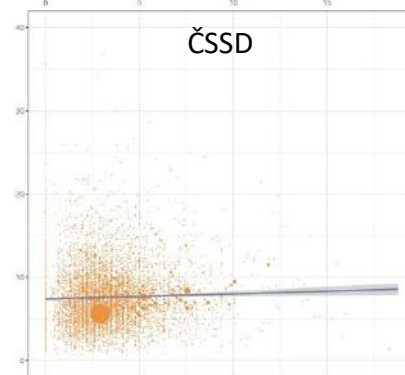
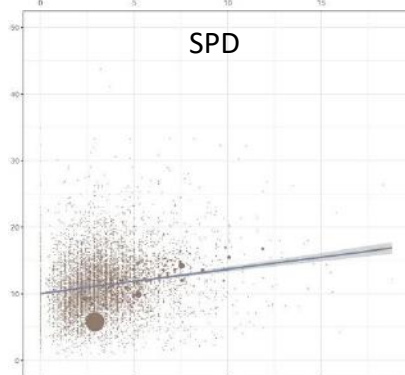
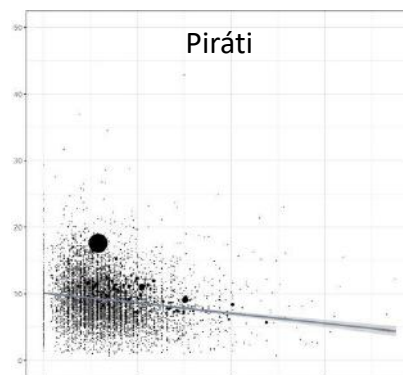
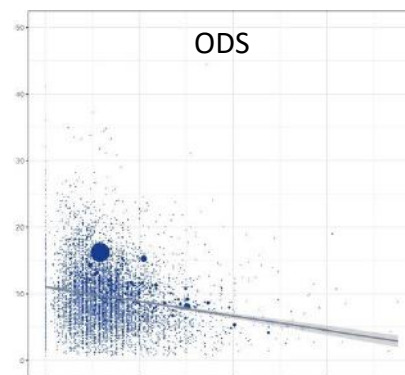
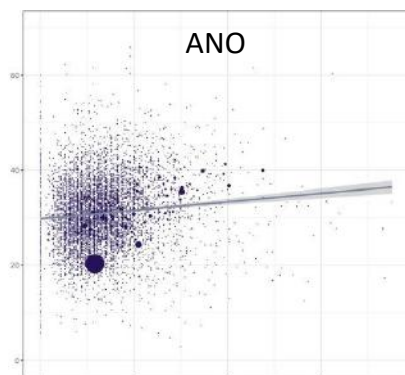
■ podprůměrný zisk levice v obci v roce 2013 (plná barva) ■ nadprůměrný zisk levice v obci v roce 2013 (světlá barva)



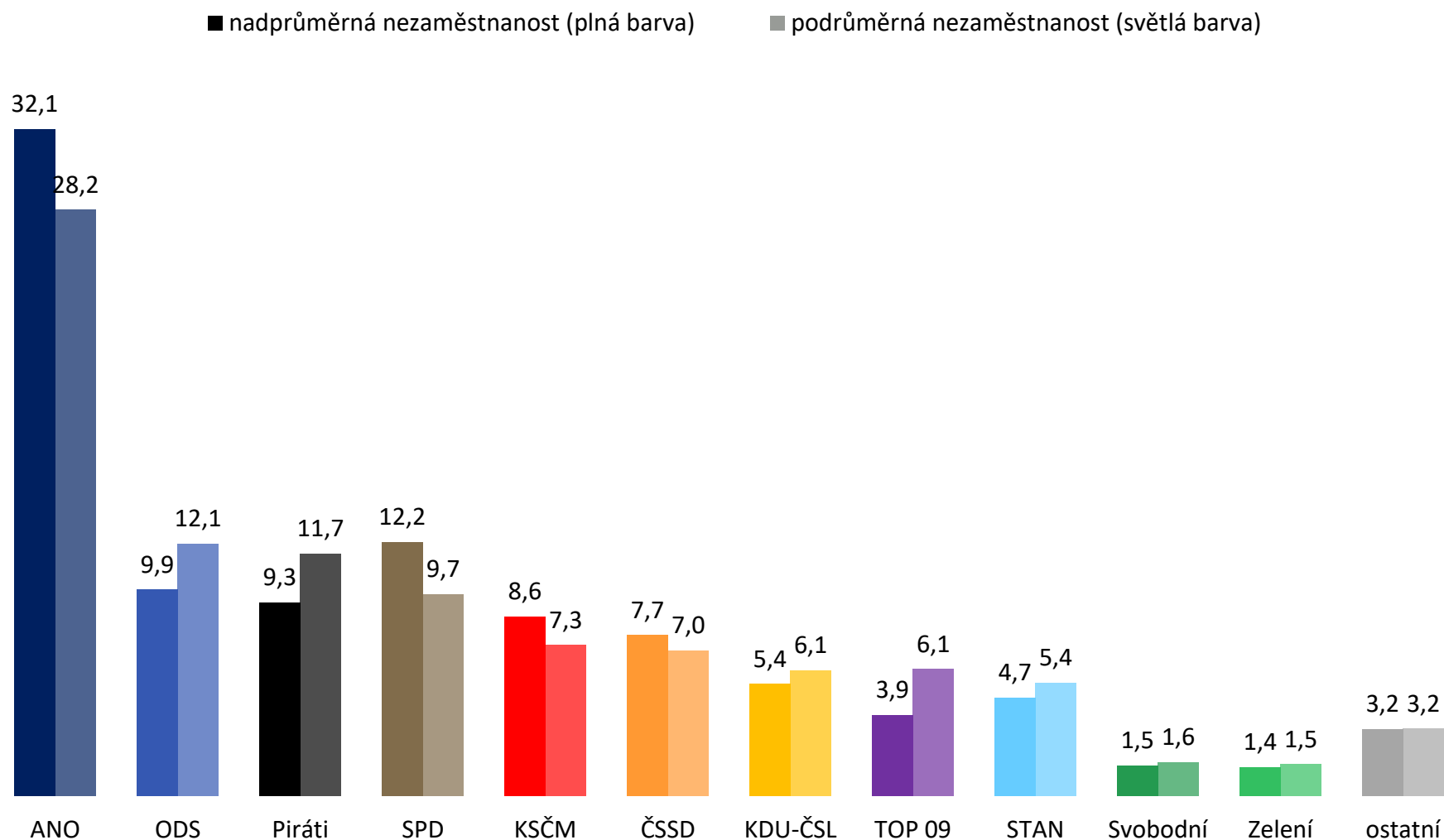
Výsledky voleb v obcích - dle NEZAMĚŠTNANOSTI V OBCI



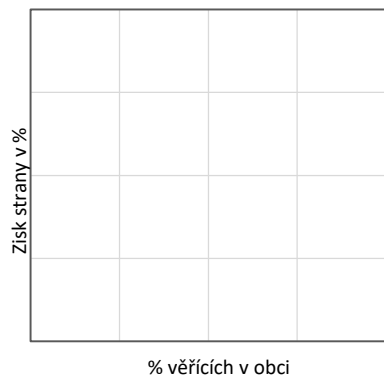
- Regionální podpora řady stran výrazně souvisela s nezaměstnaností v obci.
- Podpora SPD a KSČM se zvyšovala s rostoucí nezaměstnaností v obci. Do jisté míry to platí i pro hnutí ANO.
- Podpora pravicových stran (ODS, TOP 09, STAN) a Pirátů naopak s rostoucí nezaměstnaností v obci klesala.
- Podpora sociální demokracie, která kdysi z vyšší podpory v oblastech s vyšší nezaměstnaností těžila, byla v těchto volbách na nezaměstnanosti v obci takřka nezávislá. O voliče je v těchto obcích připravilo pravděpodobně právě ANO a SDP.
- Nezaměstnanost v obci vysvětluje u některých stran cca 5 % rozptylu regionálních zisků (KSČM).
- POZN ke grafu: Rozsah škály osy Y (zisk strany) je znormován tak, aby odpovídal zisku stran (0-70 % u ANO, 0-30 % u nejmenších stran).



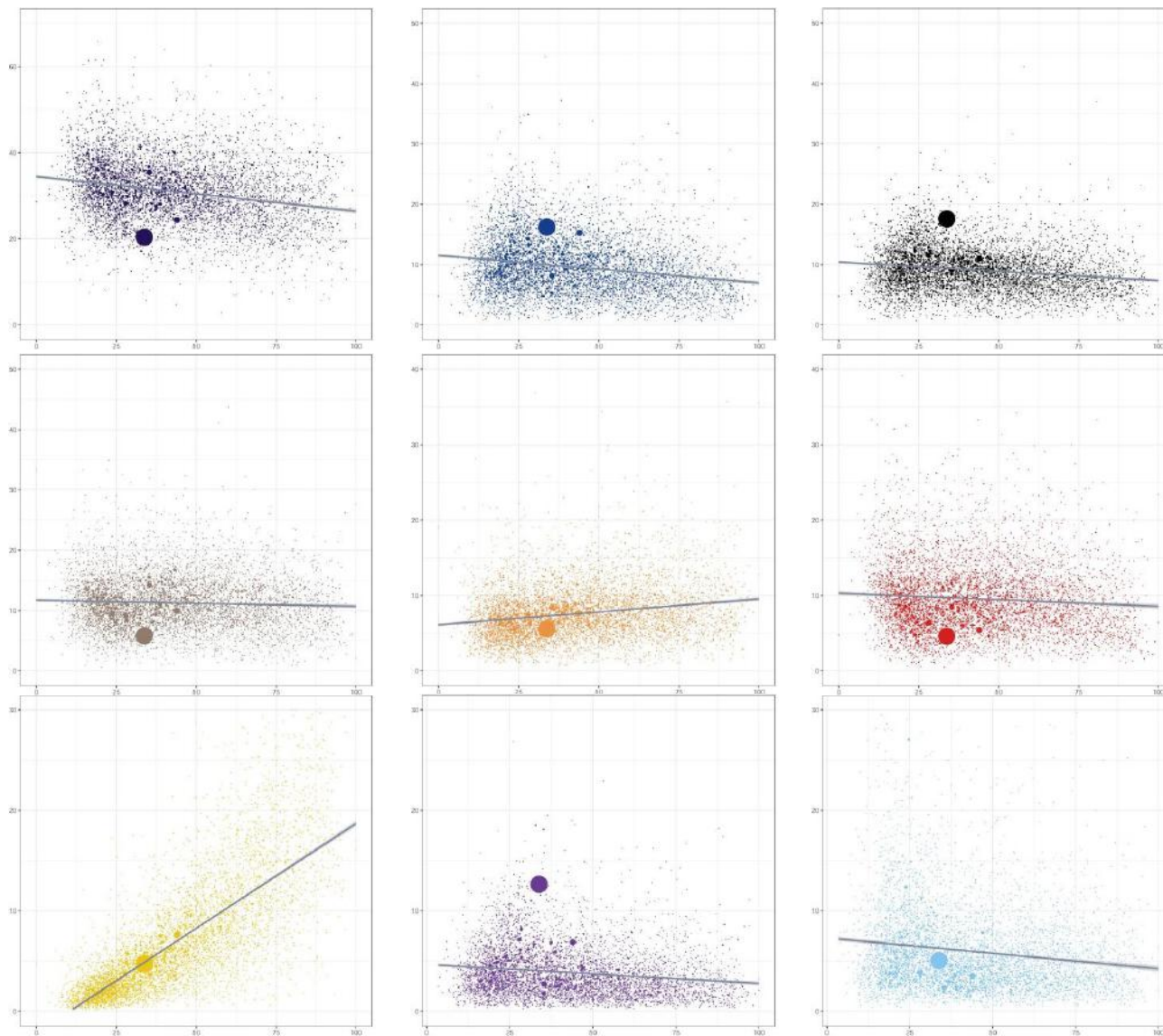
Výsledky voleb v obcích - dle NEZAMĚŠTNANOSTI V OBCI



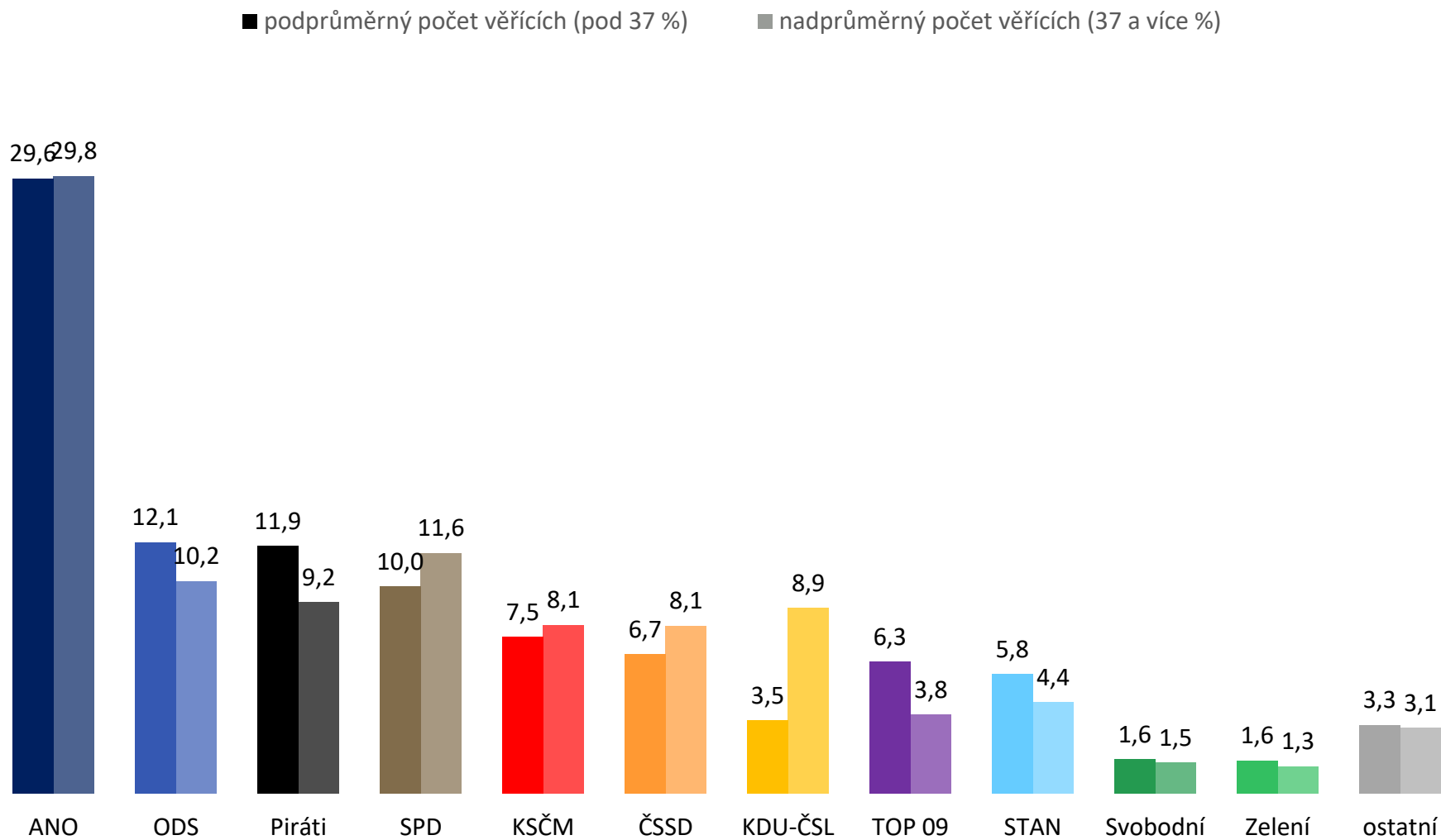
Výsledky voleb v obcích – dle PODÍLU VĚŘÍCÍCH LIDÍ V OBCI



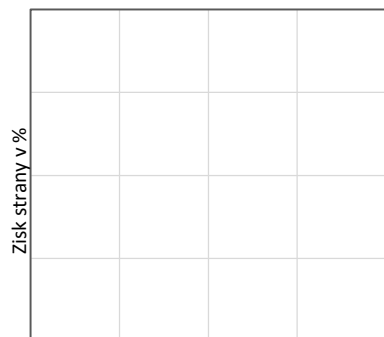
- Počet věřících lidí v obci souvisí s volbou některých stran. Je to zejména případ KDU-ČSL, u které je extrémní souvislost s religiozitou a počet věřících lidí v obci vysvětluje přes 40 % regionálního rozptylu strany.
- POZN ke grafu: Rozsah škály osy Y (zisk strany) je znormován tak, aby odpovídal zisku stran (0-70 % u ANO, 0-30 % u nejmenších stran).



Výsledky voleb v obcích - dle PODÍLU VĚŘÍCÍCH LIDÍ V OBCI

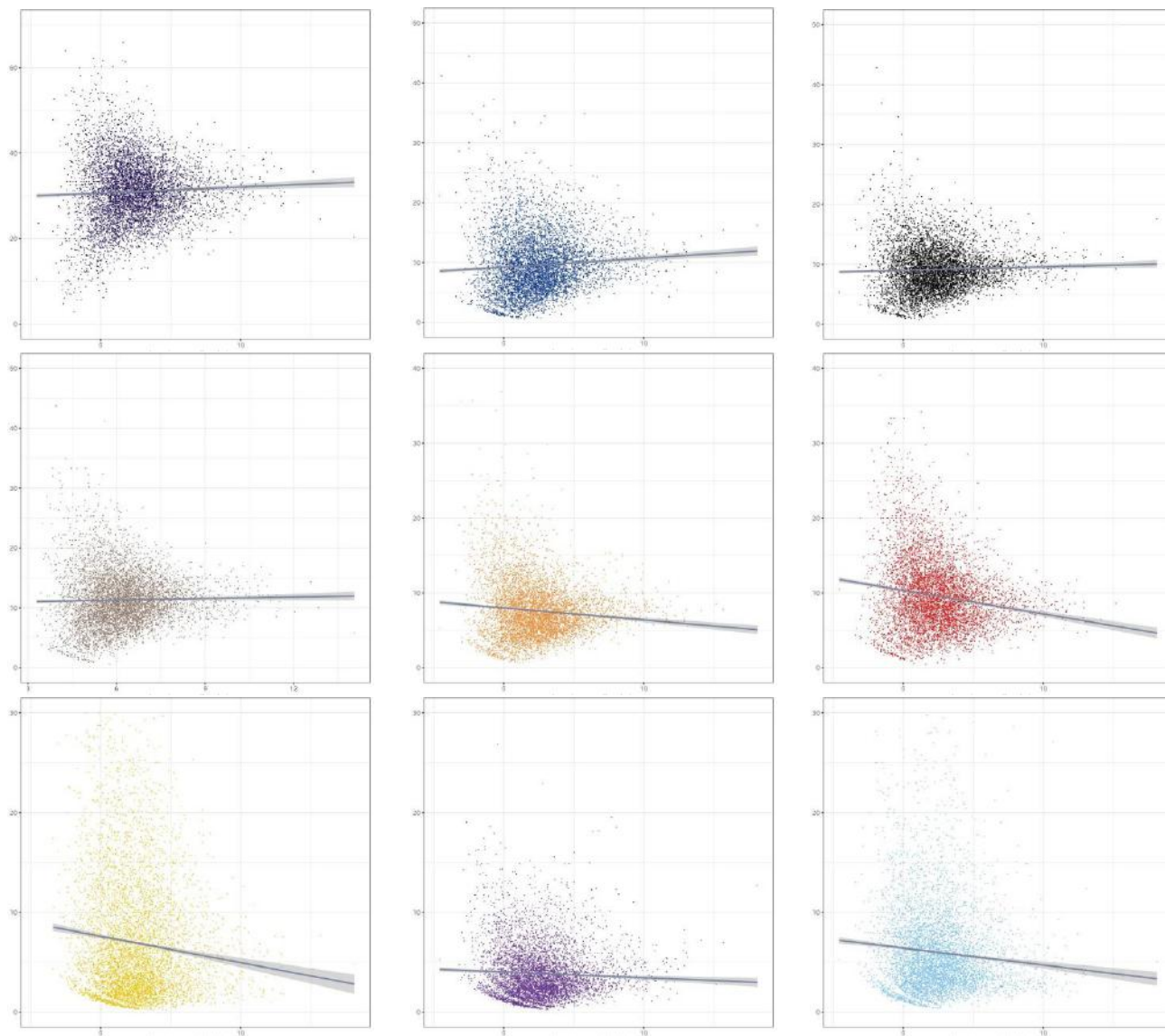


Výsledky voleb v obcích - dle VELIKOSTI OBCE

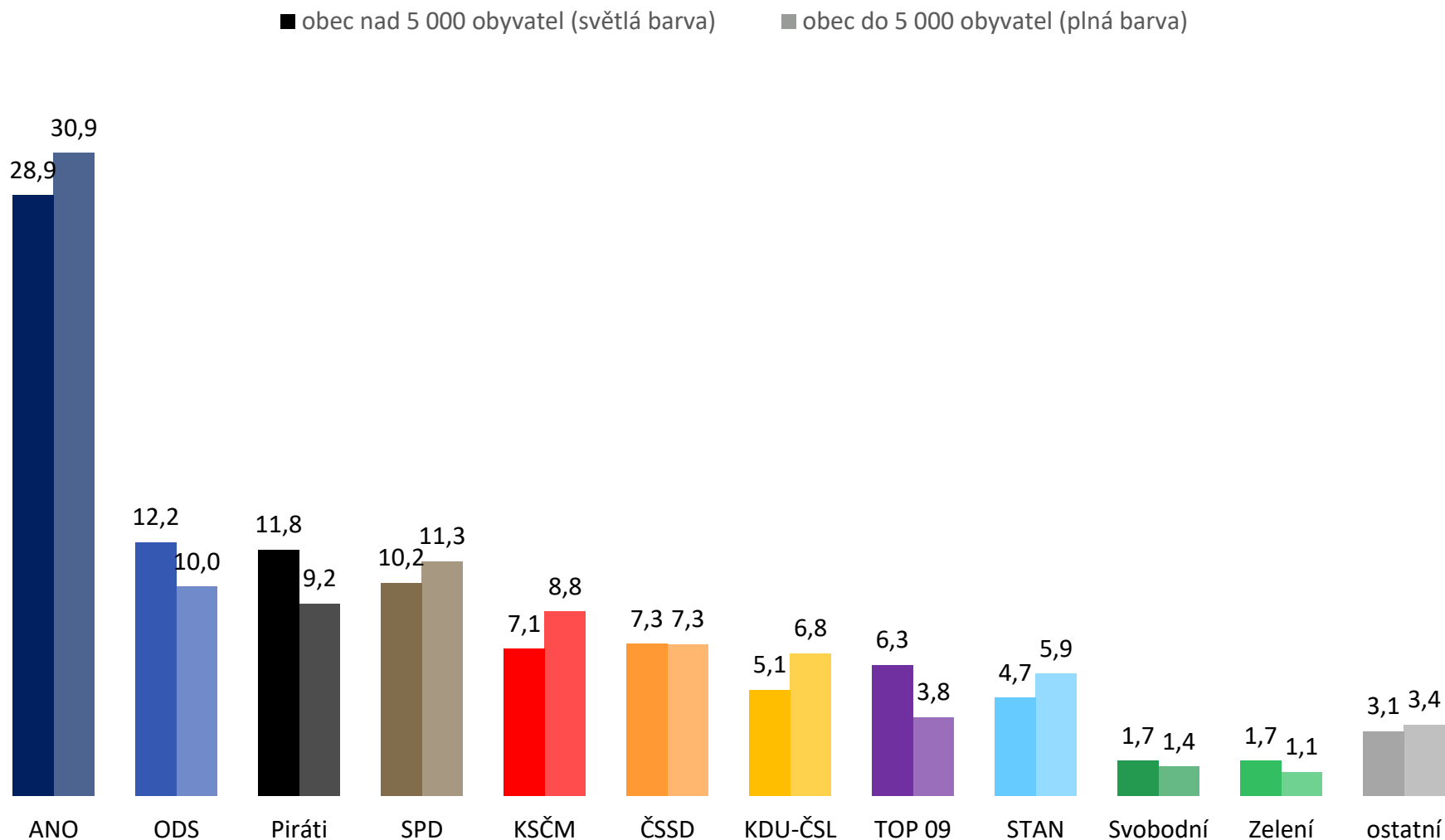


Velikost obce (logaritmus)

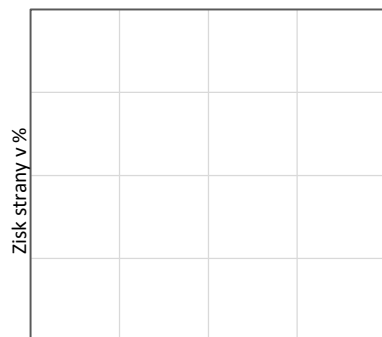
- Regionální podpora stran oproti minulosti málo souvisela s velikostí obce.
- U některých stran (KDU-ČSL, STAN, KSČM) podpora s velikostí obce klesala, u dalších (ODS, Piráti) mírně rostla.
- Velikost obce však vysvětluje jen okolo 2 % rozptylu regionálních zisků stran (KSČM, Lidovci).
- POZN ke grafu: Rozsah škály osy Y (zisk strany) je znormován tak, aby odpovídal zisku stran (0-70 % u ANO, 0-30 % u nejmenších stran).



Výsledky voleb v obcích - dle VELIKOSTI OBCE

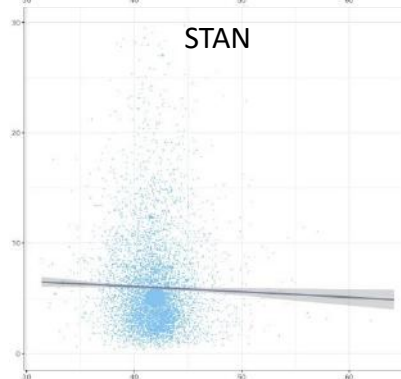
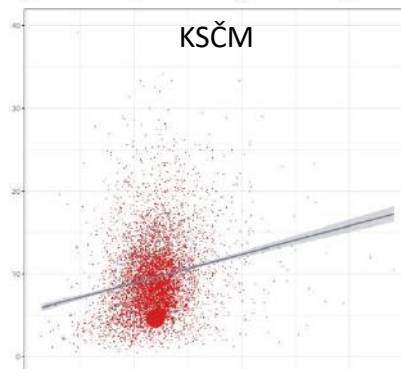
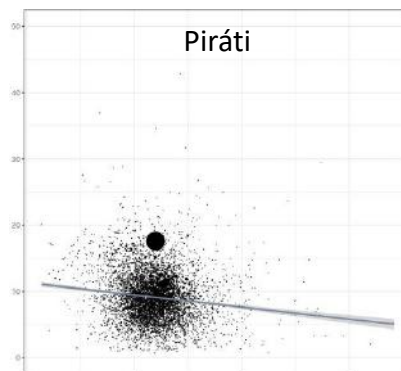
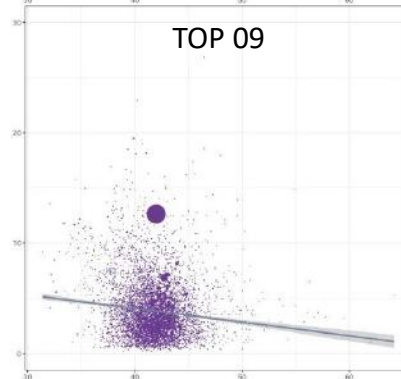
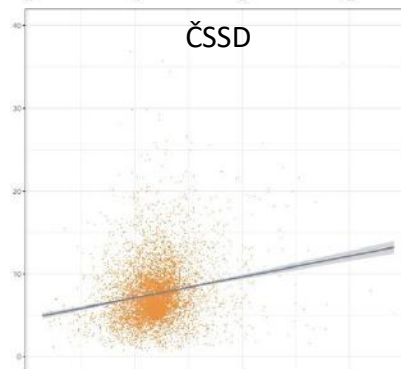
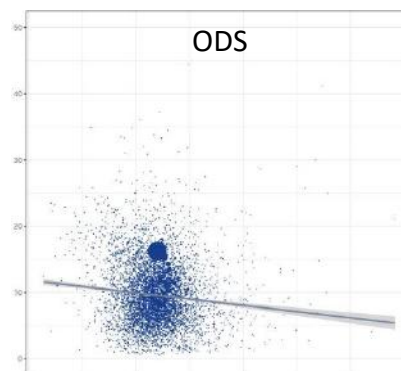
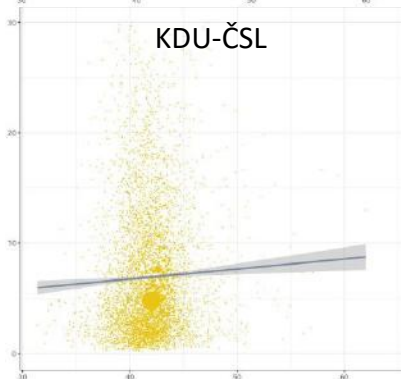
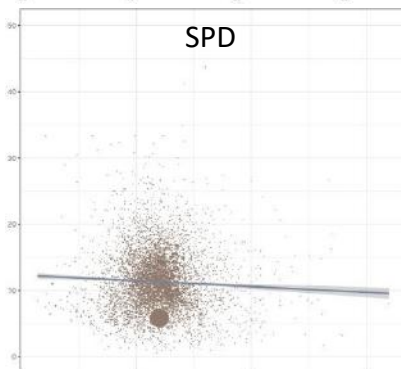
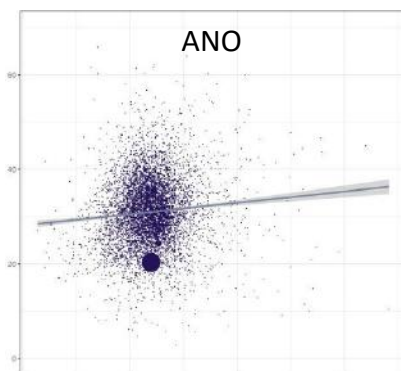


Výsledky voleb v obcích - dle PRŮMĚRNÉHO VĚKU V OBCI

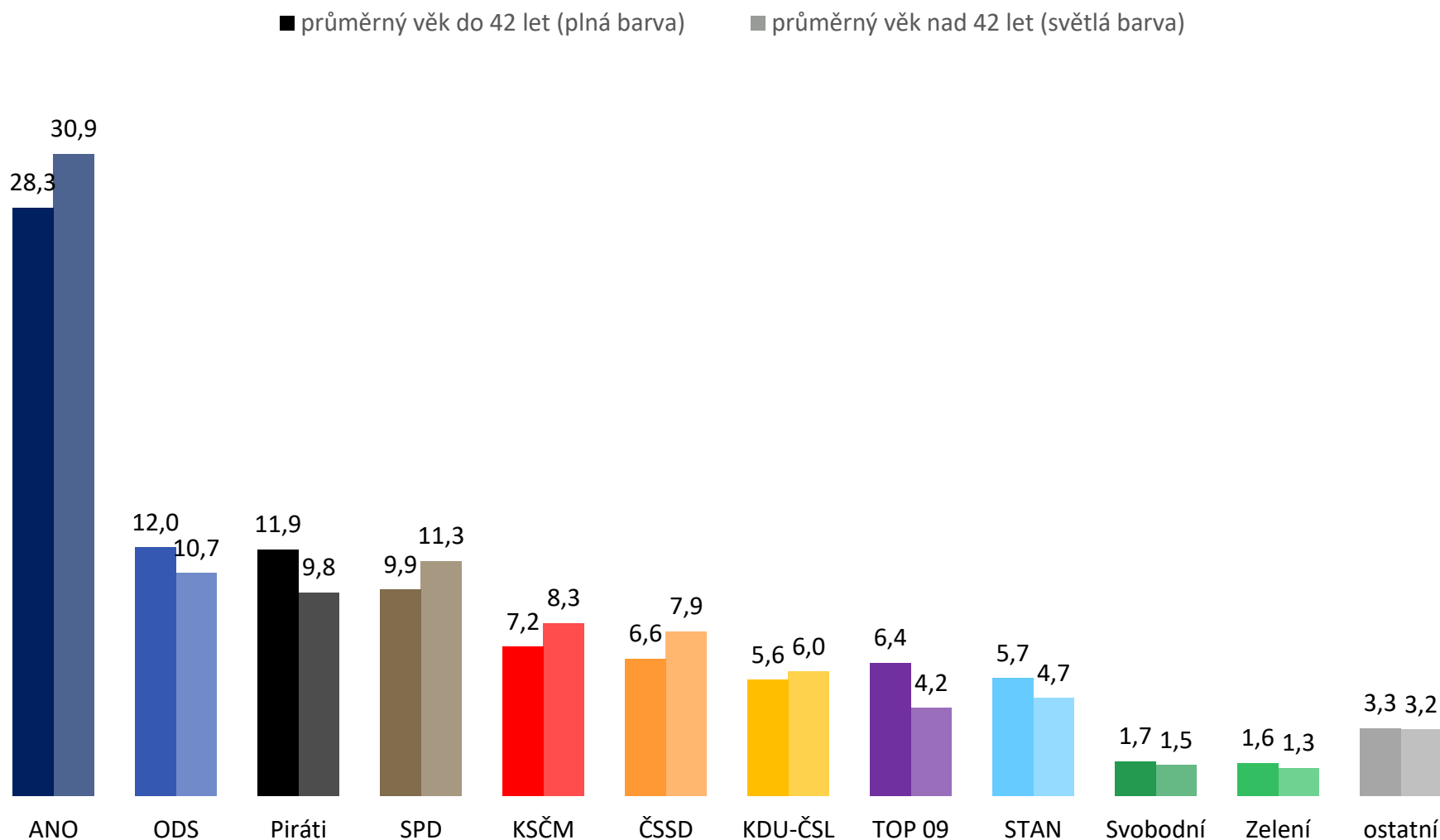


Průměrný věk v obci

- Průměrný věk v obci s podporou stran souvisí, ale méně než nezaměstnanost či vzdělání v obci.
- U některých stran (ANO, KSČM, ČSSD) podpora stoupala v obcích s vyšším průměrným věkem.
- Zejména u pravicových stran (ODS, TOP 09) a Pirátů naopak podpora s růstem průměrného věku klesala.
- Průměrný věk v obci vysvětluje okolo 4 % rozptylu regionálních zisků stran (KSČM, Lidovci).
- POZN ke grafu: Rozsah škály osy Y (zisk strany) je znormován tak, aby odpovídal zisku stran (0-70 % u ANO, 0-30 % u nejmenších stran).



Výsledky voleb v obcích - dle PRŮMĚRNÉHO VĚKU V OBCI



O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR
ESOMAR
TGI Network
American Marketing Association.

Kontakt

Daniel Prokop
gsm: 608 333 902
daniel.prokop@median.cz

MEDIAN
Národních hrdinů 73
Praha 9, 190 12
www.median.cz
Tel: + 420 225 301 111

