



**KANTAR TNS**

## Výzkum před prezidentskými volbami vývoj listopad 2017 – leden 2018 (4 vlny)

12. 1. 2018

Zpracováno exkluzivně pro:



<b>Cílová skupina</b>	Lidé ve věku 18 a více let
<b>Termíny dotazování a velikost vzorku</b>	Listopad: 11.-16. 11. 2017; 1 500 respondentů Prosinec: 9.-14. 12. 2017; 1 504 respondentů Leden I.: 3.-7. 1. 2018; 1 503 respondentů Leden II.: 9.-11. 1. 2018; 2 014 respondentů
<b>Metoda sběru dat</b>	Telefonický sběr vyškolenými operátory (CATI)
<b>Výběr</b>	Náhodný výběr
<b>Charakteristika výzkumu</b>	Reprezentativní výzkum populace oprávněných voličů ČR
<b>Reprezentativita</b>	<p>Vzorek je reprezentativní pro dospělou populaci ČR podle:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• základních sociodemografických charakteristik (kraj, věk, pohlaví, vzdělání, velikosti obce)</li><li>• věk × vzdělání, pohlaví × věk, pracovní status respondenta</li><li>• účast a strana volená ve volbách do PSP 2017, účast a volený kandidát v druhém kole prezidentských voleb 2013</li></ul> <p>Reprezentativita je náhodným výběrem a dovážením dat.</p>
<b>Realizátor a zadavatel</b>	výzkum realizovala společnost MEDIAN s.r.o. a Kantar TNS CZ s.r.o. exkluzivně pro Českou televizi
<b>Statistická chyba</b>	Náhodná statistická odchylka činí +/- 1,3 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 2,9 procentní body u postojů, které zastává 50 % respondentů.



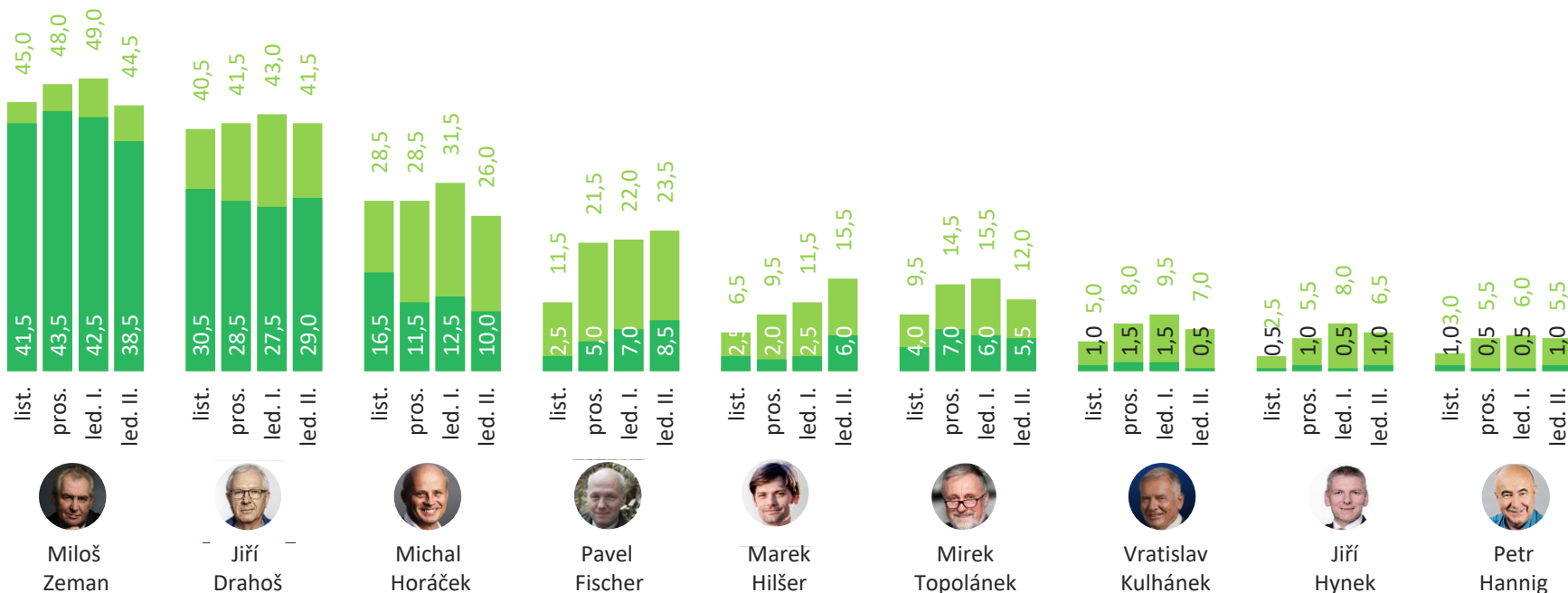
**KANTAR TNS.**

Volební model pro první kolo



# Vývoj volebního modelu a potenciálu pro první kolo prezidentských voleb

■ potenciál ■ model



Vývoj volebního modelu za čtyři měřené vlny od listopadu do současnosti ukazuje, že podpora Miloše Zemana je poměrně stabilní až do začátku ledna – v posledním týdnu však přišel mírný pokles, který může být dán oslabení volebních motivací i rozhodováním nerozhodnutých voličů směrem k ostatním kandidátům, ale i náhodnou oscilací modelu. Relativně stabilní podporu a to jak v modelu, tak v potenciálu má Jiří Drahoš. Vývoj podpory v čase je patrný u tří kandidátů. Zatímco u Michala Horáčka je trend negativní, tedy s blížící se volbou klesala jeho podpora, pak u Pavla Fischera a Marka Hilšera je trend opačný. Zejména v lednových měřeních je patrný významná nárůst oproti listopadu a prosinci loňského roku. Preference se však mohou výrazně měnit i v posledních dnech před volbami.

Výpočet modelu a potenciálů je popsán v příloze této zprávy. Statistická chyba volebního modelu se pohybuje mezi  $\pm 0,5$  (u nejslabších kandidátů) a  $\pm 2,7$  p. b. (u Miloše Zemana).

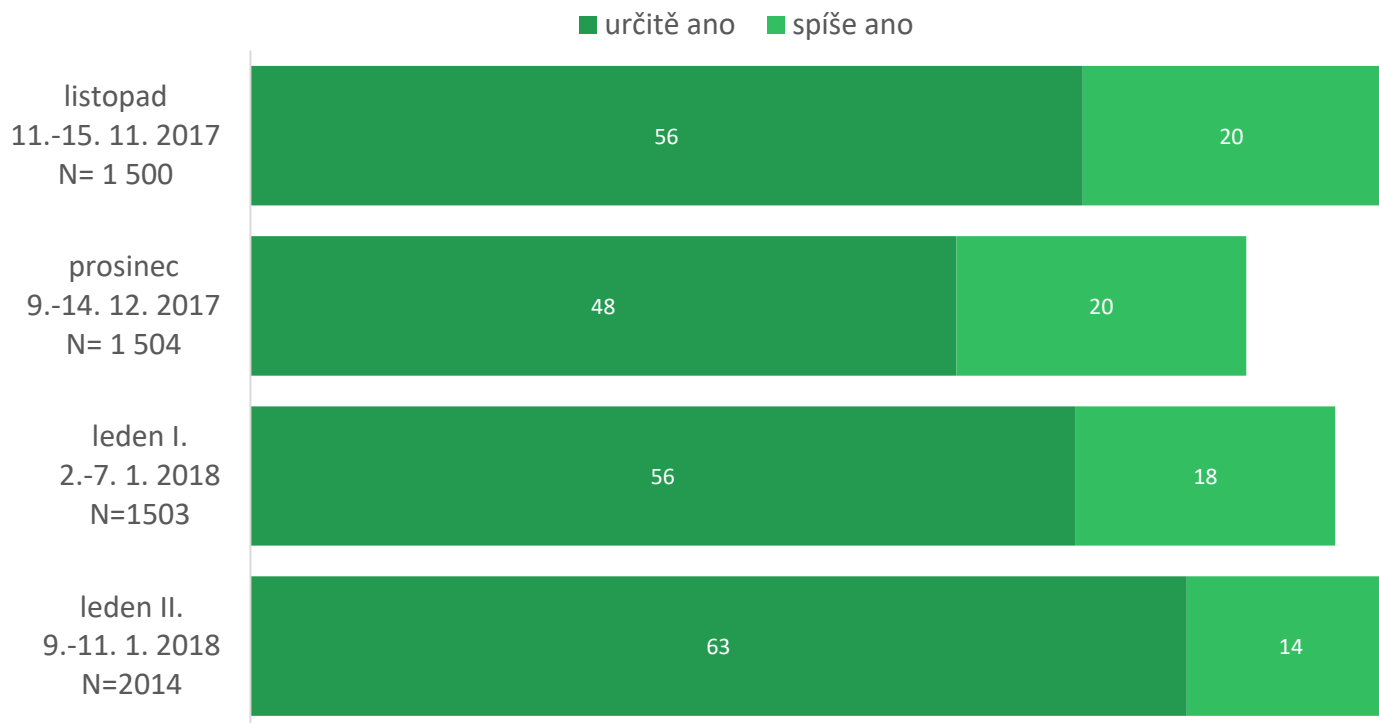


**KANTAR TNS.**

Ochota jít k volbám v prvním kole  
a pevnost přesvědčení o volbě



# Vývoj ochoty jít k prvnímu kolu prezidentských voleb

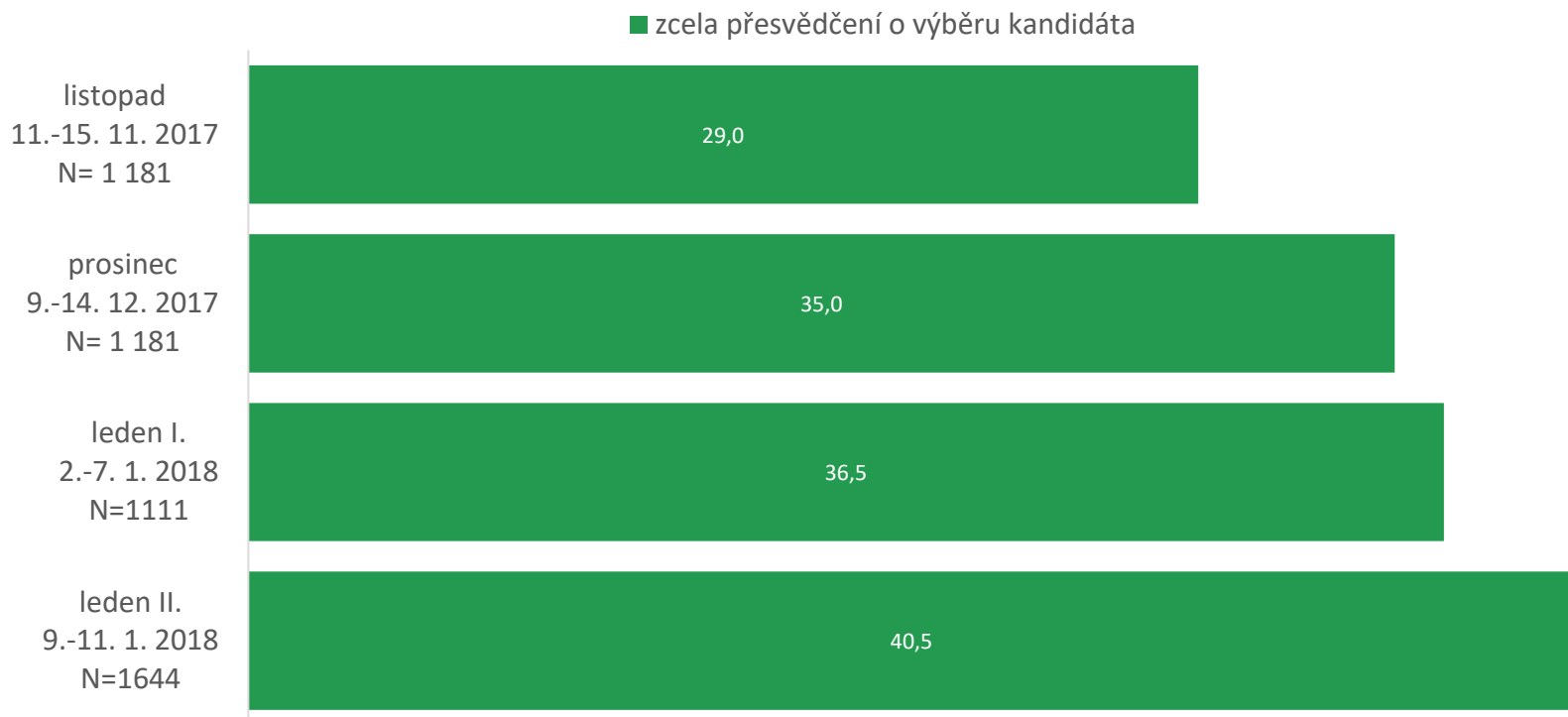


Někteří lidé se prvního kola voleb účastní, řada dalších k němu nechodí či nemůže jít. Zúčastníte se vy osobně prvního kola přímé volby prezidenta?

Účastí u voleb si je aktuálně jisto 63 % voličů a 14 % váhá (spíše ano). Reálná účast však může být stejně jako v roce 2013 nižší díky situačním faktorům (neschopnost si vybrat kandidáta, odložení volby na druhé kolo). Z deklarované účasti je ale od prosince patrný jasný trend. S blížícími se prezidentskými volbami narůstá i podíl těch, kteří se voleb zúčastní. Přelívají se také odpovědi ze spíše ano k určitě ano.

Zobrazena procenta odpovědí

# Vývoj pevnosti přesvědčení o volbě nejvážněji zvažovaného kandidáta



Nakolik jste rozhodnut(a), že byste v případě své účasti ve volbách v současnosti volil(a) právě ... ?

V době posledního měření, tedy v týdnu před volbami, byly o svém kandidátovi přesvědčeny asi dvě pětiny respondentů, kteří nevyklučují účast v prvním kole prezidentských voleb. S tím, jak se tyto volby blíží je patrný i trend pozvolného nárůstu pevnosti přesvědčení volit vybraného kandidáta. Nejpevněji jsou v tomto ohledu přesvědčeni podporovatelé současného prezidenta Miloše Zemana. Velká část lidí se však bude definitivně rozhodovat až ve dny voleb.

Respondenti – nevyklučující účast; zobrazena procenta odpovědí



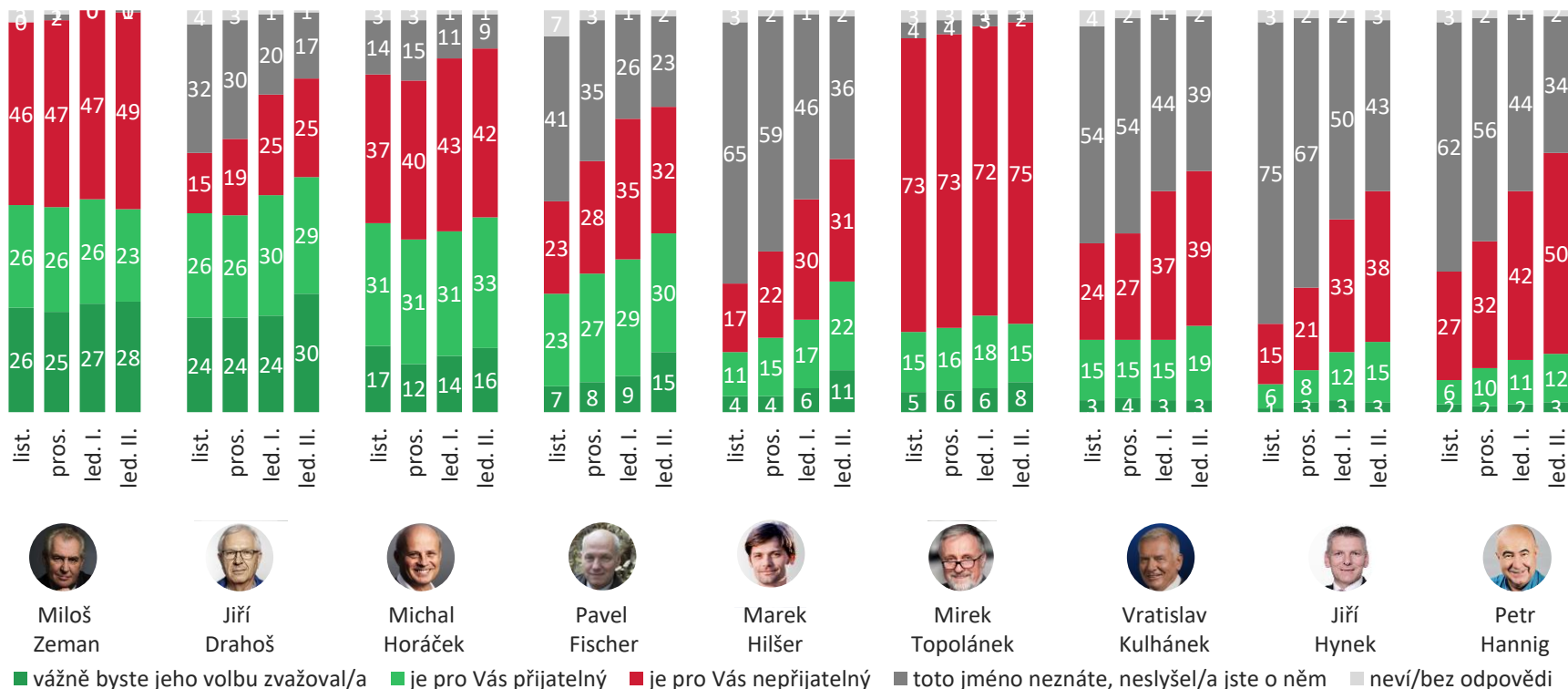
**KANTAR TNS.**

Postoj k jednotlivým kandidátům





# Vývoj postojů k jednotlivým kandidátům v prvním kole prezidentské volby



Do prezidentské volby se přihlásilo několik kandidátů. Ke každému kandidátovi, kterého Vám nyní přečtu, mi prosím řekněte, jaký je Váš vztah k němu. Tedy to, zda jeho volbu vážně zvažujete, je pro Vás přijatelný, případně nepřijatelný, nebo toto jste o něm vůbec neslyšel/a.

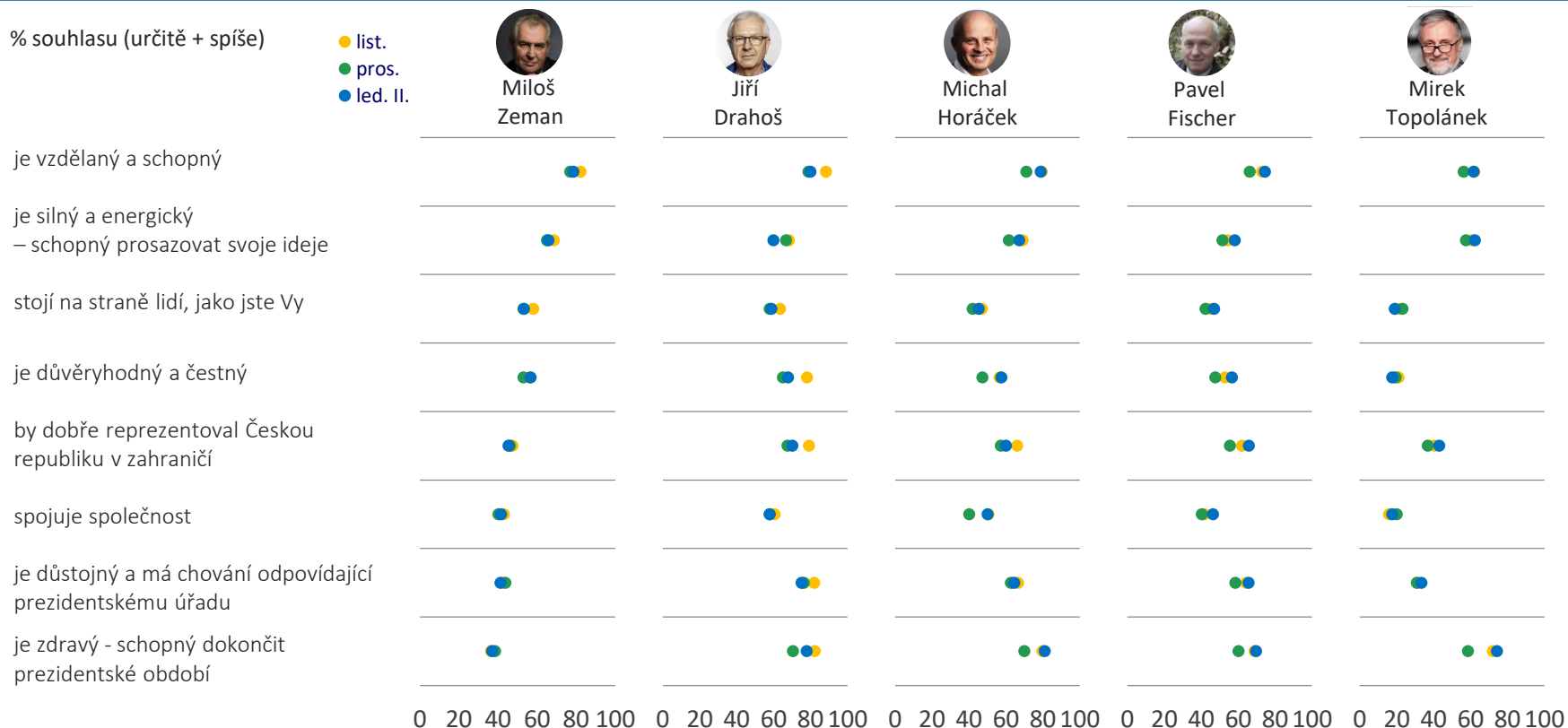
U všech kandidátů, vyjma Miloše Zemana a Mirka Topolánka, kteří jsou dobře známi široké veřejnosti, je postupem času patrný významný nárůst jejich znalosti. Je to dáno blížícími se volbami. Vyšší znalost kandidáta pak znamená nárůst jak jeho podporovatelů, tedy těch pro které je kandidát zvažovanou volbou, nebo je přijatelný, tak jeho odpůrců, tedy těch pro které je kandidát nepřijatelný. U Jiřího Drahoše je v lednu patrný vyšší přírůstek podporovatelů v posledním týdnu (hypoteticky díky strategické volbě). To samé platí u Pavla Fischera a Marka Hilšera, kteří nejvíce vytěžili z rozšiřování znalosti. Naopak u Vratislava Kulhánka či Petra Hanniga spíše narůstal počet lidí, pro které jsou nepřijatelní. Hodnocení M. Zemana, M. Topolánka a M. Horáčka je nejvíce stabilní.



**KANTAR TNS.**

## Vnímané vlastnosti prezidentských kandidátů

# Vnímané vlastnosti jednotlivých kandidátů



Nyní se vás zeptáme vás, jak vy osobně vnímáte některé kandidáty. Do jaké míry souhlasíte s tím, že...

Mezi silné stránky prezidenta Miloše Zemana patří kompetence (vzdělaný, schopný, důvěryhodný), schopnost prosazovat své názory a blízkost lidem. Většina kandidátů, vyjma Mirka Topolánka, je hodnocena velmi podobně. Ve srovnání se současným prezidentem jsou naopak hodnoceni lépe pokud jde o reprezentování státu navenek a důstojné chování odpovídající prezidentskému úřadu. Hodnocení všech kandidátů je ve sledovaném čase poměrně stabilní. Zatímco u Miloše Zemana se hodnocení nemění vůbec, u Jiřího Drahoše došlo v prosinci k významnému zhoršení některých atributů ve srovnání s listopadem (např. důvěryhodnost) a tato pozice se v lednu potvrdila. Pavel Fischer naopak proti uplynulému měsíc svoji pozici spíše vylepšil.

N = 200–800 respondentů; hodnotí pouze ti, kteří kandidáta znají (každý respondent ale maximálně 2 kandidáty); zobrazena procenta odpovědí.



**KANTAR TNS.**

Konstrukce volebního modelu a potenciálu



**Prezidentský volební model** je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých kandidátů v době sběru dat.

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- zcela nevylučují svoji účast v prezidentských volbách,
- uvedou konkrétní jedno jméno kandidáta, kterého v současné době vážně zvažují
- a jsou o své volbě zcela nebo takřka rozhodnutí.

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model.

Metodika tvorby volebního modelu je analogická metodice využívané Kantar TNS úspěšně v projektu Trendy Česka pro Českou televizi (zde model pro volby do Sněmovny).

Doplňkem k volebnímu modelu je aktuální **volební potenciál**. Aktuální **VOLEBNÍ POTENCIÁL** ukazuje, kolik % hlasů by daný kandidát **V SOUČASNOSTI** mohl získat, pokud by se k němu přiklonili všichni voliči, kteří zvažují jeho volbu a nevylučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každého kandidáta odděleně a jeho suma je vyšší než 100 %.

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace. Finální datový soubor byl tak převážen podle základních sociodemografických ukazatelů: pohlaví, věk, vzdělání, kraj, velikost místa bydliště a ekonomický status. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017 a preferovaný kandidát v prezidentské volbě v roce 2013.

**Dotazník prezidentského modelu** se skládá z následujících otázek.

Otázka 1. Někteří lidé se prvního kola voleb účastní, řada dalších k němu nechodí či nemůže jít. Zúčastníte se vy osobně prvního kola přímé volby prezidenta?

Otázka 2. Do prezidentské volby se přihlásilo několik kandidátů. Ke každému kandidátovi, kterého Vám nyní přečtu, mi prosím řekněte, jaký je Váš vztah k němu. Tedy to, zda jeho volbu vážně zvažujete, je pro Vás přijatelný, případně nepřijatelný, nebo toto jste o něm vůbec neslyšel/a.

Otázka 3. Uvedl(a) jste více kandidátů, jejichž volbu byste vážně zvažoval/a / byli by pro vás přijatelní. Kdo by byl vaším hlavním preferovaným kandidátem – koho byste nyní zřejmě volil/a?

Otázka 4. Nakolik rozhodnut/a, že byste v případě své účasti ve volbách V současnosti volil/a právě (jméno kandidáta)?