

bleskový průzkum k aktuálnímu dění

2. část výsledků

realizace 13. – 14. listopadu 2018

M E D I A N

metodika výzkumu

velikost vzorku	1015 respondentů ve věku 18 nebo více let
termín dotazování	13. – 14. listopadu 2018
metoda sběru dat	elektronické dotazování prostřednictvím webového formuláře (CAWI) osobní dotazování prostřednictvím sítě proškolených tazatelů (CAPI)
výběr respondentů	kvótní výběr
representativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18 nebo více let podle: <ul style="list-style-type: none">• základních sociodemografických proměnných (pohlaví, věku, vzdělání, kraje, velikosti obce)• míry používání internetu; volebního chování ve volbách do PSP 2017
realizátor a zadavatel	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN, s.r.o. (člen SIMAR)
statistická chyba	náhodná statistická odchylka činí +/- 1,5 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 3,5 procentních bodů u postojů, které zastává 50 % respondentů

struktura výběrového vzorku

pohlaví

muž	49 %
žena	51 %

věková skupina

18–24 let	8 %
25–34 let	16 %
35–44 let	20 %
45–54 let	17 %
55–64 let	15 %
65 nebo více let	24 %

nejvyšší dosažené vzdělání

bez maturity	46 %
s maturitou	36 %
vysokoškolské	18 %

frekvence užívání internetu

denně	70 %
méně často	15 %
vůbec	15 %

velikost místa bydliště

do 999 obyvatel	17 %
1000–4999 obyvatel	21 %
5 000–19 999 obyvatel	19 %
20 000–99 999 obyvatel	21 %
100 000 nebo více obyvatel	22 %

region

Praha	12 %
Středočeský	12 %
Jihočeský	6 %
Plzeňský	5 %
Karlovarský	3 %
Ústecký	8 %
Liberecký	4 %
Královéhradecký	5 %
Pardubický	5 %
Vysočina	5 %
Jihomoravský	11 %
Olomoucký	6 %
Zlínský	6 %
Moravskoslezský	12 %

úvod a shrnutí

V posledních dnech naší politickou i společenskou scénou hýbe série nových informací v kauze Čapí hnízdo.

Společnost MEDIAN přináší další výsledky nezávislého průzkumu realizovaného toho úterý a středu, který se zabýval tím, jak nové informace a jejich možné důsledky přijímá česká veřejnost.

Ve druhé části zprávy se věnujeme zejména:

- očekávaným dopadům této kauzy na politickou scénu

- vnímání etičnosti jednání novinářů Sabiny Slonkové a Jiřího Kubíka

- kdo by se měl novými informacemi zabývat

Zítra očekávejte výsledky z poslední části průzkumu, které se týkají toho, jak je vnímáno působení Andreje Babiše ve funkci premiéra.

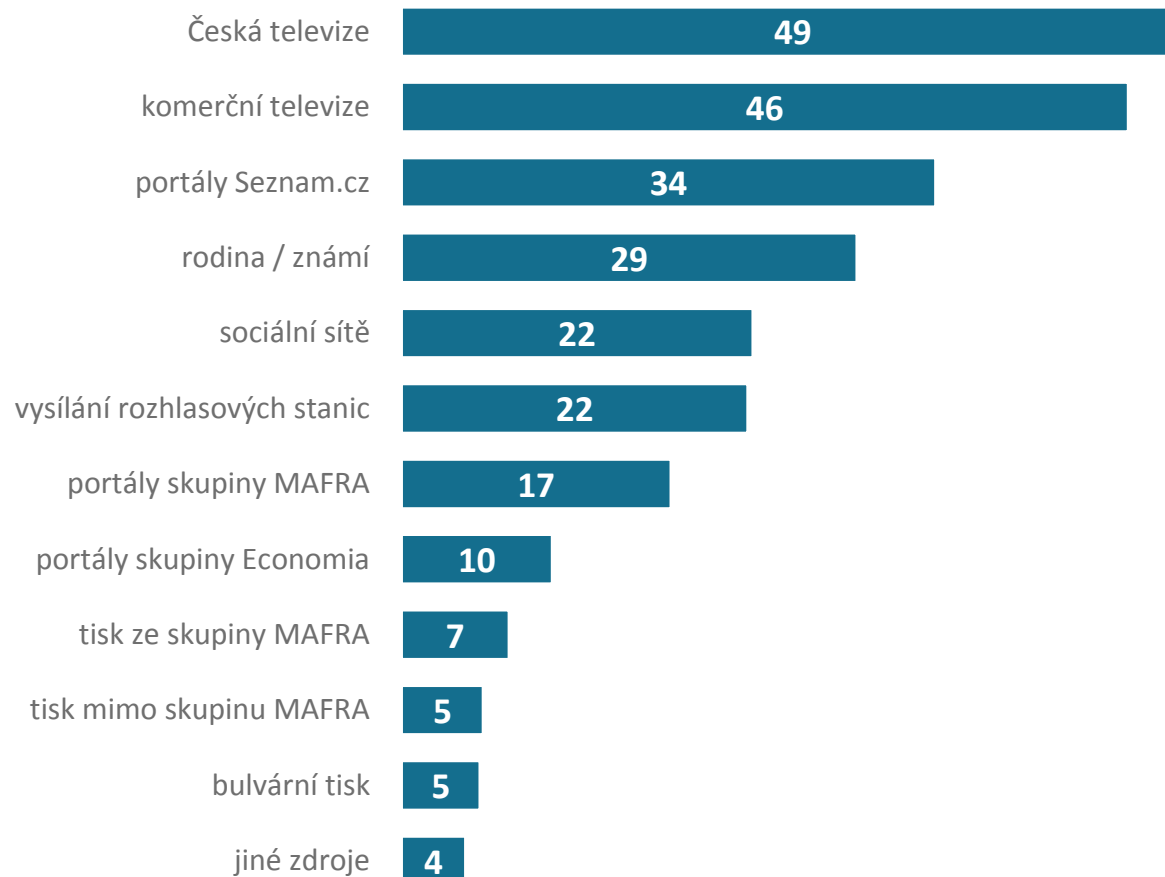
Které jsou 3 obvyklé hlavní zdroje informací?

Mezi své tři hlavní zdroje informací umístilo nejvíce respondentů Českou televizi (49 %), komerční televize (46 %) a portály společnosti Seznam jako jsou Novinky.cz nebo Seznam zprávy (34 %).

Pro voliče ANO jsou hlavním zdrojem informací komerční televize (55 %), u voličů levice a pravicové opozice pak silně dominuje Česká televize (přes 60 %).

Informace z okolí (rodina, známí), tedy mimo média, často dominují u lidí, kteří se neúčastní voleb a moc se tedy nezajímají o politiku.

Zdroje informací přitom částečně souvisí s vnímáním vývoje kauzy Andreje Babiše.



Q03. Ze kterých hlavních zdrojů obvykle čerpáte informace? Uveďte 3 pro Vás nejdůležitější zdroje

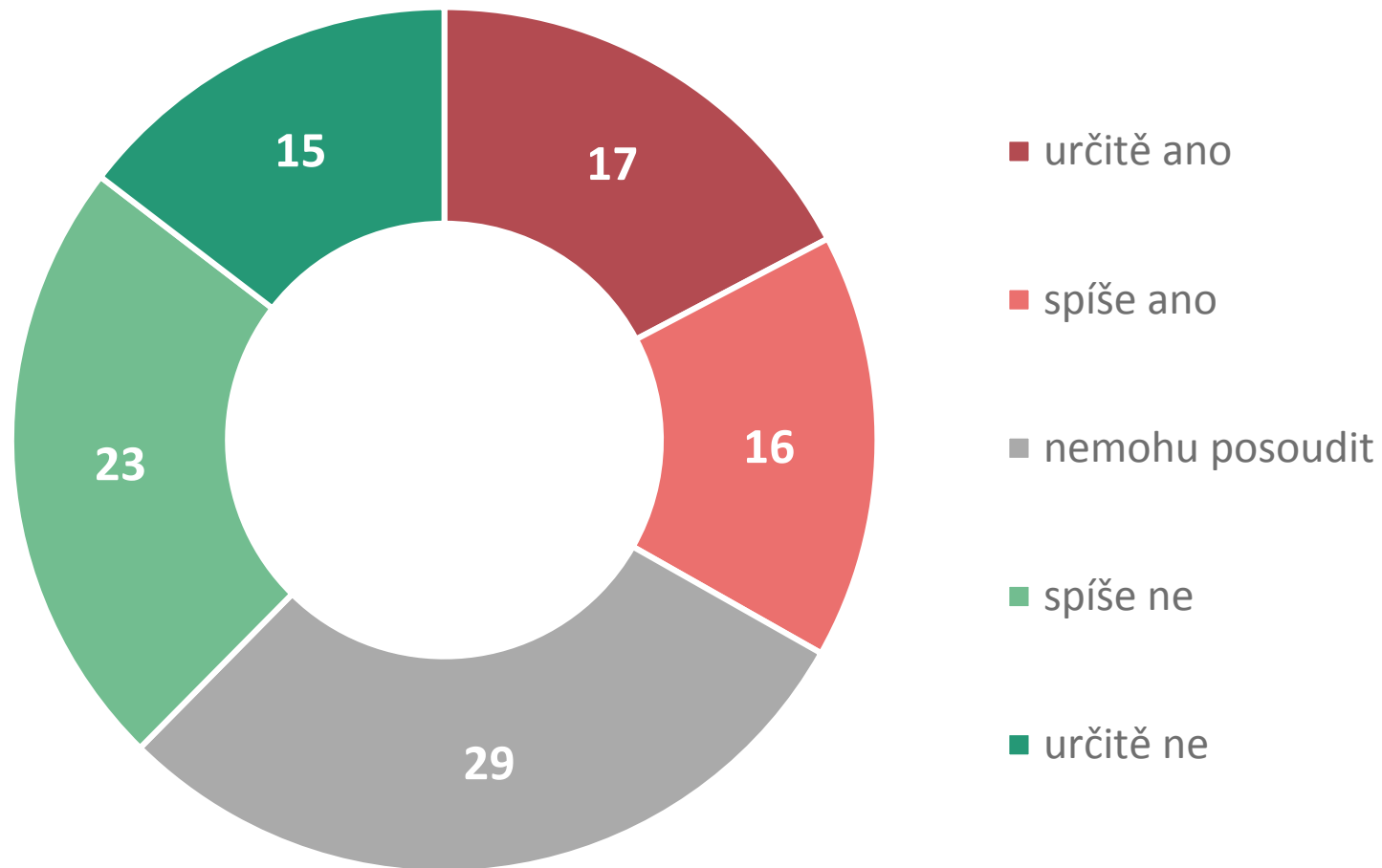
N = 1015, CAWI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

Bylo v jednání novinářů Slonkové a Kubíka něco neetického?

Necelá třetina (29 %) respondentů nedovede etičnost jednání novinářů Seznamu posoudit. Zbytek se v názoru na ni neshodne, přičemž mírně převažuje pohled, že jejich jednání neetické nebylo (38 % versus 33 %).

U voličů ANO výrazně převažuje pohled, že jednání Slonkové a Kubíka bylo neetické (v součtu 73 %). U voličů jiných stran a nevoličů tento názor nedosahuje 30 %.

Respondenti, kteří mezi svými třemi hlavními zdroji informací uvedli rodinu či přátele, panuje největší nejistota (nemůže posoudit 39 %). Jako nejméně neetické jejich jednání vidí lidé informovaní zejména z portálů Seznamu (28 %), za nejvíce pak respondenti informovaní tiskem nebo komerčními televizemi (okolo 40 %).



Q02. Bylo v jednání novinářů Slonkové a Kubíka něco neetického?

N = 1015, CAWI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

Kdo by se měl novými zprávami zabývat?

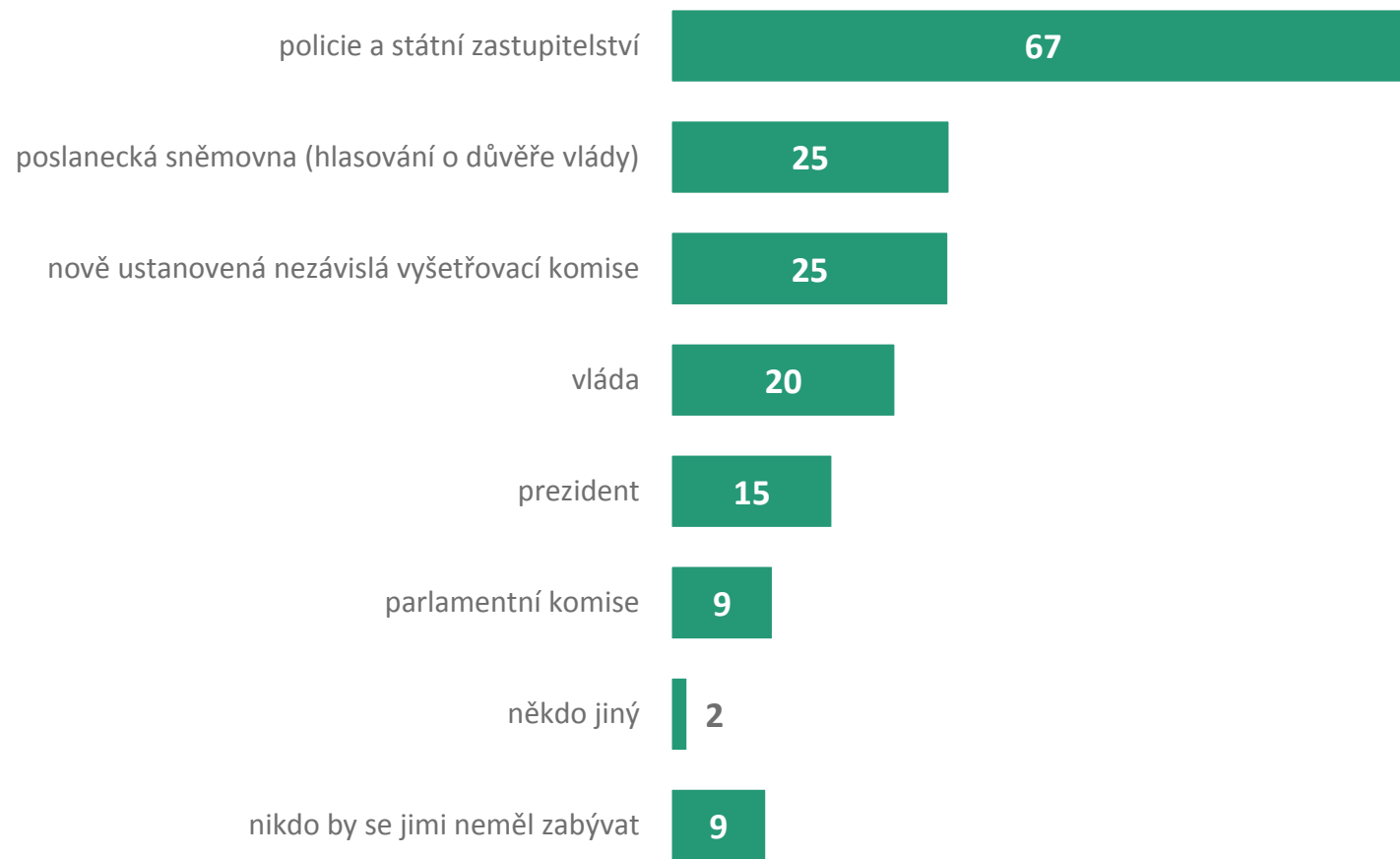
Nejčastěji (67 %) respondenti zmiňují, že nové informace by měly být podnětem pro policii a státní zastupitelství.

Čtvrtina lidí (25 %) soudí, že by k nim měla vzniknout speciální nezávislá vyšetřovací komise nebo že by se na jejich základě mělo ve Sněmovně hlasovat o důvěře vládě.

Jako irelevantní, tedy že by se jimi neměl nikdo zabývat, nové informace vnímá 9 % respondentů.

Hlasování o důvěře si často přejí voliči pravicové opozice, Pirátů a dalších menších stran (necelá polovina z nich), ale méně často voliči levice (23 %). Pevní a váhající voliči ANO se nejvíce liší v tom, že ti váhající v drtivé většině chtějí, aby nové informace prozkoumala policie a státní zastupitelství.

Důraz na policejní vyšetření nových informací kladou zejména (70 až 75 %) lidé informovaní Seznamem, Českou televizí, portály a tiskem mimo skupinu MAFRA, ale také portály ze skupiny MAFRA. hlasování o důvěře vládě akcentují zejména (30 až 35 %) příjemci zpráv ze Seznamu, České televize nebo ze sociálních sítí.



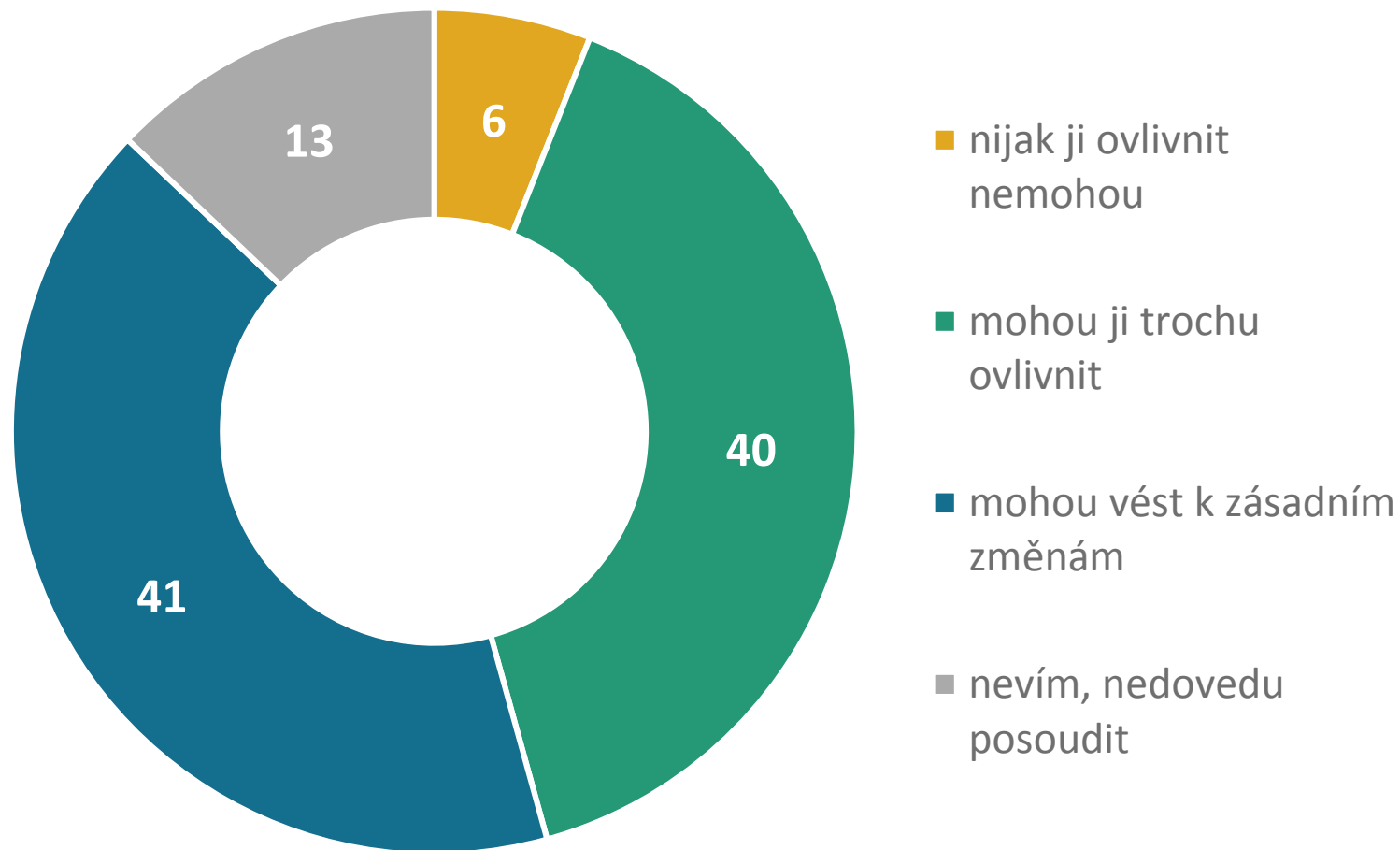
Q06. Kdo by se podle Vás měl těmito novinkami zabývat?

N = 1015, CAWI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

Mohou nové zprávy ovlivnit vývoj politické situace?

Velká většina lidí (81 %) si myslí, že nově zveřejněné informace mají potenciál ovlivnit současnou politickou situaci, dvě pětiny respondentů (41 %) dokonce soudí, že by mohly vést k zásadním politickým změnám.

Většinově zásadní změny předpokládají voliči opozičních stran, volebně angažovaní lidé a obecně skupiny voličů, kteří považují kauzu za důležitou a jsou kritičtější k Andreji Babišovi.



Q04. Myslíte, že tyto nové informace mohou nějak ovlivnit vývoj politické situace?

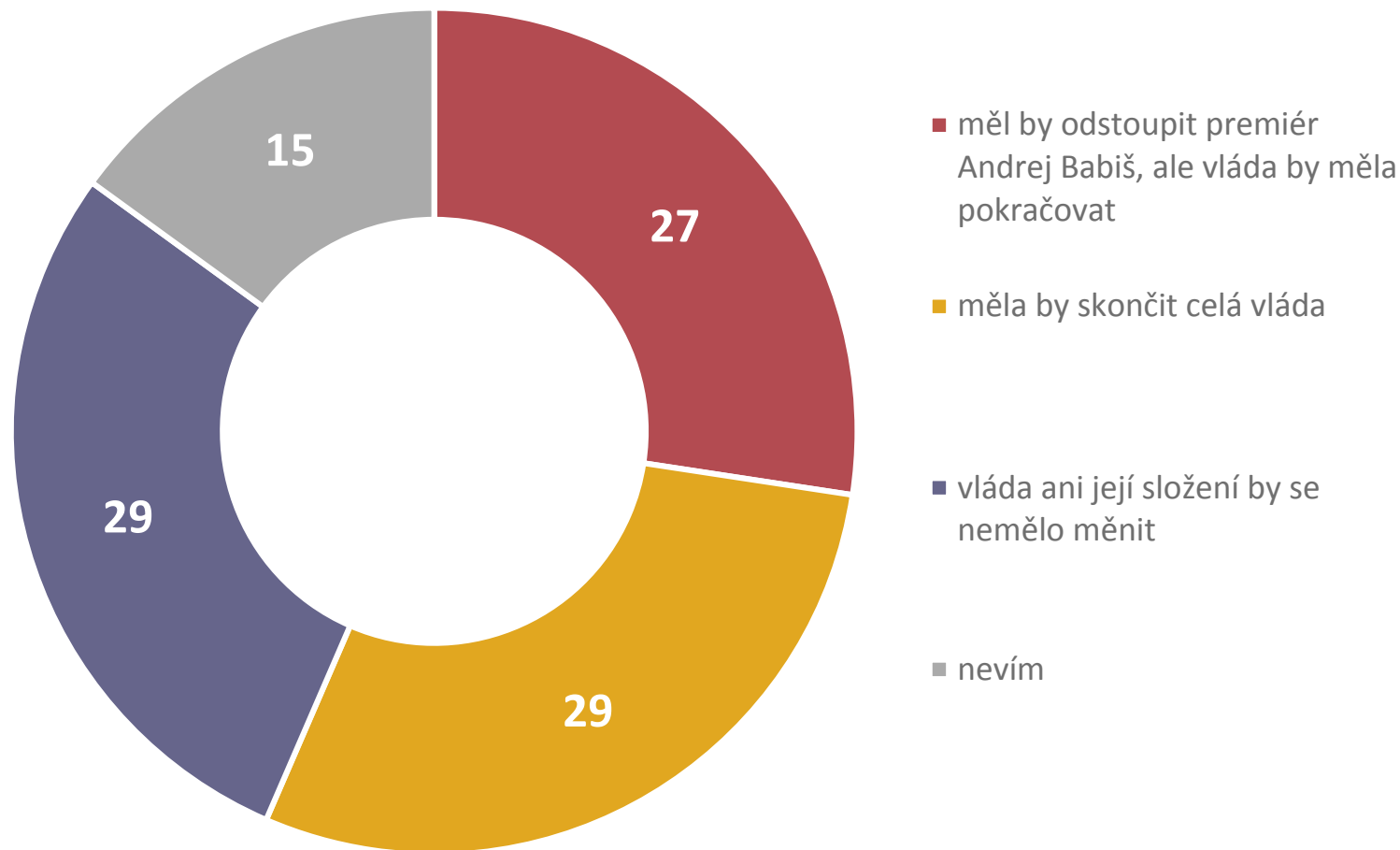
N = 1015, CAWI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

Jaký z následujících vývoju situace kolem vlády byste považoval(a) za nejlepší?

Mírná většina respondentů (56 %) si myslí, že kauza by měla mít nějaké dopady na současnou vládu – 27 % by preferovalo odstoupení premiéra a pokračování vlády v obměněném složení a 29 % konec celé vlády. Jen necelá třetina lidí (29 %) je pro pokračování vlády beze změn.

Nic by ve vládě neměnili zejména voliči ANO – velmi se zde ale liší pevní voliči ANO (mezi nimi je pro pokračování beze změn cca 90 %) a ti váhající (55 %). U voličů levice je nejčastěji uváděna možnost pokračování vlády bez A. Babiše (cca 35 %), ale postupem si obecně nejsou jisti. U voličů opozičních a ostatních stran je nejčastěji zmiňován konec celé vlády (cca 45 %).

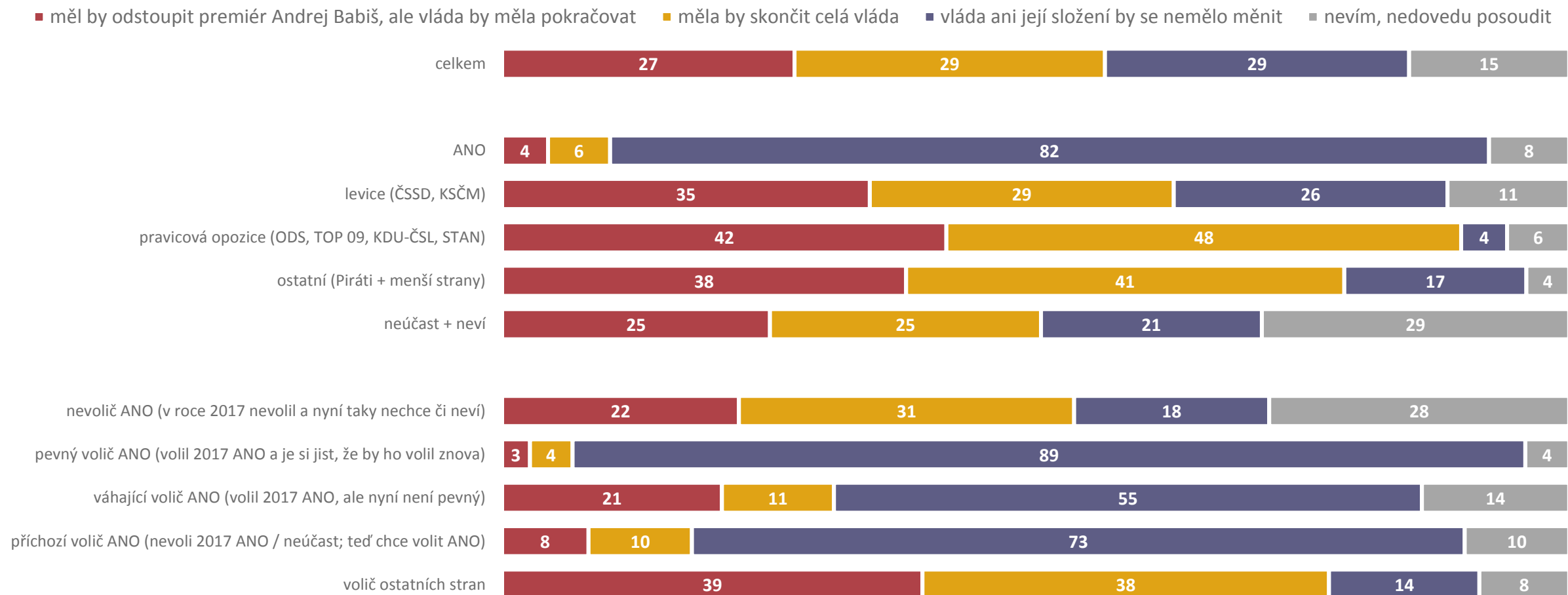
Obecně lze konstatovat, že podpora konce celé vlády je nižší než například po kauze Petra Nečase a Jany Nagyové, což může být dáno vyšší důvěrou ve vládu před skandálem či tím, že je stále na začátku volebního cyklu.



Q07. Jaký z následujících vývoju situace kolem vlády byste považoval(a) za nejlepší?

N = 1015, CAWI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

Jaký z následujících vývojů situace kolem vlády byste považoval(a) za nejlepší? členění podle volebních preferencí a vztahu k hnutí ANO



Q07. Jaký z následujících vývojů situace kolem vlády byste považoval(a) za nejlepší?

N = 1015, CAWI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

Pokud by kvůli současné kauze skončila vláda, jaké by mělo být pokračování?

61 % respondentů vidí jako nejvhodnější variantu po případném pádu vlády brzké předčasné volby:

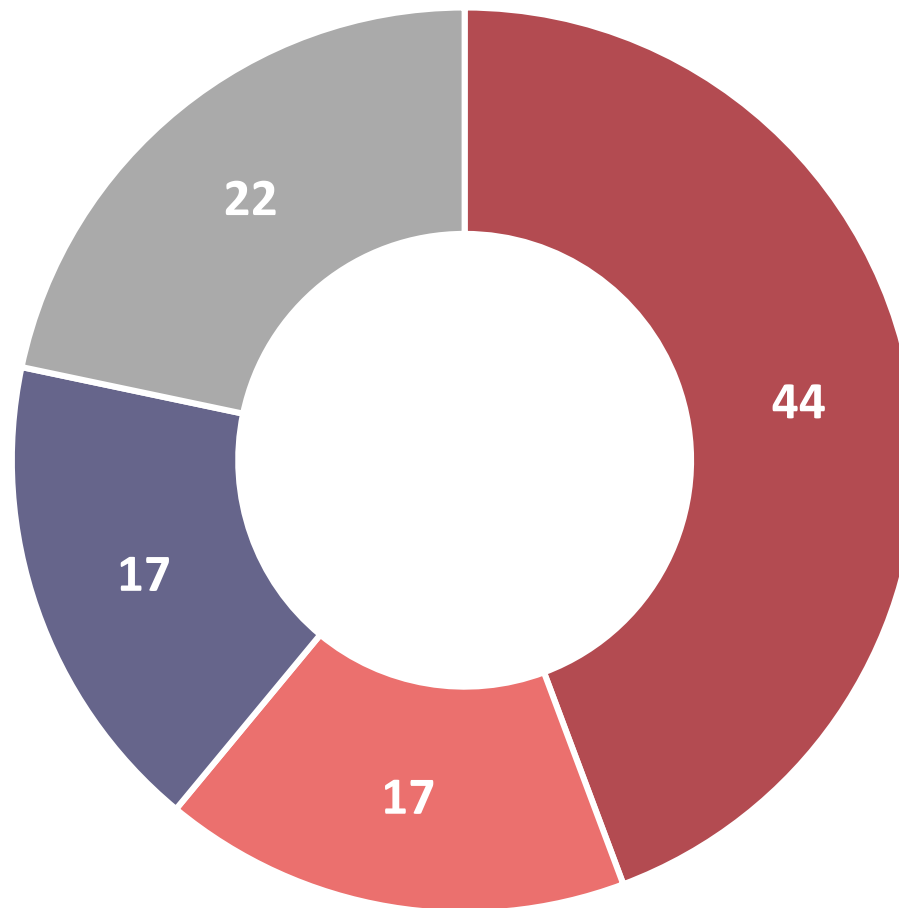
44 % by uvítalo brzké předčasné volby, do nichž by dovládla současná vláda v demisi,

17 % lidí by bylo pro úřednickou vládu jmenovanou prezidentem Zemanem,

dalších 17 % je pro řádné volby v 2021 s úřednickou vládou Miloše Zemana do té doby,

22 % nemá představu jaký vývoj by měl následovat.

Případná Zemanova úřednická vláda má jen zhruba poloviční podporu i mezi jeho voliči. Došlo tedy k velké změně proti vládním krizím v roce 2009 a 2013, kdy respondenti ve výzkumech často úřednické vlády podporovali. Nyní mají podporu menšinou.



- brzké předčasné volby, do kterých povládne současná vláda v demisi
- brzké předčasné volby, do kterých povládne nevolená „úřednická“ vláda Miloše Zemana
- řádné volby v roce 2021, do kterých povládne nevolená „úřednická“ vláda Miloše Zemana
- nevím

Q07b. Pokud by kvůli současné kauze skončila vláda, jaké by mělo být pokračování?

N = 1015, CAWI a CAPI výzkum, zobrazena % odpovědí

Jaké další informace vám v pátek přinese tento bleskový výzkum?

Jak vnímáte Andreje Babiše v pozici premiéra?

Máte vy osobně obavy z případných možných společensko-politických změn?

Kdo na případných změnách může vydělat?

Blíží se výročí 17. listopadu. Myslíte si, že tyto nové věci ovlivní průběh oslav 17. listopadu?

M E D I A N

MEDIAN je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software.

Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

MEDIAN je členem odborných sdružení:

[SIMAR](#)

[ESOMAR](#)

[TGI Network](#)

American Marketing Association

kontakt

Přemysl Čech
premysl.cech@median.cz

Daniel Prokop
daniel.prokop@median.cz

Martin Kratochvíl
martin.kratochvil@median.cz

MEDIAN, s. r. o.
Národních hrdinů 73
190 12 Praha 9
www.median.cz
225 301 111