



Mediální
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc
výzkumy



Vývoj
technologií

SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL

březen 2021

Sběr 1. března – 29. března 2021

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: median@median.cz

www.median.cz

metodika výzkumu

Velikost vzorku	1013 respondentů ve věku 18 a více let
Termín dotazování	1. března 2021 – 29. března 2021 (střední den sběru = 14. 3. 2021)
Metoda sběru dat	osobní dotazování vyškolenými tazateli s využitím laptopů (CAPI) dotazování nezastižitelných skupin online (CAWI, 20–25 % vzorku)
Heterogenita vzorku	sběr rozhovorů provádělo více než 70 tazatelů ve více než 60 okresech ČR
Výběr respondentů	kvótní výběr v náhodně vybraných oblastech ČR
Reprezentativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: • základních sociodemografických proměnných (kraje, věku, pohlaví, vzdělání, velikosti obce) • věk x vzdělání, věk x velikost obce, vzdělání x velikost obce • pracovní status respondenta • volební chování ve volbách do Sněmovny v roce 2017
Kontroly	výzkum je kontrolován pomocí náslechů CAPI nahrávek rozhovorů a zpětným osločováním respondentů
Realizátor a zadavatel	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN, s.r.o. (člen SIMAR) bez zadavatele

Shrnutí výsledků sněmovního volebního modelu

- **Hnutí ANO 2011 ztratilo pozici lídra a na jeho místo se dostala koalice Pirátů a STAN se ziskem 27,5 %.** Podle volebního modelu Median nebylo hnutí ANO na pozici lídra **naposledy v březnu 2014**, kdy ČSSD byla na první pozici se ziskem 21 % a hnutí ANO na druhé pozici se ziskem 19,5 % preferencí.
- ČSSD by se ani podle březnového volebního modelu nedostala do sněmovny, její zisk je **pod 5% hranicí**.
- Zdá se, že situace kolem **pandemie COVID-19** začíná **výrazně ovlivňovat pozici** koaličních stran.
- **Koalice Pirátů a STAN** má stále **sílicí voličské jádro** a potenciální zisk vyšší než hnutí ANO 2011.

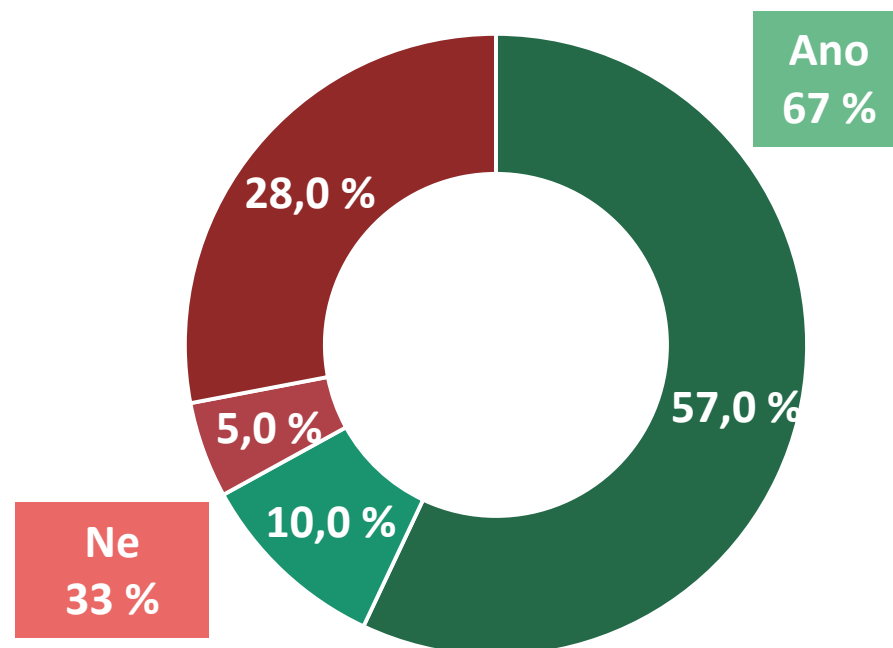
volební účast

volební účast – březen 2021

Voleb do Poslanecké sněmovny by se v **březnu 2021 zúčastnilo, dle svého vyjádření, 67 % respondentů.**

To by ve výsledku znamenalo vyšší volební účast než při volbách do Sněmovny v roce 2017.

Určitě by k volbám do PSP **nešlo 28 %** dotázaných.



■ určitě ano ■ spíše ano

■ spíše ne ■ určitě ne

Q01. Pokud by se nyní konaly volby do Poslanecké sněmovny, šel/šla byste volit?

N = 1013 respondentů (18 a více let), % respondentů

volební model

sněmovní volební model - březen 2021

Koalice Pirátů a STAN se dostala na pozici lídra s **27,5 %** a předstihla tak **hnutí ANO** 2011 o 3 p. b. **Největší podporu** má mezi lidmi s maturitou a **VŠ vzděláním**.

Hnutí ANO se propadlo na **druhou příčku s 24,5 %**. Hnutí ANO má **nejsilnější podporu** mezi lidmi **se středoškolským vzděláním bez maturity a nižším**. Mezi lidmi s maturitou nebo vysokoškolským vzděláním je hnutí ANO na **třetím místě** za koalicemi opozičních stran.

Koalici stran ODS, KDU-ČSL a TOP 09 SPOLU by v březnu podpořilo **17,5 %** respondentů, tedy o 1 p. b. **méně než v únoru**. Koalice **SPOLU** má mezi lidmi s různým stupněm vzdělání **vždy menší podporu než koalice Pirátů a STAN**.

ČSSD by v březnu 2021 volilo **pouze 4 %** respondentů, což by znamenalo, že by stejně jako v únoru strana **nepřekročila hranici nutnou pro vstup do sněmovny**.



Volební model zobrazuje odhad nejpravděpodobnějšího rozvržení podpory stran v hypotetických volbách do Sněmovny, pokud by se konaly v době dotazování. Volební model zohledňuje odlišnou míru pravděpodobnosti účasti respondentů u voleb. U rozhodnutých voličů model zahrnuje hlavní preferovanou stranu, u váhajících zahrnuje všechny zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.

Do volebního modelu vstupují respondenti, kteří nevyklučují účast ve volbách (N=680). Do grafu jsou samostatně zahrnuty kandidující strany s aktuálním ziskem minimálně 1 % v modelu. Předpokládané zisky stran jsou zaokrouhleny na půl procenta. STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 0,5 p. b. u malých stran až +/- 3,5 p. b. u největších stran.

vývoj volebního modelu listopad 2017 - březen 2021

Koalice **Pirátů a STAN** podle březnového volebního modelu Medianu **předstihla se ziskem 27,5 % hnutí ANO 2011**.

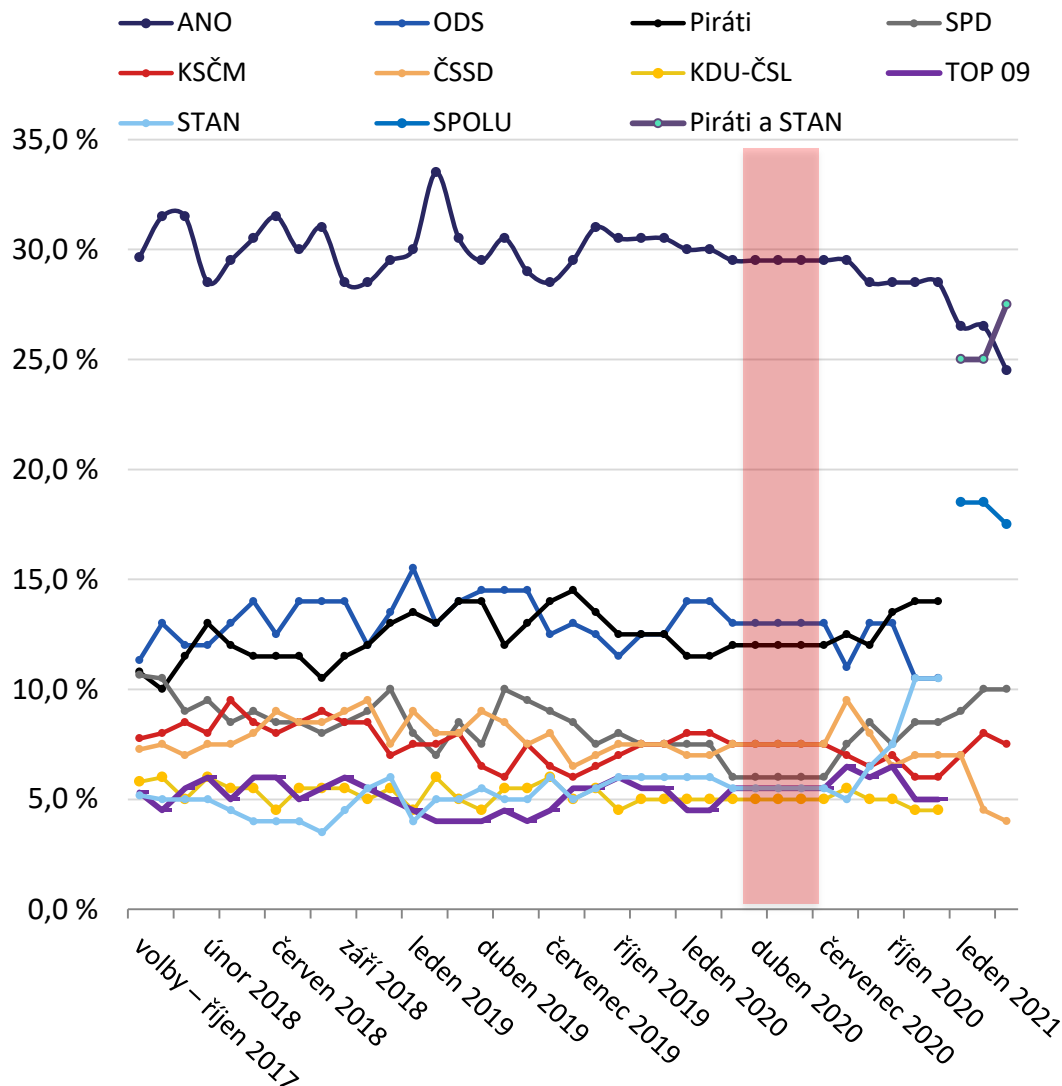
Preference **hnutí ANO** dále **poklesly** a to na **úroveň 24,5 %**.

Koalice **SPOLU** (ODS, KDU-ČSL a TOP 09) **ztrácí na koalici Pirátů a STAN 10 p. b.** a **zisk je tedy v březnu roven 17,5 %**. To je o 1 p. b. méně než v únoru a zároveň o 2,5 p. b. nižší zisk, než prostý součet zisků ODS, KDU-ČSL a TOP 09 v listopadu 2020.

U **SPD** se zastavil mírný růst preferencí, pozorovatelný od července 2020. Současný potenciální **zisk 10 %** je o zhruba 1 p. b. nižší než ve volbách 2017.

Preference **KSČM** jsou na úrovni **7,5 %**.

ČSSD se stejně jako v únoru pohybuje **pod hranicí 5 %, tedy pod hranicí vstupu do PS**. ČSSD nadále ztrácí preference. Přitom ještě v srpnu 2020, byla preference 9,5 %.



Ve vývojovém grafu jsou zobrazeny strany, které se dlouhodobě pohybují či pohybovaly okolo či nad hranicí 5 %.

**pevnost rozhodnutí,
volební jádra a potenciály stran**

pevnost rozhodnutí voličů: účast a volená strana

Jistota a rozhodnost voličů v březnu poklesla.

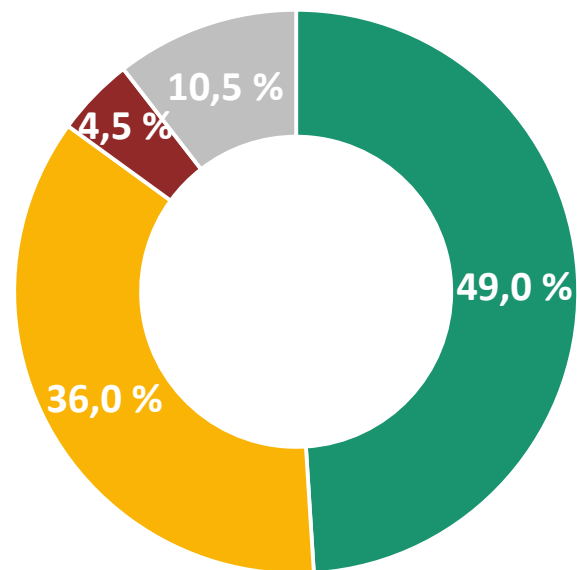
Necelá polovina respondentů (49 %) si je v případě voleb jista svou účastí i volenou stranou.

Více než třetina (36 %) si je jista svou účastí, ale není pevně rozhodnuta o volené straně.

Každý desátý respondent (10,5 %) si přitom není jistý ani účastí, ani volenou stranou.

Podpora stran se tak může dynamicky měnit.

Vzhledem k nezakotvenosti voličů není vhodné predikovat, která ze stran se ziskem okolo 5 % by se nyní reálně dostala do Poslanecké sněmovny.



- jistá účast i strana
- jistá účast, nejistá strana
- nejistá účast, jistá strana
- nejistá účast i strana

Q01. Pokud by se nyní konaly volby do Poslanecké sněmovny, šel/šla byste volit? Q03. Nakolik jste si jistý/á, že byste v případě své účasti volil(a) právě tuto stranu?

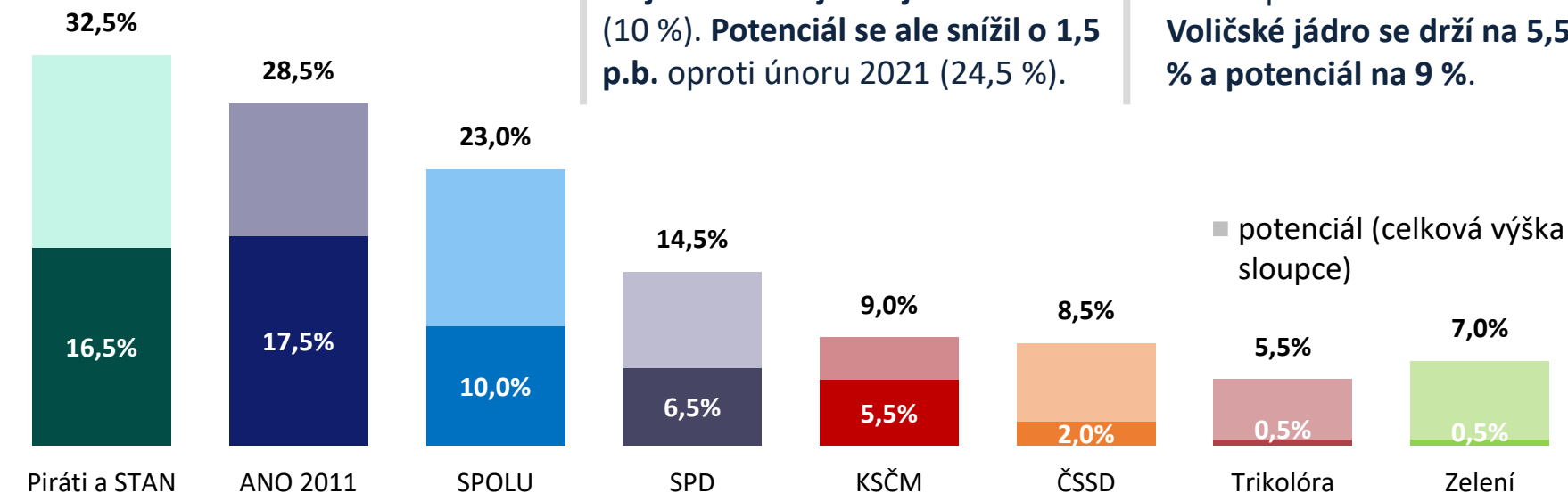
N = 680 – respondenti nevyklučující účast, % respondentů

volební jádra a potenciály stran - březen 2021

Pokud by **hnutí ANO** získalo hlasy od všech voličů, kteří hnutí vážně zvažují volit a **nevyklučují účast ve volbách**, získalo by **28,5 % hlasů**. Zisk **přesvědčených voličů** by ANO stačil na volební výsledek **na úrovni 17,5 %**. Jedná se stále o nejsilnější volební jádro, i když mírně nižší než v minulosti.

Koalice Pirátů a STAN má i v březnu 2021 opět **vyšší volební potenciál než hnutí ANO 2011**. **Potenciální zisk** nyní dosahuje **32,5 %**. **Volební jádro dále posílilo o 2,5 p. b.** ze 14 % (únor) na **16,5 %**. **Koalice SPOLU** má v březnu 2021 **stejně volební jádro jako v lednu (10 %)**. **Potenciál se ale snížil o 1,5 p.b.** oproti únoru 2021 (24,5 %).

Přesvědčených voličů ČSSD je o 1,5 p. b. méně než v lednu, tedy **2 %**. Je tedy možné, že **naráží na svou spodní hranici**. **Potenciál je roven 8,5 %**, což je o 1 p. b. méně než v únoru. U **KSČM** **nedošlo v březnu 2021 oproti únoru ke změně**. **Voličské jádro se drží na 5,5 % a potenciál na 9 %**.



VOLEBNÍ JÁDRO u každé strany ukazuje, kolik % **hlasů by aktuálně získala**, pokud by ji volili **jen pevní voliči** (jistí účastí i výběrem dané strany). **VOLEBNÍ POTENCIÁL** u každé strany ukazuje, kolik % **hlasů by mohla aktuálně hypoteticky získat**, pokud by ji volili všichni, kteří její volbu **vážně zvažují** a nevyklučují účast u voleb. Ukazatele **VOLEBNÍHO JÁDRA** a **POTENCIÁLU** je třeba chápat pro každou stranu odděleně. U každé totiž vytváří samostatný **scénář nejhoršího a nejpříznivějšího** možného finálního rozhodnutí voličů.

Strany jsou v grafu seřazeny podle pořadí ve volebním modelu. Zobrazeny jsou strany, které mají dlouhodobě volební potenciál min. 2 %. **STATISTICKÁ ODCHYLKA** činí +/- 1,5 p. b. u potenciálu malých stran až +/- 3 p. b. u potenciálu největších stran.

metodika volebního modelu

Společnost MEDIAN kontinuálně vydává nezávislý **volební model pro volby do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR**. Jeho základní metodické aspekty jsou:

- Vzorek je **reprezentativní nejen z hlediska základních sociodemografických proměnných, ale i podle dalších ukazatelů výrazně ovlivňujících volební preference**. Zajištěna je i reprezentativita z hlediska minulého volebního chování respondenta (volby do PSP 2017).
- **Volební model nezanedbává respondenty, kteří váhají mezi několika stranami**, jako „nerozhodnuté“, ani je nenutí do výběru jedné strany, který může být nestabilní a specifický.
- **Konstrukce volebního modelu zohledňuje míru přesvědčení o volební účasti**. Model tedy v odhadu pravděpodobnosti účasti respondenta kombinuje účast v minulých volbách a aktuální deklaraci.
- **Výzkum prochází striktními kontrolami**, při nichž jsou mimo jiné **poslouchány záznamy CAPI rozhovorů všech zúčastněných tazatelů**, takže je vyloučeno falšování rozhovorů.
- **Výzkum redukuje riziko vychýlení face-to-face sběrů dat k usedlejšímu a zastižitelnějšímu respondentům**, a to pomocí několika opatření: a) část respondentů nezastižitelných osobním sběrem je dotázána online (cca 20 % vzorku), b) vážením v datech zajišťujeme reprezentativitu v aspektech, v nichž se podle naší analýzy mohou odchýlovat osobní sběry dat od populace.
- **Osobní rozhovory probíhají za dodržení maximálních hygienických opatření, aby nedošlo k ohrožení respondenta ani tazatele**.
- Dotazování částečně probíhá vzdálenými osobními rozhovory (tazatel – respondent) přes online platformy (např. Skype, Zoom, ..).

MEDIAN



MEDIAN je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software.

Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

MEDIAN je členem odborných sdružení:

[SIMAR](#)

[ESOMAR](#)

[TGI Network](#)

kontakt

225 301 123

volebnimodel@median.cz

řešitelský tým:

J. Horníček, M. Kyselá,
P. Čech

MEDIAN, s. r. o.
Národních hrdinů 73
190 12 Praha 9
www.median.cz
225 301 111