



Mediální  
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc  
výzkumy



Vývoj  
technologií

# Sněmovní volební model MEDIAN

## (BŘEZEN 2014)

vydáno 4. dubna 2014

**VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE**

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: [median@median.cz](mailto:median@median.cz)

[www.median.cz](http://www.median.cz)

OFICIÁLNÍ PARTNER:

KANTAR MEDIA GROUP PRO ČR A SR

# SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL MEDIAN

Společnost MEDIAN kontinuálně zkoumá podporu českých politických stran a vydává nezávislý **volební model pro volby do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR**. Přidanou hodnotou našeho volebního výzkumu je mimo jiné, že:

- Respondenty vybíráme tzv. **stratifikovaným náhodným adresním výběrem**. Tazatel v něm nevybírá respondenty sám na základě kvótního předpisu, ale jsou mu přiděleny náhodně vylosované oblasti a adresy, na kterých má dotazovat. **Tato metoda je používaná v nejprestižnějších sociologických šetřeních a redukuje vliv tazatelů na výběr respondentů a výsledky výzkumu.**
- Náš vzorek je **reprezentativní (odpovídá struktuře populace) nejen z hlediska základních sociodemografií** (věk, pohlaví, kraj, vzdělání, velikost obce), **ale i podle dalších socioekonomických ukazatelů** výrazně ovlivňujících volební preference a minulého volebního chování respondentů.
- **Volební model nezanedbává respondenty, kteří váhají mezi několika stranami**, jako „nerozhodnuté“, ani je nenutí do výběru jedné strany, který je velmi nestabilní a specifický (např. výběr nejnámější strany, přijatelné strany, strany s největší aktuální kampaní). **Volební model zahrnuje u váhajících respondentů všechny vážně zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.**
- **Výzkum prochází striktními kontrolami** při nichž jsou mimo jiné **poslouchány záznamy rozhovorů všech zúčastněných tazatelů**, takže je vyloučeno falšování rozhovorů.

**UPOZORNĚNÍ: Výsledky výzkumu se vztahují jen k hypotetickým volbám do PSP ČR. Nelze je spojovat s blízkými se volbami do Evropského parlamentu, v nichž je zcela rozdílná volební účast a volební motivace.**

# METODIKA VÝZKUMU

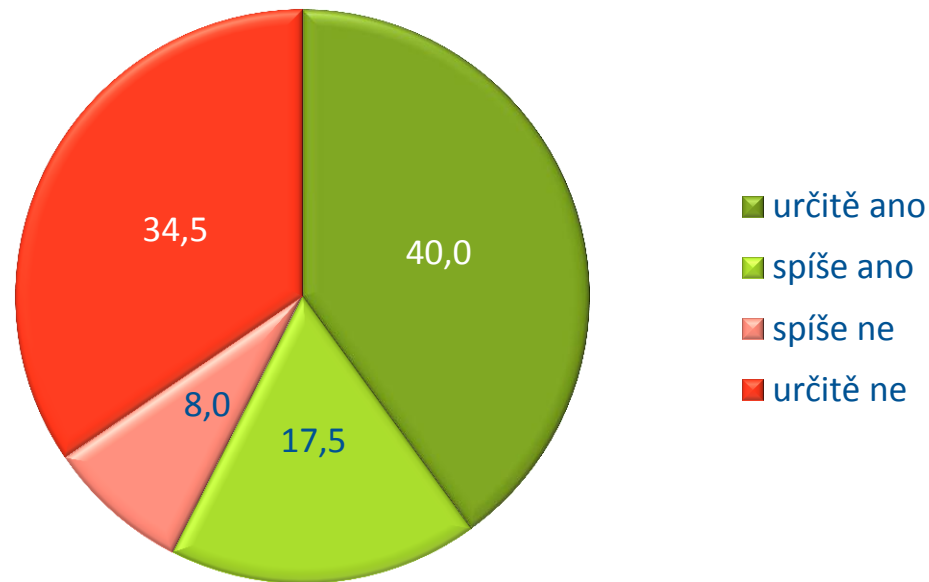
<b>Velikost vzorku</b>	1037 respondentů ve věku 18 a více let
<b>Termín dotazování</b>	1. března – 31. března 2014 (střední bod dotazování = 16. března)
<b>Metoda sběru dat</b>	osobní dotazování vyškolenými tazateli v domácnostech respondentů
<b>Heterogenita vzorku</b>	sběr rozhovorů provádělo více než 100 tazatelů ve více než 70 okresech ČR
<b>Výběr respondentů</b>	stratifikovaný náhodný adresní výběr
<b>Reprezentativita</b>	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: <ul style="list-style-type: none"><li>• základních sociodemografií (kraje, věku, pohlaví, vzdělání, velikosti obce) a dalších ukazatelů ovlivňujících volební preference (např. socioekonomických)</li><li>• vážení dat zohledňuje i reprezentativitu z hlediska minulého volebního chování</li></ul>
<b>Realizátor a zadavatel</b>	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) bez zadavatele

# PŘEDPOKLÁDANÁ VOLEBNÍ ÚČAST

## BŘEZEN 2014

% respondentů

Počet respondentů, z kterých vychází graf:  
**N = 1037 respondentů (oprávnění voliči)**

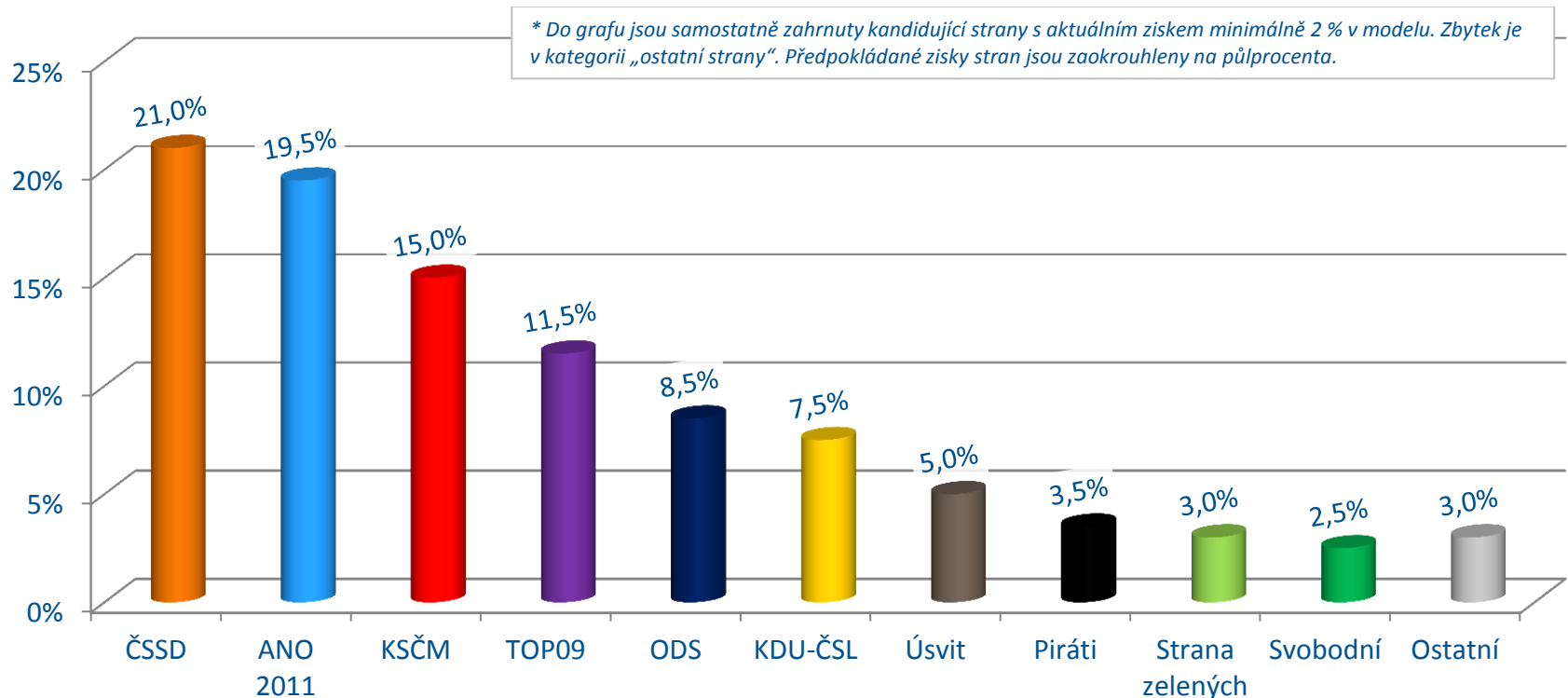


Účast u hypotetických voleb do Poslanecké sněmovny v současnosti avizuje 57,5 % voličů. V poslední fázi před říjnovými volbami do Sněmovny ji deklarovalo 60 % voličů (reálná účast byla 59,5 %). Lze tedy předpokládat, že by účast oproti posledním volbám poklesla. Zkoumání účasti u hypotetických voleb do Sněmovny nelze slučovat s účastí v blížících se eurovolbách, která bude s velkou pravděpodobností výrazně nižší.

# SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL

## BŘEZEN 2014

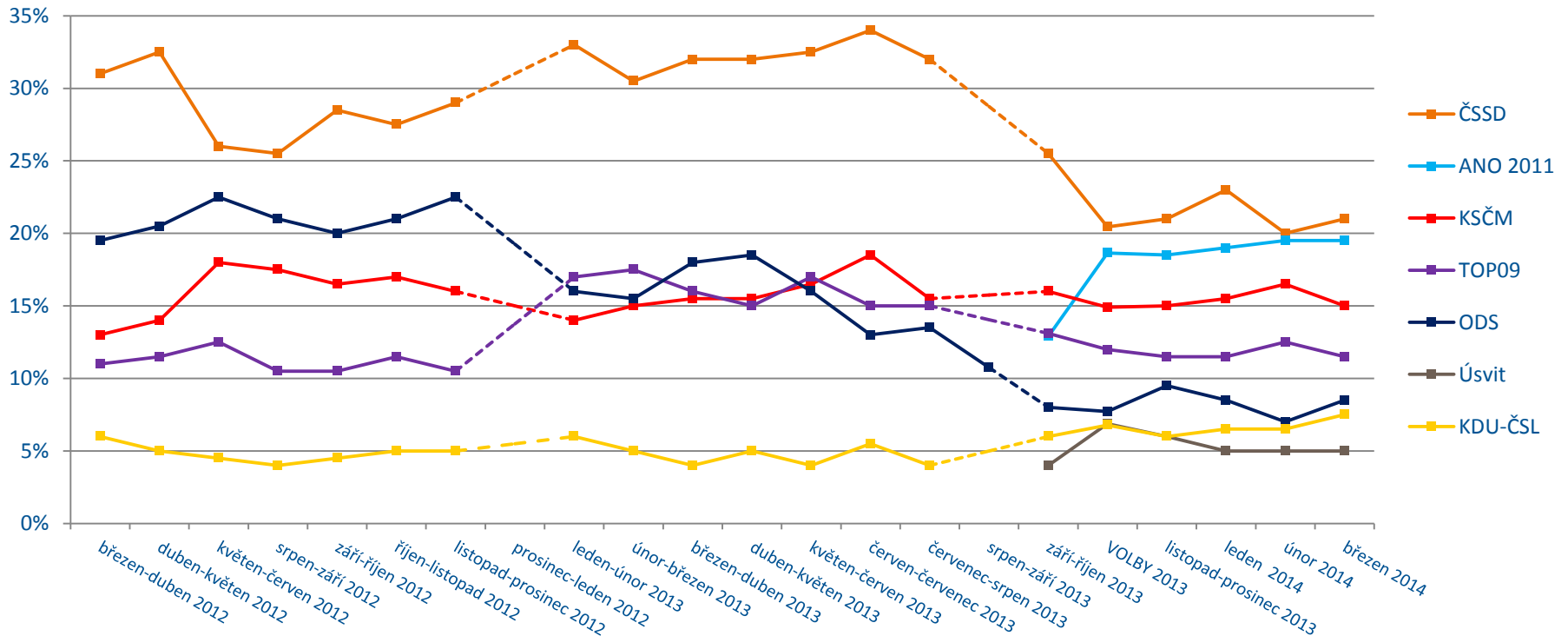
Volební model zobrazuje odhad nejpravděpodobnějšího rozvržení podpory stran v hypotetických volbách do Sněmovny, pokud by se konaly v době dotazování. Volební model zohledňuje odlišnou míru pravděpodobnosti účasti respondentů u voleb (dle deklarované ochoty k účasti). U rozhodnutých voličů model zahrnuje hlavní preferovanou stranu, u váhajících zahrnuje všechny zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.



STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1 % u malých stran až +/- 3 % u největších stran (ČSSD).

# VÝVOJ VOLEBNÍHO MODELU

## JARO 2012 – BŘEZEN 2014



Po dynamickém předvolebním období, která bylo ovlivněno vrcholící volební kampaní, nárůstem podpory nových hnutí (ANO, Úsvit) na úkor tradičních stran (ODS, ČSSD), došlo k povolebnímu ustálení postojů. Od voleb do března 2014 se ještě neobjevily zcela výrazná politická rozhodnutí a chyby, díky nimž by u některých stran šlo očekávat výrazně jinou podporu než v říjnu 2013. Obecně lze sledovat spíše mírné posílení vládních stran (ČSSD, ANO, KDU-ČSL). Naopak mírně oslabilo hnutí Úsvit, které se opírá o málo zakotvené voliče s nejistou volební účastí. ODS se zatím nevymanila z krize, která ji před volbami odsoudila k jednocifernému výsledku. Mediální rozepře mezi ČSSD a ANO, ke kterým docházelo zejména v posledních dnech, ještě sběr plně nezahrnuje.

\* Ve vývojovém grafu jsou zobrazeny strany, které se dlouhodobě pohybují se okolo hranice 5 %.

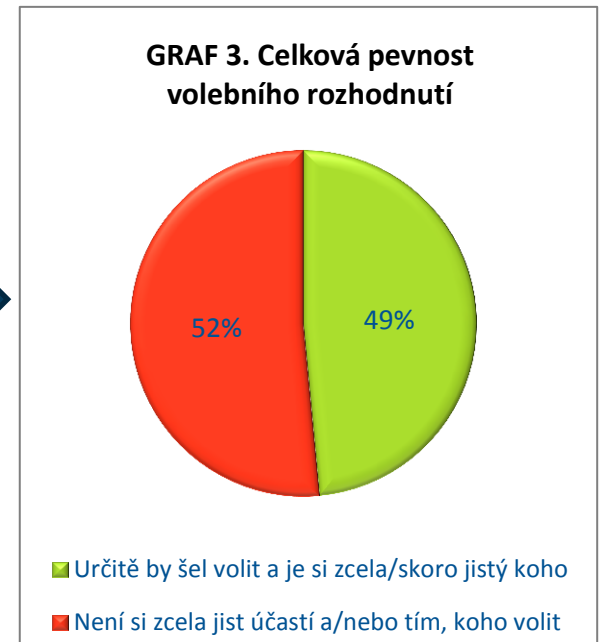
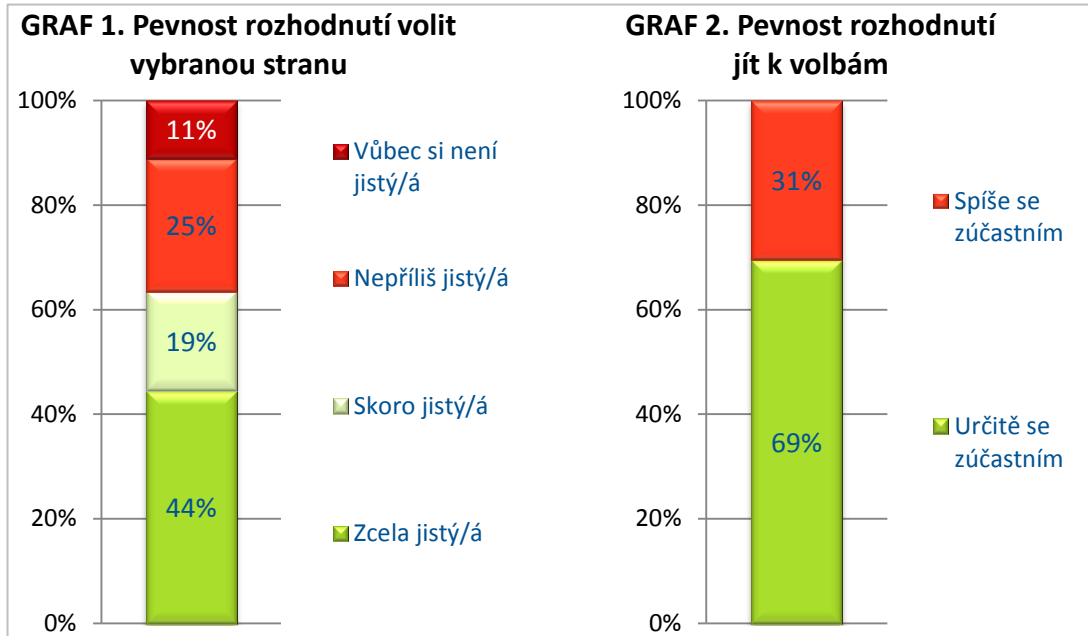
\*\* V období letních prázdnin a Vánoc dotazování neprobíhá.

# PEVNOST ROZHODNUTÍ PRAVDĚPODOBŇNÝCH VOLIČŮ

## BŘEZEN 2014

Analyza zobrazuje, nakolik pevně jsou pravděpodobní voliči (avizující účast u voleb) rozhodnuti volit aktuálně preferovanou / deklarovanou stranu (GRAF 1). Tento údaj je dále porovnáván s pevností rozhodnutí o samotné volební účasti mezi pravděpodobnými voliči (GRAF 2). Výsledkem je pak **celkové hodnocení pevnosti volebního rozhodnutí mezi pravděpodobnými voliči** (GRAF 3).

Grafy zobrazují % z pravděpodobných voličů (tj. z respondentů avizujících určitě či spíše účast u voleb).

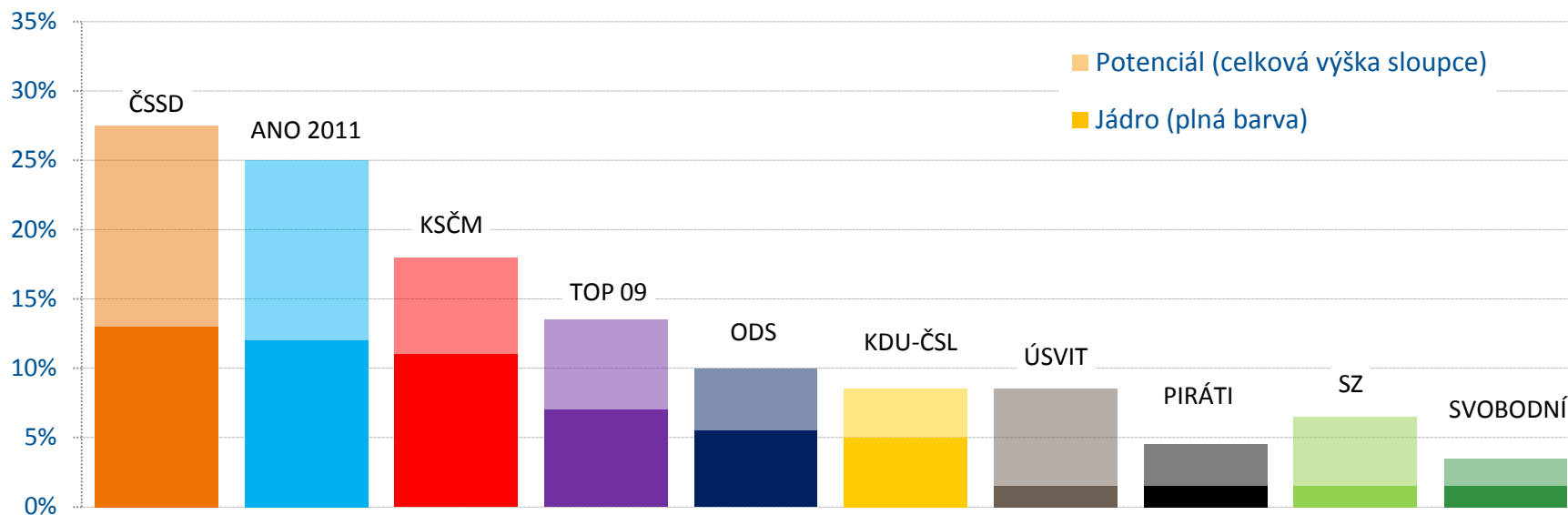


Pevnost rozhodnutí pravděpodobných voličů (deklarují určitě či spíše účast u voleb) je poněkud vyšší než v období měsíc před volbami v říjnu 2013. Stále si je však jen zhruba polovina pravděpodobných voličů jista jak volenou stranou, tak účastí u voleb. U zbylé poloviny jsou postoje méně zakotvené. Nelze tak vyloučit, že například při konání skutečných předčasných voleb, by se jejich postoje mohly relativně rychle proměnit.

# VOLEBNÍ JÁDRA A POTENCIÁL STRAN

## BŘEZEN 2014

Kromě volebního modelu (odhadem nejpravděpodobnějšího výsledku v hypotetických aktuálních volbách) MEDIAN publikuje i další volební ukazatele. **VOLEBNÍ JÁDRO** u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by v době dotazování získala, pokud by ji volili jen pevní voliči (jistí si účastí i výběrem dané strany). Aktuální **VOLEBNÍ POTENCIÁL** naopak u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by mohla v době dotazování hypoteticky získat, pokud by ji volili všichni lidé, kteří její volbu vážně zvažují a nevyklučují účast u voleb. Ukazatele **VOLEBNÍHO JÁDRA** a **POTENCIÁLU** je třeba chápat pro každou stranu odděleně. U každé totiž vytváří samostatný scénář nejhoršího a nejpozitivnějšího možného finálního rozhodnutí voličů.



Nejvyšší volební potenciál si uchovává ČSSD, která by v případě dobře vedené kampaně a souhry dalších událostí mohla útočit na hranici až okolo 28 %. Volební potenciál ANO se pohybuje okolo 25 %. KSČM jako strana s vysoce identifikovanými voliči má tradičně menší rozpětí mezi volebním jádrem a potenciálem. Podobným případem je KDU-ČSL, které by volební jádro zaručovalo zisk okolo 5 %. Naopak Úsvit přímé demokracie T. Okamury má velmi nezakotvené voliče – její voliči nejsou přesvědčeni ani o volbě strany a ani o volební účasti.

STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1,5 % u potenciálu malých stran až +/- 3,5 % u potenciálu největších stran (ČSSD).



# DOTAZNÍK

**Q01. Zúčastnil(a) byste se voleb do Poslanecké sněmovny, kdyby se konaly nyní?**

- 1) Určitě ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Určitě ne

**Q02. Kterou stranu nebo hnutí byste asi volil(a), kdyby se volby do Poslanecké sněmovny konaly nyní?**

*(Otevřená otázka – zápis spontánní odpovědi)*

*FILTR: Pokud uvedl stranu, kterou by volil (v Q02) a nevylučuje účast (Q01):*

**Q03. Představte si, že by se v horizontu jednoho měsíce budou konat volby do Poslanecké sněmovny. Nakolik jste si jistý/á, že byste v případě své účasti volil(a) právě tuto stranu?**

- 1) Zcela jistý/á - svoje rozhodnutí bych nezměnil(a)
- 2) Skoro jistý/á - muselo by se stát něco neočekávaného, abych rozhodnutí změnil(a)
- 3) Nepříliš jistý/á - rozhodnutí bych mohl(a) změnit
- 4) Vůbec si nejsem jistý/á - rozhoduji se na poslední chvíli

*FILTR: Pokud vůbec není rozhodnut(a), koho volit (nevedl spontánně stranu v Q02), nebo si není jistý vybranou stranou (Q03>2):*

**Q04. Můžete prosím uvést všechny strany, o jejichž volbě byste uvažoval(a)?**

*(Výběr z rotujícího seznamu stran – určení pořadí zvažovaných stran)*

**Q05. Kterou stranu nebo hnutí jste volil(a) při volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v květnu roku 2010?**

*(Výběr z rotujícího seznamu stran)*