



Mediální  
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc  
výzkumy



Vývoj  
technologií

# Sněmovní volební model MEDIAN

(červen-červenec 2013)

24. července 2013

**VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE**

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: [median@median.cz](mailto:median@median.cz)

[www.median.cz](http://www.median.cz)

OFICIÁLNÍ PARTNER:

KANTAR MEDIA GROUP PRO ČR A SR

# SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL MEDIAN

Společnost MEDIAN kontinuálně zkoumá podporu českých politických stran a vydává nezávislý **volební model pro volby do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR**. Přidanou hodnotou našeho volebního výzkumu je mimo jiné, že:

- Respondenty vybíráme tzv. **stratifikovaným náhodným adresním výběrem**. Tazatel v něm nevybírá respondenty sám na základě kvótního předpisu, ale jsou mu přiděleny náhodně vylosované oblasti a adresy, na kterých má dotazovat. **Tato metoda (používaná v nejprestižnějších sociologických šetřeních) mimo jiné redukuje vliv tazatelů na výběr respondentů, který jinak může vést k vychýlení výsledků výzkumu.**
- Náš vzorek je **reprezentativní (odpovídá struktuře populace) nejen z hlediska základních sociodemografií** (věk, pohlaví, kraj, vzdělání, velikost obce), **ale i podle dalších socioekonomických ukazatelů** výrazně ovlivňujících volební preference.
- **Volební model nezanedbává respondenty, kteří váhají mezi několika stranami**, jako „nerozhodnuté“. Jejich preference a rozhodování mají často specifickou podobu, která ovlivňuje výsledek voleb. Matematická procedura tvorby volebního modelu proto přihlíží k tomu, jaké strany váhající voliči zvažují.
- **Výzkum prochází striktními kontrolami** při nichž jsou mimo jiné **poslouchány záznamy rozhovorů všech zúčastněných tazatelů**, takže je vyloučeno falšování rozhovorů.

# METODIKA VÝZKUMU

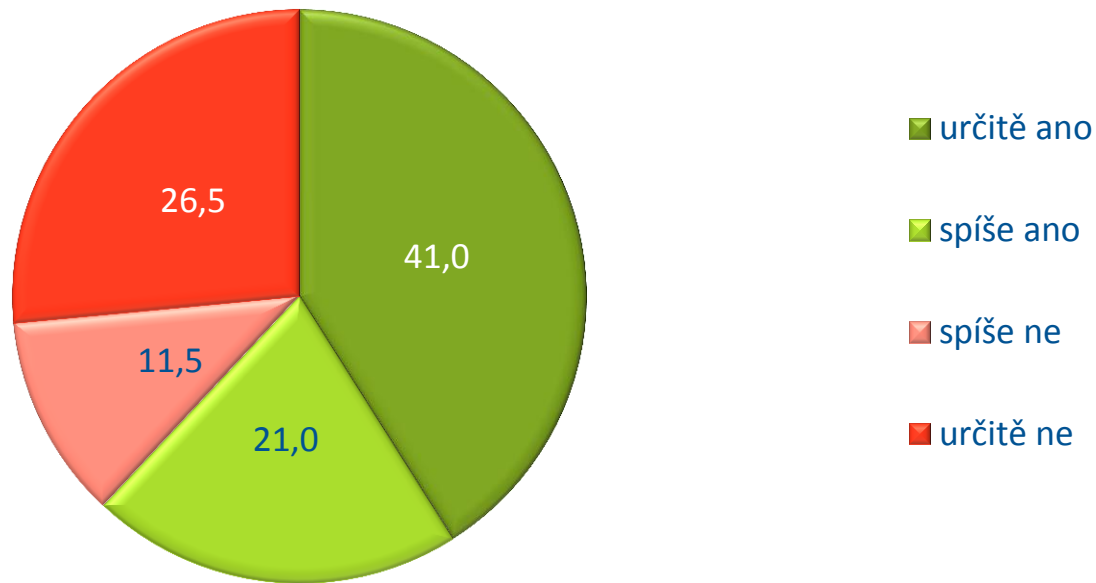
<b>Velikost vzorku</b>	1377 respondentů ve věku 18 a více let
<b>Termín dotazování</b>	14. června – 14. července 2013 (dotazování probíhalo po začátku kauzy zatýkání na Úřadu vlády a exposlanců ODS)
<b>Metoda sběru dat</b>	osobní dotazování vyškolenými tazateli v domácnostech respondentů
<b>Heterogenita vzorku</b>	sběr rozhovorů provádělo více než 100 tazatelů ve více než 70 okresech ČR
<b>Výběr respondentů</b>	stratifikovaný náhodný adresní výběr
<b>Reprezentativita</b>	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: <ul style="list-style-type: none"><li>• základních sociodemografií (kraje, věku, pohlaví, vzdělání, velikosti obce</li><li>• dalších ukazatelů ovlivňujících volební preference (např. socioekonomických)</li></ul>
<b>Realizátor a zadavatel</b>	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) bez zadavatele

# PŘEDPOKLÁDANÁ VOLEBNÍ ÚČAST

## ČERVEN-ČERVENEC 2013

% respondentů

Počet respondentů, z kterých vychází graf:  
**N = 1377 respondentů (oprávnění voliči)**

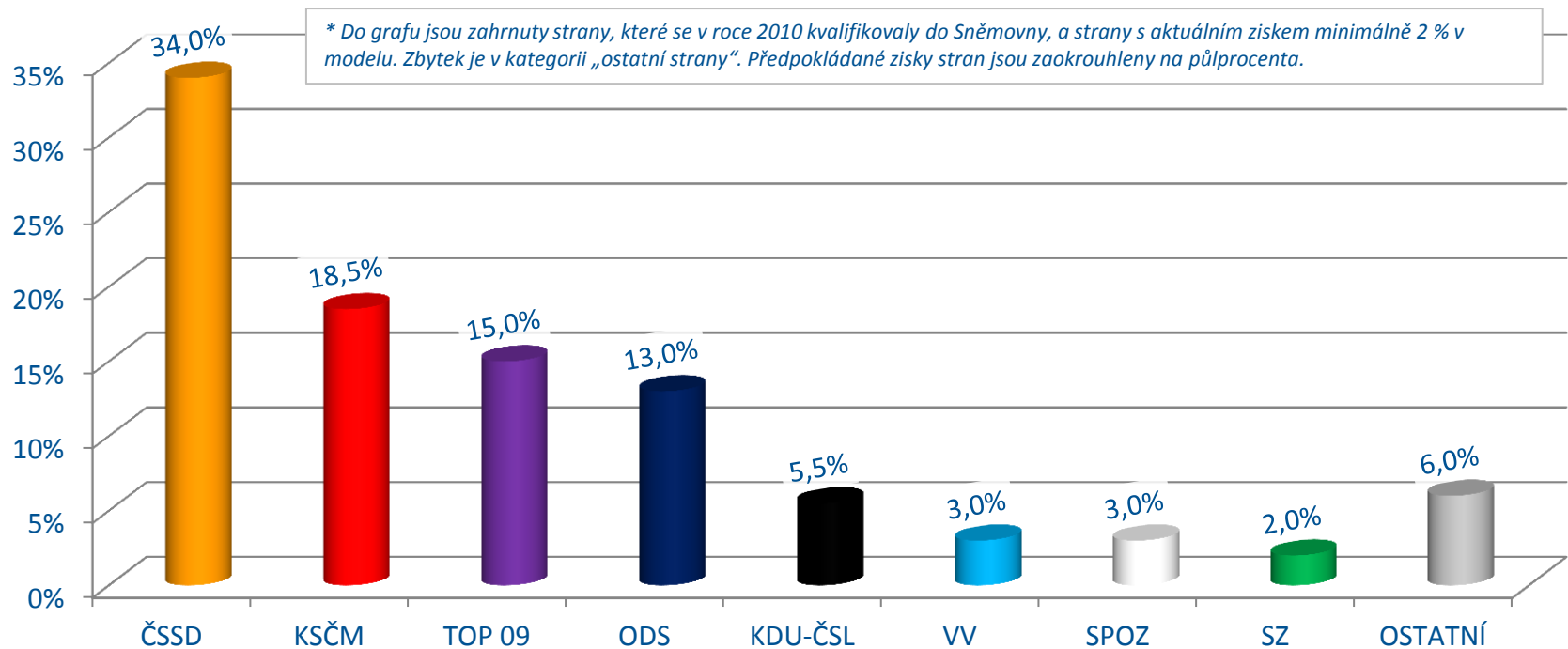


- Účast u hypotetických voleb do Poslanecké sněmovny v současné době avizuje 62 % voličů. Volební účast by tedy byla zřejmě srovnatelná či poněkud nižší než v posledních dvou volbách do Poslanecké sněmovny v letech 2006 a 2010.

# SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL

## ČERVEN-ČERVENEC 2013

*Volební model zobrazuje odhad nejpravděpodobnějšího rozvržení podpory stran v hypotetických volbách do Sněmovny, pokud by se konaly v době dotazování. Je založen na preferencích voličů, kteří by šli k volbám a věděli, koho by nejspíše volili. Volební model přihlíží také k preferencím lidí, kteří by šli k volbám a váhají mezi několika stranami, a zohledňuje minulé volební chování a postoje respondentů.*

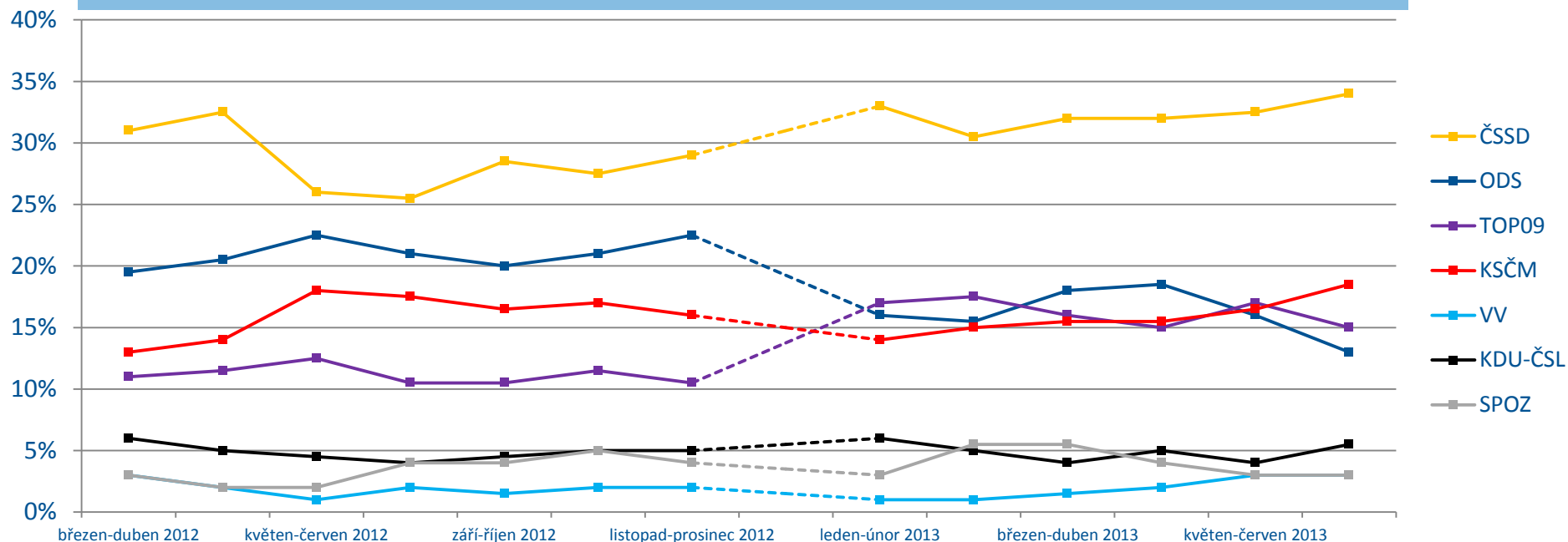


STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1 % u malých stran až +/- 3 % u největších stran (ČSSD).

# VÝVOJ VOLEBNÍHO MODELU

## JARO 2012 - LÉTO 2013

Podpora ODS v důsledku kauz uplynulého měsíce, které vedly k rozpadu vlády, klesla na 13 %. To je pokles o 5 procentních bodů z hladiny, na které se ODS pohybovala většinu jara 2013, a nejhorší výsledek strany ve sledovaném období. Na rozdíl od propadů běžných v minulosti nejde jen o částečný přesun voličů k druhé velké pravice straně - TOP09. Parlamentní pravice v důsledku aktuálních kauz obecně oslabila, mimo jiné díky snížené ochotě pravice orientovaných voličů k účasti ve volbách, jejich zvýšené nerozhodnosti, koho volit, a naopak zvýšené angažovanosti na levé straně spektra.



\*Dotazování probíhá vždy od poloviny měsíce do poloviny následujícího měsíce (tj. sběr dat pro jednotlivé fáze se nepřekrývá).

\*\* Ve vývojovém grafu jsou zobrazeny strany, které se v roce 2010 dostaly do parlamentu a strany pohybující se dlouhodobě okolo hranice 5%.

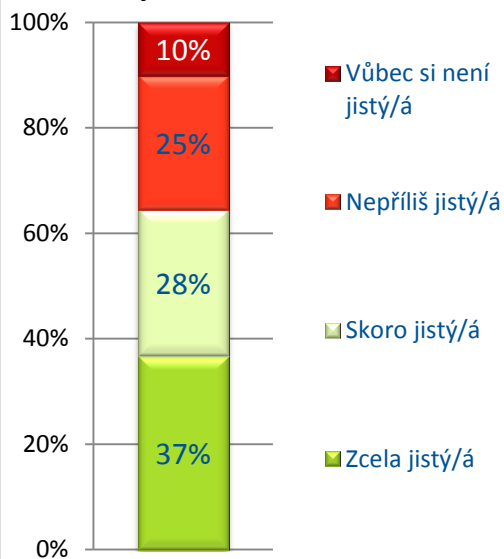
\*\*\* V období letních prázdnin a Vánoc dotazování neprobíhá, pokud neexistuje reálná šance konání voleb v době do 3 měsíců. V tom případě dotazování probíhá pro uchování kontinuity výsledků v možném předvolebním období.

# PEVNOST ROZHODNUTÍ PRAVDĚPODOBŇNÝCH VOLIČŮ ČERVEN-ČERVENEC 2013

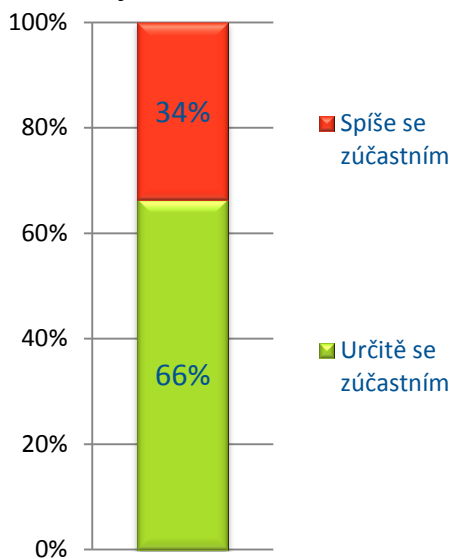
Analýza zobrazuje, nakolik pevně jsou pravděpodobní voliči (avizující účast u voleb) rozhodnutí volit aktuálně preferovanou / deklarovanou stranu (GRAF 1). Tento údaj je dále porovnáván s pevností rozhodnutí o samotné volební účasti mezi pravděpodobnými voliči (GRAF 2). Výsledkem je pak **celkové hodnocení pevnosti volebního rozhodnutí mezi pravděpodobnými voliči** (GRAF 3).

Grafy zobrazují % z **pravděpodobných voličů** (tj. z respondentů avizujících určitě či spíše účast u voleb).

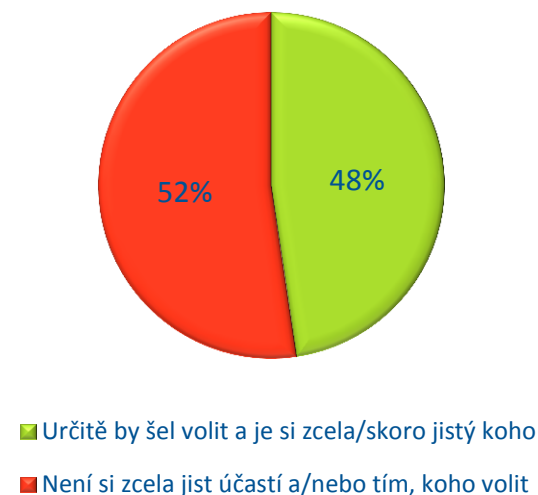
**GRAF 1. Pevnost rozhodnutí volit vybranou stranu**



**GRAF 2. Pevnost rozhodnutí jít k volbám**



**GRAF 3. Celková pevnost volebního rozhodnutí**

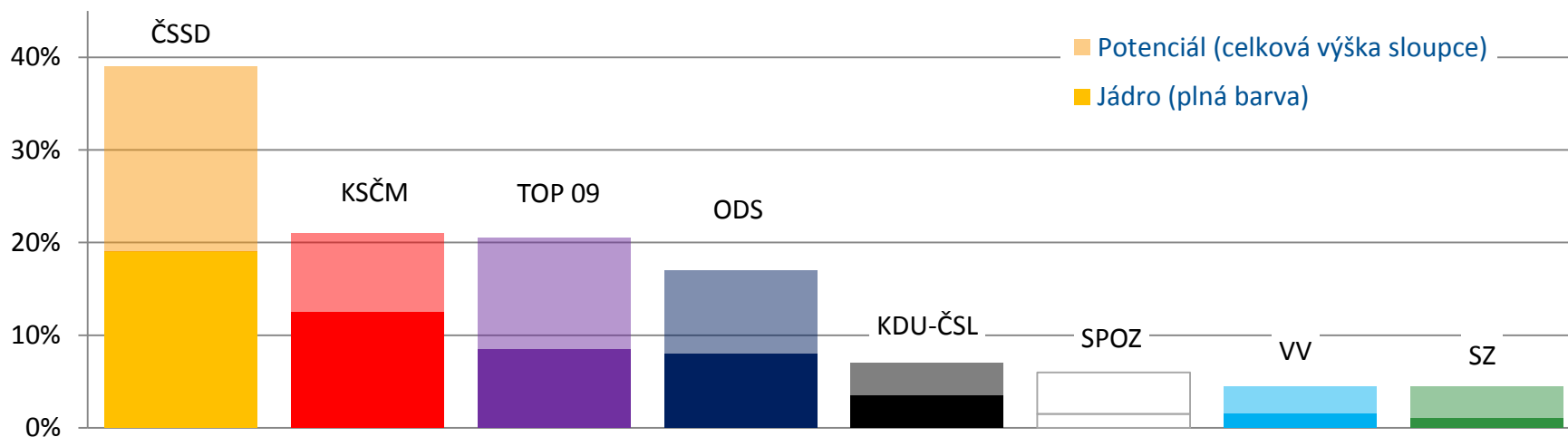


**Jen 48 % pravděpodobných voličů** (avizujících spíše či určitě účast) lze označit za **pevné voliče**. Jsou si zcela jisti svou účastí v hypotetických volbách a zároveň zcela či skoro jisti, že by skutečně volili aktuálně preferovanou stranu. U ostatních pravděpodobných voličů existuje vyšší šance, že si mohou v nejbližší budoucnosti účast nebo výběr strany rozmyslet. Volební postoje jsou tak spíše mělké ukotveny a v případě, že by se reálné volby konaly v horizontu jednoho měsíce, může se podpora stran dynamicky měnit.

# VOLEBNÍ JÁDRA A POTENCIÁL STRAN

## ČERVEN-ČERVENEC 2013

Kromě volebního modelu, který je odhadem nejpravděpodobnějšího výsledku v hypotetických aktuálních volbách, MEDIAN publikuje i ukazatel aktuálního VOLEBNÍHO JÁDRA a POTENCIÁLU stran. **VOLEBNÍ JÁDRO** u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by mohla v době dotazování získat, pokud by ji volili jen pevní voliči – tedy ti, kteří jsou si jisti účastí i jisti (zcela či skoro) výběrem dané strany. **AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL** naopak u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by mohla v době dotazování hypoteticky získat, pokud by ji volili všichni lidé, kteří její volbu alespoň zvažují a nevylučují účast u voleb. Ukazatele VOLEBNÍHO JÁDRA a POTENCIÁLU je třeba chápat pro každou stranu odděleně. U každé totiž vytváří samostatný scénář nejhorsího a nejpozitivnějšího možného finálního rozhodnutí voličů.



Aktuální volební potenciál ČSSD (tedy % hlasů, které by strana mohla získat, pokud by se k ní přiklonili všichni lidé, kteří o ní přemýšlejí a nevylučují volební účast) se blíží 40 %. Velkou část elektorátu strany ale tvoří lidé, kteří si nejsou zcela jisti účastí či výběrem strany. Pokud by ČSSD volili jen jádroví voliči, mohla by se opět propadnout až k 20 %. Volební potenciál ODS výrazně poklesl v důsledku kauz minulého měsíce. Nadále se potvrzuje, že KSČM a KDU-ČSL jsou strany s relativně velkým volebním jádrem. Naopak SPOZ či TOP09 mají hodně nezakotvených a ne zcela přesvědčených přívrženců (tedy relativně vysoký volební potenciál), ale poměrně málo přesvědčených jádrových voličů. Volební potenciál malých stran (VV, SZ) se pohybuje okolo 4 % - při zohlednění statistické chyby tedy nelze vyloučit, že by mohly bojovat o křesla ve Sněmovně.

STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1 % u malých stran až +/- 3 % u potenciálu největších stran (ČSSD).



# DOTAZNÍK

**Q01. Kterou stranu nebo hnutí jste volil(a) při volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v květnu roku 2010?**

*(Výběr z rotujícího seznamu stran)*

**Q01. Zúčastnil(a) byste se voleb do Poslanecké sněmovny, kdyby se konaly nyní?**

- 1) Určitě ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Určitě ne

**Q02. Kterou stranu nebo hnutí byste asi volil(a), kdyby se volby do Poslanecké sněmovny konaly nyní?**

*(Otevřená otázka – zápis spontánní odpovědi)*

*FILTR: Pokud uvedl stranu, kterou by volil (v Q02):*

**Q03. Představte si, že by se v horizontu jednoho měsíce opravdu konaly volby do Poslanecké sněmovny. Nakolik jste si jistý/á, že byste v případě své účasti volil(a) právě tuto stranu?**

- 1) Zcela jistý/á - svoje rozhodnutí bych nezměnil(a)
- 2) Skoro jistý/á - muselo by se stát něco neočekávaného, abych rozhodnutí změnil(a)
- 3) Nepříliš jistý/á - rozhodnutí bych mohl(a) změnit
- 4) Vůbec si nejsem jistý/á - rozhoduji se na poslední chvíli

*FILTR: Pokud není rozhodnut(a), koho volit (v Q02), nebo si není jistý vybranou stranou (Q04=3 nebo 4):*

**Q04. Můžete prosím uvést všechny strany, o jejichž volbě byste uvažoval(a)?**

*(Výběr z rotujícího seznamu stran – určení pořadí 1. a 2. nejsilněji zvažované)*