



Mediální
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc
výzkumy



Vývoj
technologií

Sněmovní volební model MEDIAN

(červenec-srpen 2013)

23. srpna 2013

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: median@median.cz

www.median.cz

OFICIÁLNÍ PARTNER:

KANTAR MEDIA GROUP PRO ČR A SR

SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL MEDIAN

Společnost MEDIAN kontinuálně zkoumá podporu českých politických stran a vydává nezávislý **volební model pro volby do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR**. Přidanou hodnotou našeho volebního výzkumu je mimo jiné, že:

- Respondenty vybíráme tzv. **stratifikovaným náhodným adresním výběrem**. Tazatel v něm nevybírá respondenty sám na základě kvótního předpisu, ale jsou mu přiděleny náhodně vylosované oblasti a adresy, na kterých má dotazovat. **Tato metoda (používaná v nejprestižnějších sociologických šetřeních) mimo jiné redukuje vliv tazatelů na výběr respondentů, který jinak může vést k vychýlení výsledků výzkumu.**
- Náš vzorek je **reprezentativní (odpovídá struktuře populace) nejen z hlediska základních sociodemografií** (věk, pohlaví, kraj, vzdělání, velikost obce), **ale i podle dalších socioekonomických ukazatelů** výrazně ovlivňujících volební preference.
- **Volební model nezanedbává respondenty, kteří váhají mezi několika stranami**, jako „nerozhodnuté“. Jejich preference a rozhodování mají často specifickou podobu, která ovlivňuje výsledek voleb. Matematická procedura tvorby volebního modelu proto přihlíží k tomu, jaké strany váhající voliči zvažují.
- **Výzkum prochází striktními kontrolami** při nichž jsou mimo jiné **poslouchány záznamy rozhovorů všech zúčastněných tazatelů**, takže je vyloučeno falšování rozhovorů.

METODIKA VÝZKUMU

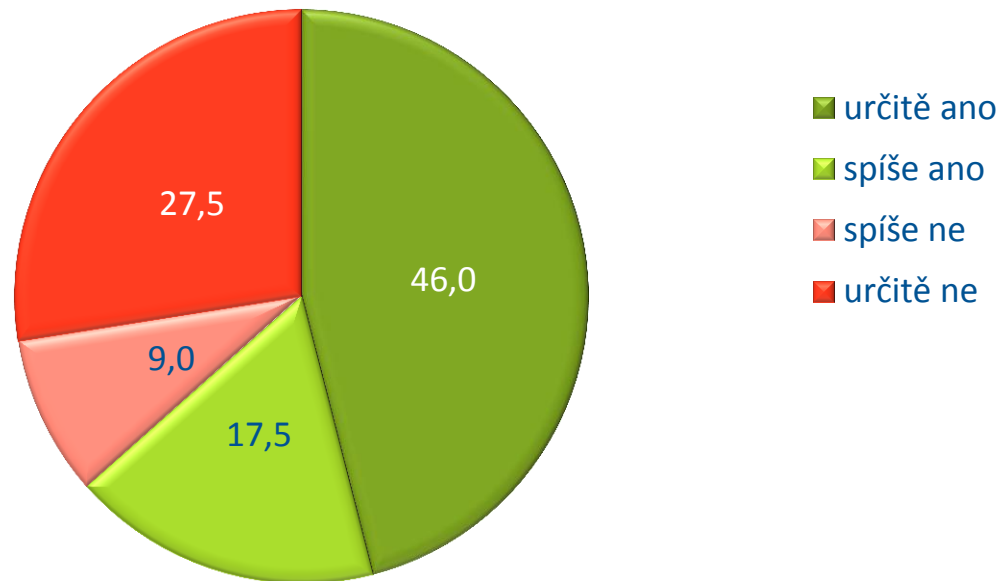
Velikost vzorku	1161 respondentů ve věku 18 a více let
Termín dotazování	15. července – 15. srpna 2013 UPOZORNĚNÍ: Většina dotazování probíhala před hlasováním o Rusnokově vládě 7. srpna, v němž rovněž zanikla naděje na pokračování pravicové vlády. Celé dotazování probíhalo před hlasováním o rozpuštění Sněmovny 20. srpna.
Metoda sběru dat	osobní dotazování vyškolenými tazateli v domácnostech respondentů
Heterogenita vzorku	sběr rozhovorů provádělo více než 100 tazatelů ve více než 70 okresech ČR
Výběr respondentů	stratifikovaný náhodný adresní výběr
Reprezentativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: <ul style="list-style-type: none">• základních sociodemografií (kraje, věku, pohlaví, vzdělání, velikosti obce• dalších ukazatelů ovlivňujících volební preference (např. socioekonomických)
Realizátor a zadavatel	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) bez zadavatele

PŘEDPOKLÁDANÁ VOLEBNÍ ÚČAST

ČERVENEC-SRPEN 2013

% respondentů

Počet respondentů, z kterých vychází graf:
N = 1161 respondentů (oprávnění voliči)

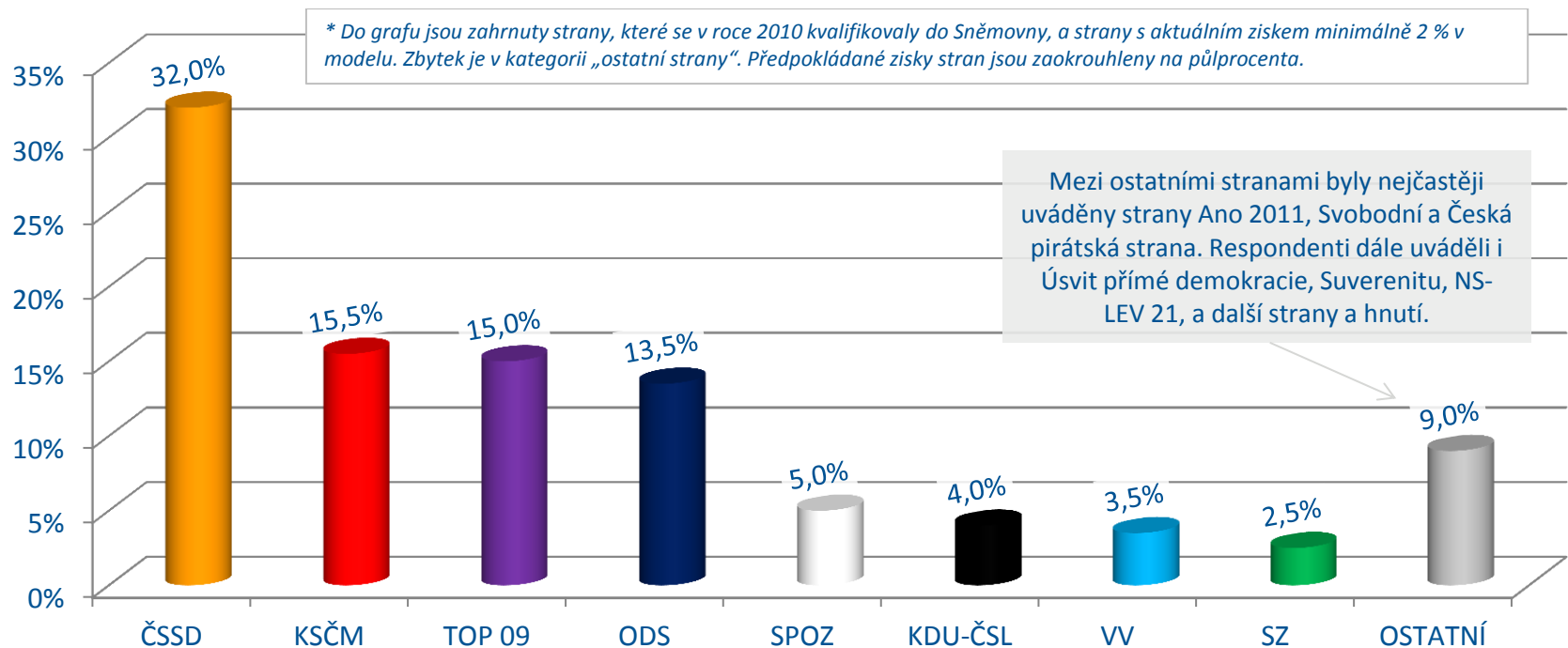


- Účast u hypotetických voleb do Poslanecké sněmovny v současné době avizuje 63,5 % oprávněných voličů. Volební účast by tedy byla v současnosti zřejmě srovnatelná jako v posledních dvou volbách do Poslanecké sněmovny v letech 2006 a 2010. Z lidí, kteří v roce 2010 volili levici (ČSSD či KSČM), se chce voleb určitě zúčastnit okolo 80 %. Z voličů pravice (ODS či TOP) z roku 2010 je o účasti určitě přesvědčeno jen zhruba 65 %.

SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL

ČERVENEC-SRPEN 2013

Volební model zobrazuje odhad nejpravděpodobnějšího rozvržení podpory stran v hypotetických volbách do Sněmovny, pokud by se konaly v době dotazování. Je založen na preferencích voličů, kteří by šli k volbám a věděli, koho by nejspíše volili. Volební model přihlíží také k preferencím lidí, kteří by šli k volbám a váhají mezi několika stranami, a zohledňuje minulé volební chování a postoje respondentů.

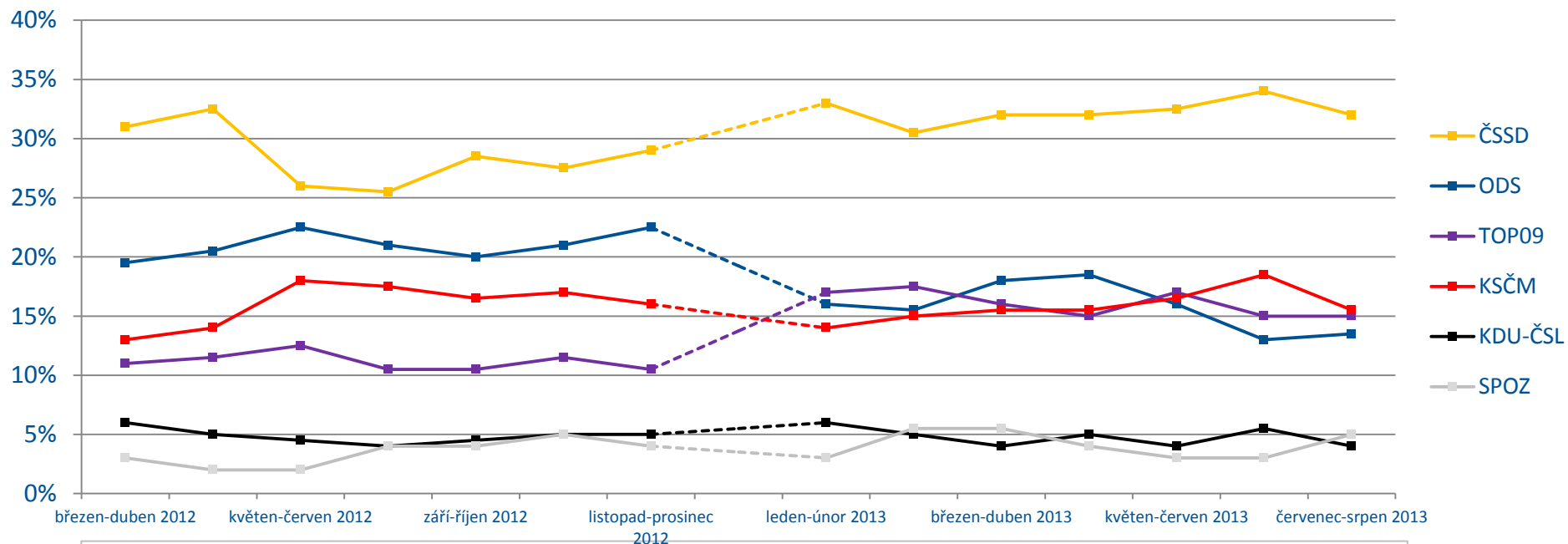


STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1 % u malých stran až +/- 3 % u největších stran (ČSSD).

VÝVOJ VOLEBNÍHO MODELU

JARO 2012 - LÉTO 2013

Podpora ODS se ve sledovaném období (15. července – 15. srpna) udržovala okolo 13 %. Velká většina dat však byla sbírána ještě před hlasování o důvěře Rusnokově vládě, při níž došlo k nepředpokládanému hlasování dvou poslanců ODS, díky němuž nemohla pokračovat pravicová koalice. Rozhovory sebrané po 7. srpnu naznačují možnost dalšího odklonu od ODS. Obecně lze vysledovat mírné posilování malých stran – neparlamentní strany si od jara celkově polepsily o cca 5 procentních bodů. KSČM se vrátila na hodnoty okolo 15-16 %, kterých dosahovala většinu letošního roku.



*Dotazování probíhá vždy od poloviny měsíce do poloviny následujícího měsíce (tj. sběr dat pro jednotlivé fáze se nepřekrývá).

** Ve vývojovém grafu jsou zobrazeny strany, které se dlouhodobě pohybují se okolo hranice 5 %.

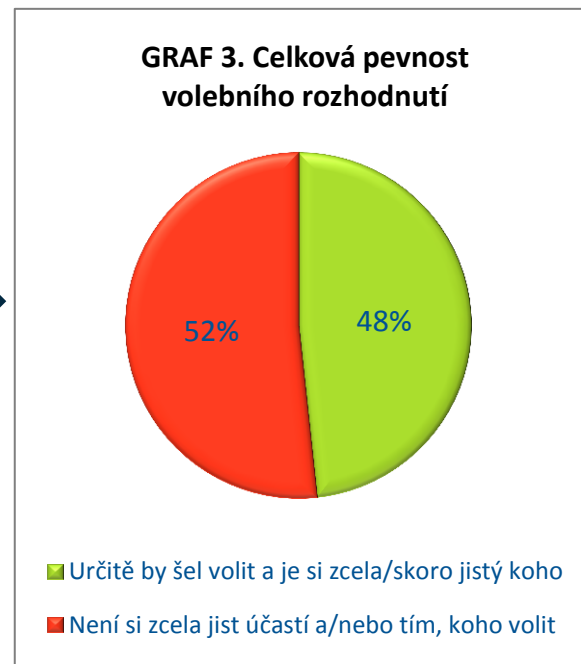
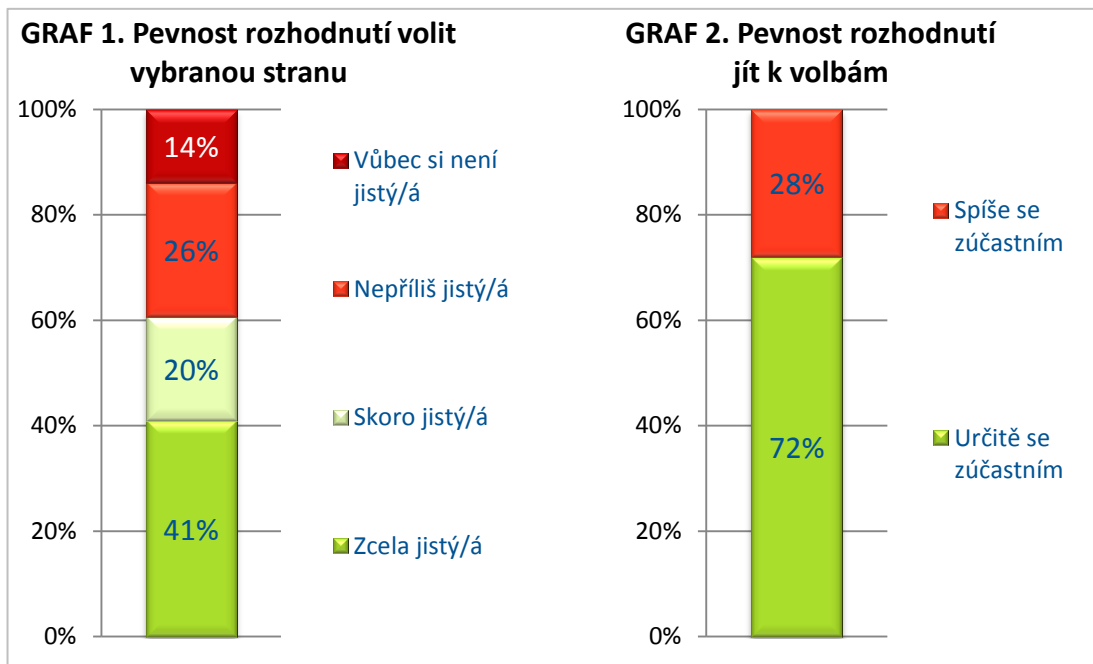
*** V období letních prázdnin a Vánoc dotazování neprobíhá, pokud neexistuje reálná šance konání voleb v době do 3 měsíců. V tom případě dotazování probíhá pro uchování kontinuity výsledků v možném předvolebním období.

PEVNOST ROZHODNUTÍ PRAVDĚPODOBŇNÝCH VOLIČŮ

ČERVENEC-SRPEN 2013

Analýza zobrazuje, nakolik pevně jsou pravděpodobní voliči (avizující účast u voleb) rozhodnutí volit aktuálně preferovanou / deklarovanou stranu (GRAF 1). Tento údaj je dále porovnáván s pevností rozhodnutí o samotné volební účasti mezi pravděpodobnými voliči (GRAF 2). Výsledkem je pak **celkové hodnocení pevnosti volebního rozhodnutí mezi pravděpodobnými voliči** (GRAF 3).

Grafy zobrazují % z **pravděpodobných voličů** (tj. z respondentů avizujících určitě či spíše účast u voleb).

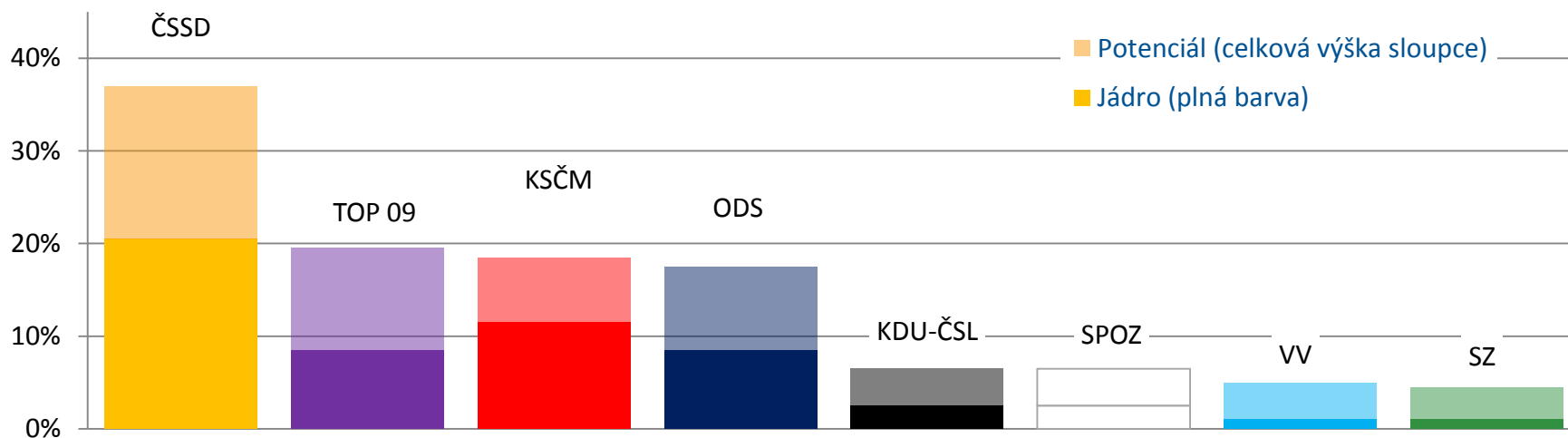


Jen 48 % pravděpodobných voličů (avizujících spíše či určitě účast) lze označit za **pevné voliče**. Jsou si zcela jisti svou účastí v hypotetických volbách a zároveň zcela či skoro jisti, že by skutečně volili aktuálně preferovanou stranu. U ostatních pravděpodobných voličů existuje vyšší šance, že si mohou v nejbližší budoucnosti účast nebo výběr strany rozmyslet. Od minulé fáze (červen-červenec) sice mírně stoupl odchod jít k volbám, řada pravděpodobných voličů ale stále neví jistě, jakou stranu volit. Ve dvou předvolebních měsících tak může dojít k podstatné proměně preferencí.

VOLEBNÍ JÁDRA A POTENCIÁL STRAN

ČERVENEC-SRPEN 2013

Kromě volebního modelu, který je odhadem nejpravděpodobnějšího výsledku v hypotetických aktuálních volbách, MEDIAN publikuje i ukazatel aktuálního VOLEBNÍHO JÁDRA a POTENCIÁLU stran. **VOLEBNÍ JÁDRO** u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by mohla v době dotazování získat, pokud by ji volili jen pevní voliči – tedy ti, kteří jsou si jisti účastí i jisti (zcela či skoro) výběrem dané strany. **AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL** naopak u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by mohla v době dotazování hypoteticky získat, pokud by ji volili všichni lidé, kteří její volbu alespoň zvažují a nevylučují účast u voleb. Ukazatele VOLEBNÍHO JÁDRA a POTENCIÁLU je třeba chápat pro každou stranu odděleně. U každé totiž vytváří samostatný scénář nejhorsího a nejpozitivnějšího možného finálního rozhodnutí voličů.



Aktuální volební potenciál ČSSD (tedy % hlasů, které by strana mohla získat, pokud by se k ní přiklonili všichni lidé, kteří o ní přemýšlejí a nevylučují volební účast) se pohybuje nad 35 %. Velkou část elektorátu strany ale tvoří lidé, kteří si nejsou zcela jisti účastí či výběrem strany. Pokud by ČSSD volili jen jádroví voliči, mohla by se opět propadnout až k 20 %. Nadále se potvrzuje, že KSČM je stranou s relativně velkým volebním jádrem. Naopak TOP09 má hodně nezakotvených a ne zcela přesvědčených přívrženců, ale poměrně málo přesvědčených jádrových voličů. Volební potenciál malých stran (VV, SZ) se pohybuje okolo 4 až 5 % - nelze tedy vyloučit, že by mohly bojovat o křesla ve Sněmovně.

STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1 % u malých stran až +/- 3 % u potenciálu největších stran (ČSSD).

DOTAZNÍK

Q01. Kterou stranu nebo hnutí jste volil(a) při volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v květnu roku 2010?

(Výběr z rotujícího seznamu stran)

Q01. Zúčastnil(a) byste se voleb do Poslanecké sněmovny, kdyby se konaly nyní?

- 1) Určitě ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Určitě ne

Q02. Kterou stranu nebo hnutí byste asi volil(a), kdyby se volby do Poslanecké sněmovny konaly nyní?

(Otevřená otázka – zápis spontánní odpovědi)

FILTR: Pokud uvedl stranu, kterou by volil (v Q02):

Q03. Představte si, že by se v horizontu jednoho měsíce opravdu konaly volby do Poslanecké sněmovny. Nakolik jste si jistý/á, že byste v případě své účasti volil(a) právě tuto stranu?

- 1) Zcela jistý/á - svoje rozhodnutí bych nezměnil(a)
- 2) Skoro jistý/á - muselo by se stát něco neočekávaného, abych rozhodnutí změnil(a)
- 3) Nepříliš jistý/á - rozhodnutí bych mohl(a) změnit
- 4) Vůbec si nejsem jistý/á - rozhoduji se na poslední chvíli

FILTR: Pokud vůbec není rozhodnut(a), koho volit (v Q02), nebo si není jistý vybranou stranou:

Q04. Můžete prosím uvést všechny strany, o jejichž volbě byste uvažoval(a)?

(Výběr z rotujícího seznamu stran – určení pořadí 1. a 2. nejsilněji zvažované)