



Mediální
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc
výzkumy



Vývoj
technologií

Sněmovní volební model MEDIAN

(září-říjen 2013)

18. října 2013

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: median@median.cz

www.median.cz

OFICIÁLNÍ PARTNER:

KANTAR MEDIA GROUP PRO ČR A SR

SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL MEDIAN

Společnost MEDIAN kontinuálně zkoumá podporu českých politických stran a vydává nezávislý **volební model pro volby do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR**. Přidanou hodnotou našeho volebního výzkumu je mimo jiné, že:

- Respondenty vybíráme tzv. **stratifikovaným náhodným adresním výběrem**. Tazatel v něm nevybírá respondenty sám na základě kvótního předpisu, ale jsou mu přiděleny náhodně vylosované oblasti a adresy, na kterých má dotazovat. **Tato metoda (používaná v nejprestižnějších sociologických šetřeních) mimo jiné redukuje vliv tazatelů na výběr respondentů, který jinak může vést k vychýlení výsledků výzkumu.**
- Náš vzorek je **reprezentativní (odpovídá struktuře populace) nejen z hlediska základních sociodemografií** (věk, pohlaví, kraj, vzdělání, velikost obce), **ale i podle dalších socioekonomických ukazatelů** výrazně ovlivňujících volební preference.
- **Volební model nezanedbává respondenty, kteří váhají mezi několika stranami**, jako „nerozhodnuté“, ani je nenutí do výběru jedné strany, který je velmi nestabilní a specifický (např. výběr nejznámější strany, přijatelné strany, strany s největší aktuální kampaní). Volební model zahrnuje všechny vážně zvažované strany s intenzitou, která odpovídá míře rozhodnutosti respondenta a pořadí zvažovaných stran.
- **Výzkum prochází striktními kontrolami** při nichž jsou mimo jiné **poslouchány záznamy rozhovorů všech zúčastněných tazatelů**, takže je vyloučeno falšování rozhovorů.

METODIKA VÝZKUMU

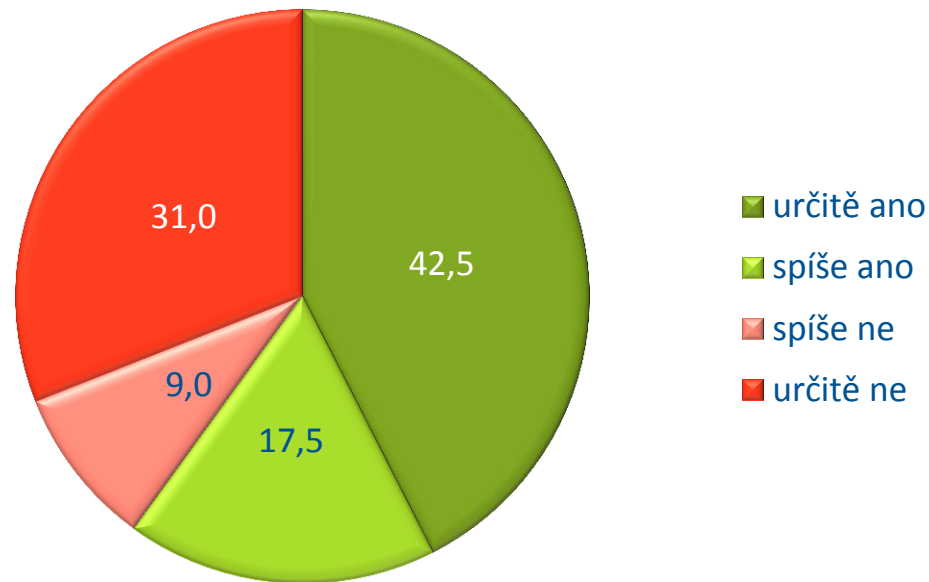
Velikost vzorku	1083 respondentů ve věku 18 a více let
Termín dotazování	16. září – 16. října 2013 (střední bod dotazování = 1. října) UPOZORNĚNÍ: Volební model není prognózou, jak dopadnou volby. Vztahuje se k hypotetickým volbám v době dotazování.
Metoda sběru dat	osobní dotazování vyškolenými tazateli v domácnostech respondentů
Heterogenita vzorku	sběr rozhovorů provádělo více než 100 tazatelů ve více než 70 okresech ČR
Výběr respondentů	stratifikovaný náhodný adresní výběr
Reprezentativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: <ul style="list-style-type: none">• základních sociodemografií (kraje, věku, pohlaví, vzdělání, velikosti obce) a dalších ukazatelů ovlivňujících volební preference (např. socioekonomických)• vážení dat zohledňuje i reprezentativitu z hlediska minulého volebního chování
Realizátor a zadavatel	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) bez zadavatele

PŘEDPOKLÁDANÁ VOLEBNÍ ÚČAST

ZÁŘÍ-ŘÍJEN 2013

% respondentů

Počet respondentů, z kterých vychází graf:
N = 1083 respondentů (oprávnění voliči)

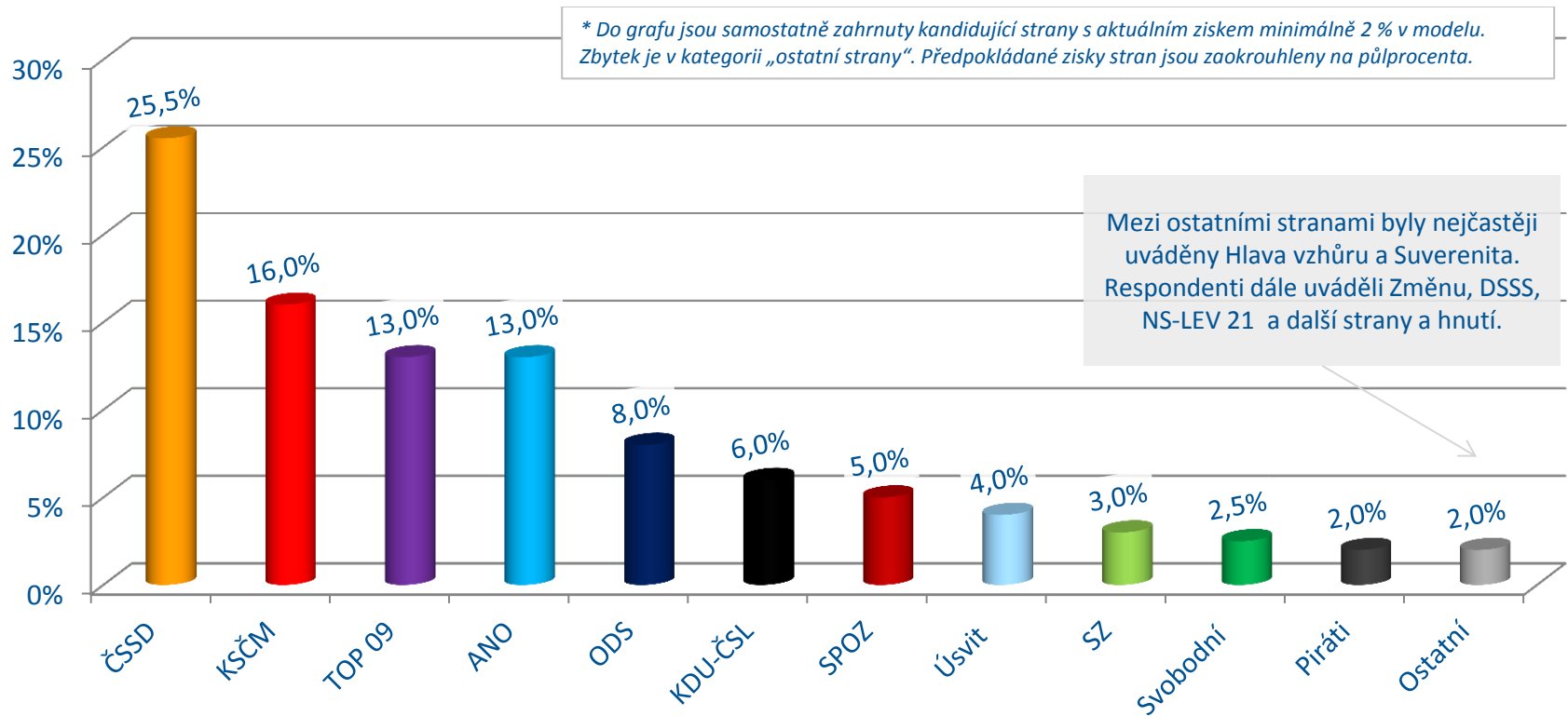


- Účast u hypotetických voleb do Poslanecké sněmovny v současné době avizuje 60 % oprávněných voličů. Ze zkušeností z minulých let vyplývá, že skutečná volební účast ve volbách konajících se v týdnech po zjišťování postojů bývá většinou o jednotky procentních bodů nižší než avizovaná. Nelze tedy vyloučit, že volební účast ve volbách 25. a 26. 10. bude nižší než v letech 2006 a 2010, či klesne pod hranici 60 %.

SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL

ZÁŘÍ-ŘÍJEN 2013

Volební model zobrazuje odhad nejpravděpodobnějšího rozvržení podpory stran v hypotetických volbách do Sněmovny, pokud by se konaly v době dotazování. Je založen na preferencích voličů, kteří by šli k volbám a věděli, koho by nejspíše volili. Volební model přihlíží také k preferencím lidí, kteří by šli k volbám a váhají mezi několika stranami.

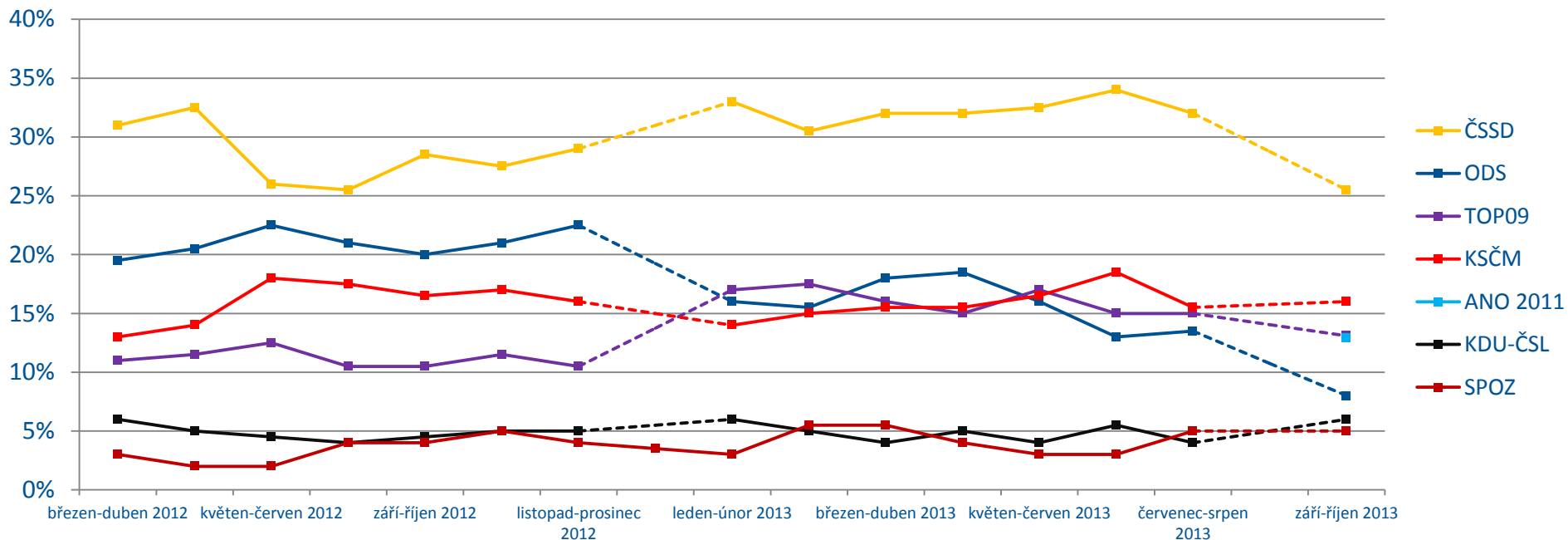


STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1 % u malých stran až +/- 3 % u největších stran (ČSSD).

VÝVOJ VOLEBNÍHO MODELU

JARO 2012 - PODZIM 2013

Vývoj od jara 2012 do předvolebního měsíce (sběr 16. září – 16. října 2013) je obecně ve znamení oslabování hlavních parlamentních stran - ČSSD a zejména ODS. Do změněné podpory se projevil nástup hnutí ANO 2011, která jako catch-all strana oslovuje zejména někdejší voliče ODS a Věcí veřejných, ale také část elektorátu sociální demokracie. Část podpory etablovaných stran odebralo také posílení hnutí Úsvit přímé demokracie či snížená ochota k účasti. Postoje jsou ale i týdný před volbami velmi nezakotvené – nelze tak vyloučit ani příklon voličů zpět k některým zavedeným stranám. TOP 09 oslabilo mírněji. KSČM a KDU-ČSL, které se opírají o voliče s velkou ochotou k účasti, svou pozici zatím drží.



*Dotazování probíhá vždy od poloviny měsíce do poloviny následujícího měsíce (tj. sběr dat pro jednotlivé fáze se nepřekrývá).

** Ve vývojovém grafu jsou zobrazeny strany, které se dlouhodobě pohybují se okolo hranice 5%.

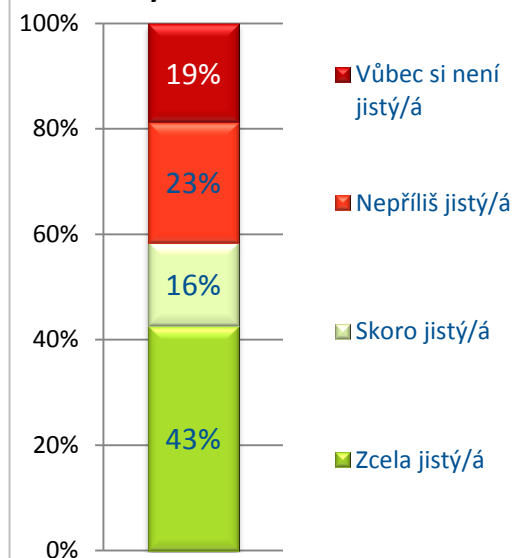
*** V období letních prázdnin a Vánoc dotazování neprobíhá. Volební model v období srpen-září nebyl publikován kvůli riziku vysoké volatility díky nejasnostem, které ve voličích vyvolávala nejistota existence a kandidatury jednotlivých stran v době těsně před uzavíráním kandidátek.

PEVNOST ROZHODNUTÍ PRAVDĚPODOBŇNÝCH VOLIČŮ ZÁŘÍ – ŘÍJEN 2013

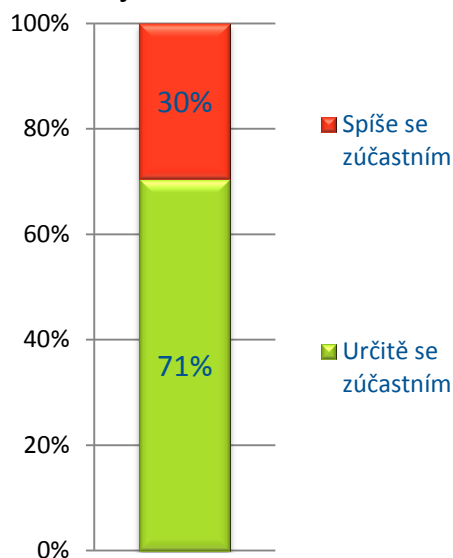
Analýza zobrazuje, nakolik pevně jsou pravděpodobní voliči (avizující účast u voleb) rozhodnutí volit aktuálně preferovanou / deklarovanou stranu (GRAF 1). Tento údaj je dále porovnáván s pevností rozhodnutí o samotné volební účasti mezi pravděpodobnými voliči (GRAF 2). Výsledkem je pak **celkové hodnocení pevnosti volebního rozhodnutí mezi pravděpodobnými voliči** (GRAF 3).

Grafy zobrazují % z **pravděpodobných voličů** (tj. z respondentů avizujících určitě či spíše účast u voleb).

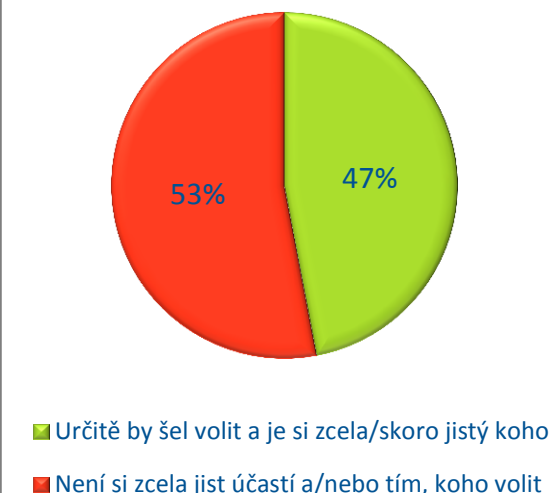
GRAF 1. Pevnost rozhodnutí volit vybranou stranu



GRAF 2. Pevnost rozhodnutí jít k volbám



GRAF 3. Celková pevnost volebního rozhodnutí

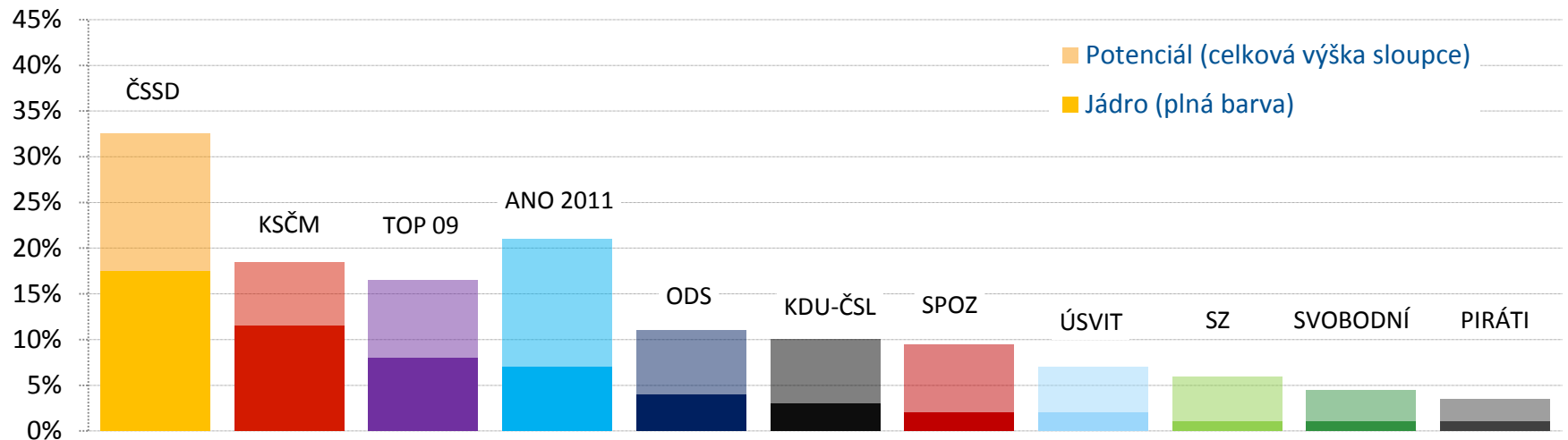


Jen 47 % pravděpodobných voličů (avizujících spíše či určitě účast) šlo v době dotazování označit za pevné voliče. Byli si zcela jisti volební účastí a zároveň jisti (zcela či skoro), že by skutečně volili aktuálně preferovanou stranu. U ostatních pravděpodobných voličů existuje vyšší šance, že si mohou účast nebo výběr strany rozmyslet. Pevnost rozhodnutí se od výzkum sbíraném v červenci-srpnu takřka nezměnila, což naznačuje, že velká část lidí odkládala své finální rozhodnutí do posledních 10 dnů před volbami, které výzkum nepokrývá. V nich tak může dojít k velké proměně volebních postojů a motivací, které ovlivní konečný výsledek voleb.

VOLEBNÍ JÁDRA A POTENCIÁL STRAN

ZÁŘÍ – ŘÍJEN 2013

Kromě volebního modelu, který je odhadem nejpravděpodobnějšího výsledku v hypotetických aktuálních volbách, MEDIAN publikuje i ukazatel aktuálního VOLEBNÍHO JÁDRA a POTENCIÁLU stran. **VOLEBNÍ JÁDRO** u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by mohla v době dotazování získat, pokud by ji volili jen pevní voliči – tedy ti, kteří jsou si jisti účastí i jisti (zcela či skoro) výběrem dané strany. **AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL** naopak u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by mohla v době dotazování hypoteticky získat, pokud by ji volili všichni lidé, kteří její volbu vážně zvažují a nevyklučují účast u voleb. Ukazatele VOLEBNÍHO JÁDRA a POTENCIÁLU je třeba chápat pro každou stranu odděleně. U každé totiž vytváří samostatný scénář nejhorsího a nejpozitivnějšího možného finálního rozhodnutí voličů.

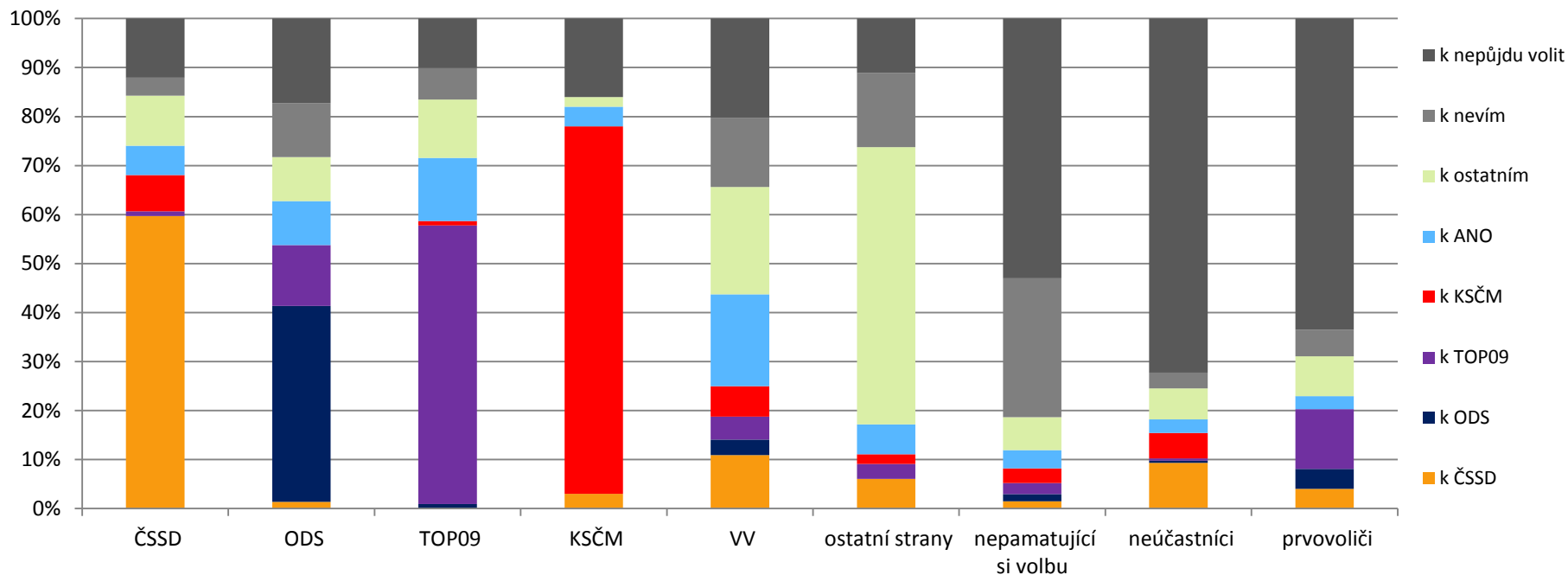


Aktuální volební potenciál ČSSD (tedy % hlasů, které by strana mohla získat, pokud by se k ní přiklonili všichni lidé, kteří o ní vážně přemýšlejí a nevyklučují volební účast) se pohybuje okolo 33 %. Je tedy stále poměrně vysoký - velkou část elektorátu strany ale tvoří lidé, kteří si nejsou jisti účastí a/nebo výběrem strany. Nadále se potvrzuje, že KSČM je stranou s relativně velkým volebním jádrem. Naopak ANO 2011 má hodně ne zcela zakotvených přívrženců. Poměrně velký volební potenciál mají i menší strany, bez ohledu na to, zda jsou etablované a programově vyprofilované (KDU-ČSL, Strana zelených) či relativně nové (SPOZ, Úsvit), protože jsou často mezi vážně zvažovanými stranami. Šance na postup do Sněmovny tak má i Strana zelených (volební potenciál 6 %) a zcela vyloučit nelze ani úspěch Svobodných (volební potenciál 4,5 %). Omezení jádrových voličů ODS naznačuje, že strana se kromě odchodu méně zakotvených sympatizantů potýká i s oslabením někdejšího volebního jádra.

STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1,5 % u potenciálu malých stran až +/- 3,5 % u potenciálu největších stran (ČSSD).

ANALÝZA PŘELIVŮ I.

SOUČASNÉ PREFERENCE VOLIČŮ Z ROKU 2010



Graf ukazuje, koho dnes preferují lidé, kteří volili v roce 2010 vybrané strany (sloupce). Největší rozpad elektorátu potkal kromě nekandidujících Věcí veřejných také ODS, kterou v době dotazování preferovalo jen necelých 40 % voličů z roku 2010. Největší stranickou loajalitu má naopak KSČM, kterou nyní preferuje velká většina jejích voličů z roku 2010. Voliči Věcí veřejných z roku 2010 se „rozutekli“ nejvíce k ANO 2011, k menším stranám, k ČSSD či se nechtějí účastnit a neví, koho volit.

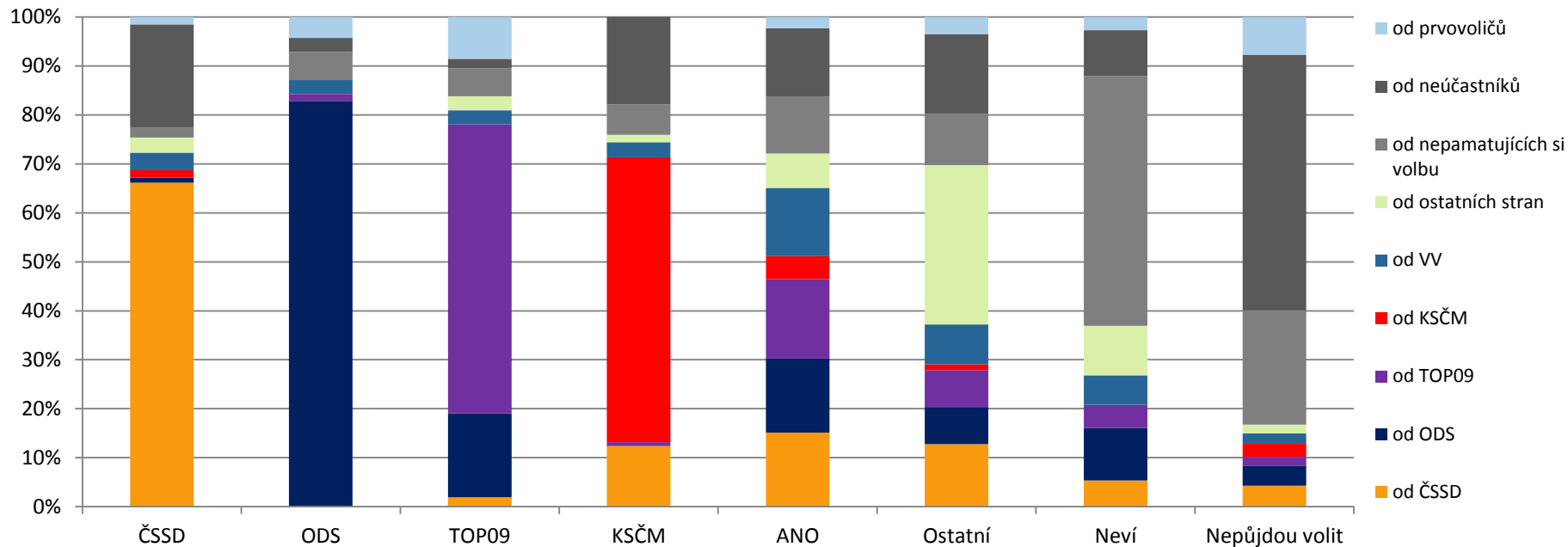
Data analýzy přelivů vychází z období sběru 1.9. – 16.10.2013 (pro zvětšení vzorku, na kterém probíhá křížení současné a minulé volby).

- 9 -

Údaje je díky menším vzorkům voličů jednotlivých stran nutno chápat jako přibližné.

ANALÝZA PŘELIVŮ II.

SLOŽENÍ SOUČASNÝCH SYMPATIZANTŮ STRAN DLE VOLBY V ROCE 2010



Graf ukazuje, jaké je složení dnešních sympatizantů / hypotetických voličů stran (sloupce) podle toho, jak volili v roce 2010. Ukazuje se, že například ODS má mezi současnými voliči v drtivé většině jen lidi, kteří ji volili již v roce 2010. KSČM a ČSSD dokázali nejvýrazněji obohatit svůj elektorát o lidi, kteří se v roce 2010 neúčastnili voleb. Složení současných hypotetických voličů strany ANO 2011 je velmi diverzní – z poloviny se jedná o někdejší voliče ODS, TOP 09 a VV, ale silně jsou zastoupeni i exvoliči ČSSD a skupiny s volnějším vztahem k volbám (v roce 2010 se neúčastnili či si nepamatují, koho volili).

Data analýzy přelivů vychází z období sběru 1.9. – 16.10.2013 (pro zvětšení vzorku, na kterém probíhá křížení současné a minulé volby).

- 10 -

Údaje je díky menším vzorkům voličů jednotlivých stran nutno chápat jako přibližné.

DOTAZNÍK

Q01. Zúčastnil(a) byste se voleb do Poslanecké sněmovny, kdyby se konaly nyní?

- 1) Určitě ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Určitě ne

Q02. Kterou stranu nebo hnutí byste asi volil(a), kdyby se volby do Poslanecké sněmovny konaly nyní?

(Otevřená otázka – zápis spontánní odpovědi)

FILTR: Pokud uvedl stranu, kterou by volil (v Q02) a nevylučuje účast (Q01):

Q03. Představte si, že by se v horizontu jednoho měsíce budou konat volby do Poslanecké sněmovny. Nakolik jste si jistý/á, že byste v případě své účasti volil(a) právě tuto stranu?

- 1) Zcela jistý/á - svoje rozhodnutí bych nezměnil(a)
- 2) Skoro jistý/á - muselo by se stát něco neočekávaného, abych rozhodnutí změnil(a)
- 3) Nepříliš jistý/á - rozhodnutí bych mohl(a) změnit
- 4) Vůbec si nejsem jistý/á - rozhoduji se na poslední chvíli

FILTR: Pokud vůbec není rozhodnut(a), koho volit (v Q02), nebo si není zcela jistý vybranou stranou:

Q04. Můžete prosím uvést všechny strany, o jejichž volbě byste uvažoval(a)?

(Výběr z rotujícího seznamu stran – určení pořadí 1. a 2. nejsilněji zvažované)

Q05. Kterou stranu nebo hnutí jste volil(a) při volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v květnu roku 2010?

(Výběr z rotujícího seznamu stran)