



Mediální
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc
výzkumy



Vývoj
technologií

Sněmovní volební model MEDIAN

DUBEN 2014
(sběr 8. DUBNA – 8. KVĚTNA 2014)

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: median@median.cz

www.median.cz

OFICIÁLNÍ PARTNER:

KANTAR MEDIA GROUP PRO ČR A SR

SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL MEDIAN

Společnost MEDIAN kontinuálně zkoumá podporu českých politických stran a vydává nezávislý **volební model pro volby do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR**. Přidanou hodnotou našeho volebního výzkumu je mimo jiné, že:

- Respondenty vybíráme tzv. **stratifikovaným náhodným adresním výběrem**. Tazatel v něm nevybírá respondenty sám na základě kvótního předpisu, ale jsou mu přiděleny náhodně vylosované oblasti a adresy, na kterých má dotazovat. **Tato metoda je používána v nejprestižnějších sociologických šetřeních a redukuje vliv tazatelů na výběr respondentů a výsledky výzkumu.**
- Náš vzorek je **reprezentativní (odpovídá struktuře populace) nejen z hlediska základních sociodemografii** (věk, pohlaví, kraj, vzdělání, velikost obce), **ale i podle dalších socioekonomických ukazatelů** výrazně ovlivňujících volební preference a minulého volebního chování respondentů.
- **Volební model nezaneedbává respondenty, kteří váhají mezi několika stranami**, jako „nerozhodnuté“, ani je nenutí do výběru jedné strany, který je velmi nestabilní a specifický (např. výběr nejznámější strany, přijatelné strany, strany s největší aktuální kampaní). **Volební model zahrnuje u váhajících respondentů všechny vážně zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.**
- **Výzkum prochází striktními kontrolami** při nichž jsou mimo jiné **poslouchány záznamy rozhovorů všech zúčastněných tazatelů**, takže je vyloučeno falšování rozhovorů.

UPOZORNĚNÍ: Výsledky výzkumu se vztahují jen k **hypotetickým volbám do PSP ČR**. Nelze je spojovat s blížícími se volbami do Evropského parlamentu, v nichž je zcela rozdílná volební účast a volební motivace.

METODIKA VÝZKUMU

Velikost vzorku	1056 respondentů ve věku 18 a více let
Termín dotazování	8. dubna – 8. května 2014 (střední bod dotazování = 23. dubna)
Metoda sběru dat	osobní dotazování vyškolenými tazateli v domácnostech respondentů
Heterogenita vzorku	sběr rozhovorů provádělo více než 100 tazatelů ve více než 70 okresech ČR
Výběr respondentů	stratifikovaný náhodný adresní výběr
Reprezentativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: <ul style="list-style-type: none">• základních sociodemografických (kraje, věku, pohlaví, vzdělání, velikosti obce) a dalších ukazatelů ovlivňujících volební preference (např. socioekonomických)• vážení dat zohledňuje i reprezentativitu z hlediska minulého volebního chování
Realizátor a zadavatel	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) bez zadavatele

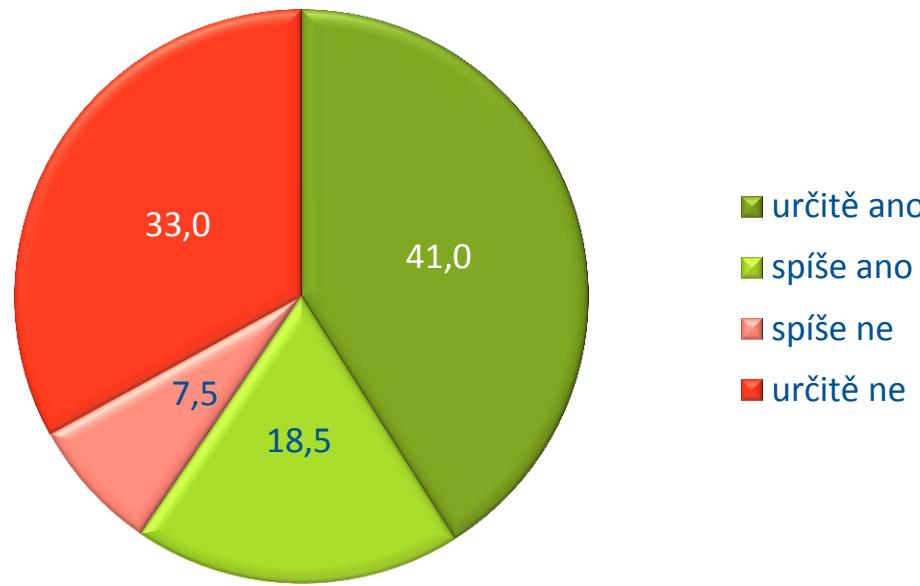
PŘEDPOKLÁDANÁ VOLEBNÍ ÚČAST

DUBEN 2014

Počet respondentů, z kterých vychází graf:

N = 1056 respondentů (oprávnění voliči)

% respondentů

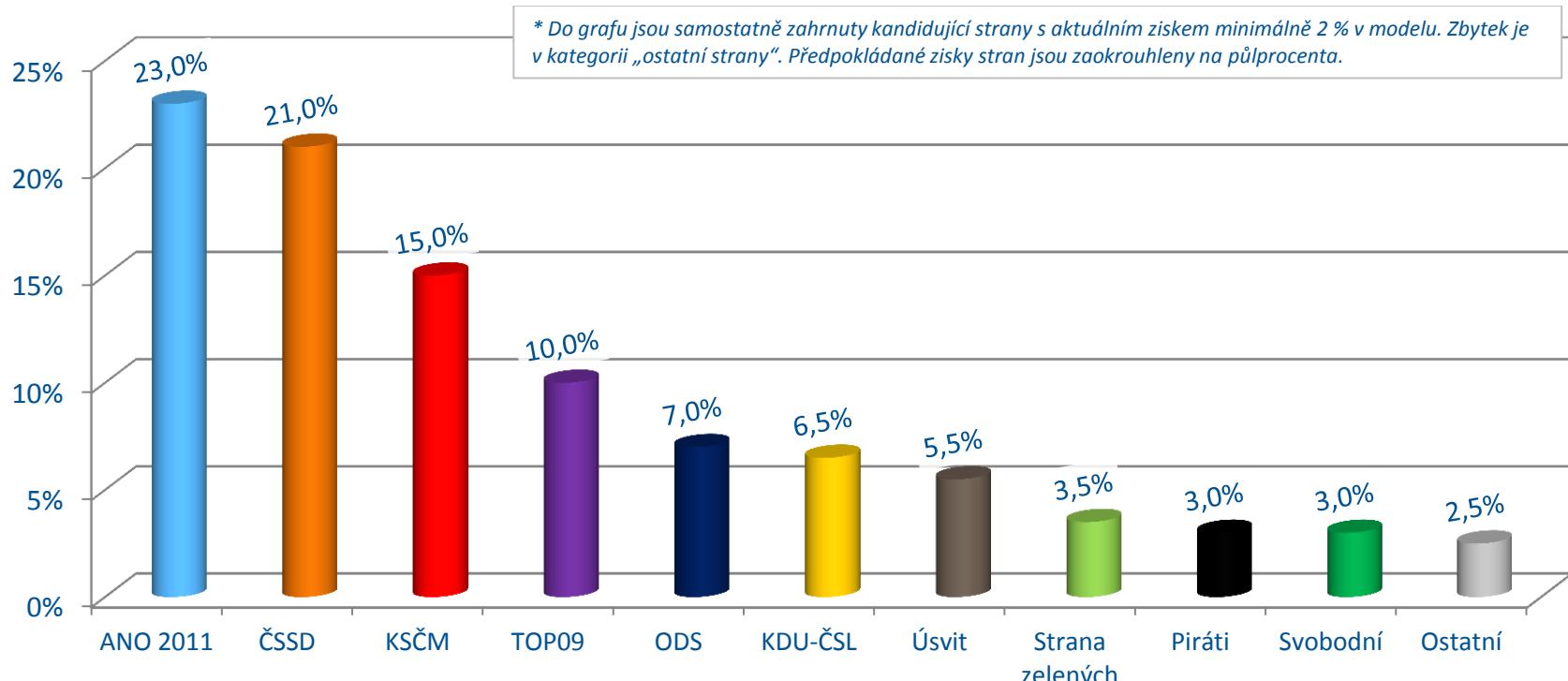


Účast u hypotetických voleb do Poslanecké sněmovny v současnosti avizuje 59,5 % voličů. Ochota k účasti mírně vzrostla (z 57,5 % v březnu 2014), což může být náhodná oscilace v rámci statistické chyby, ale i vliv eurokampaně stran na obecné mírné zvýšení politické angažovanosti části obyvatel. Deklarovanou účast u voleb do Sněmovny však rozhodně nelze slučovat s účastí v blížících se eurovolbách, která bude podle všech dostupných výzkumů opět velmi nízká.

SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL

DUBEN 2014

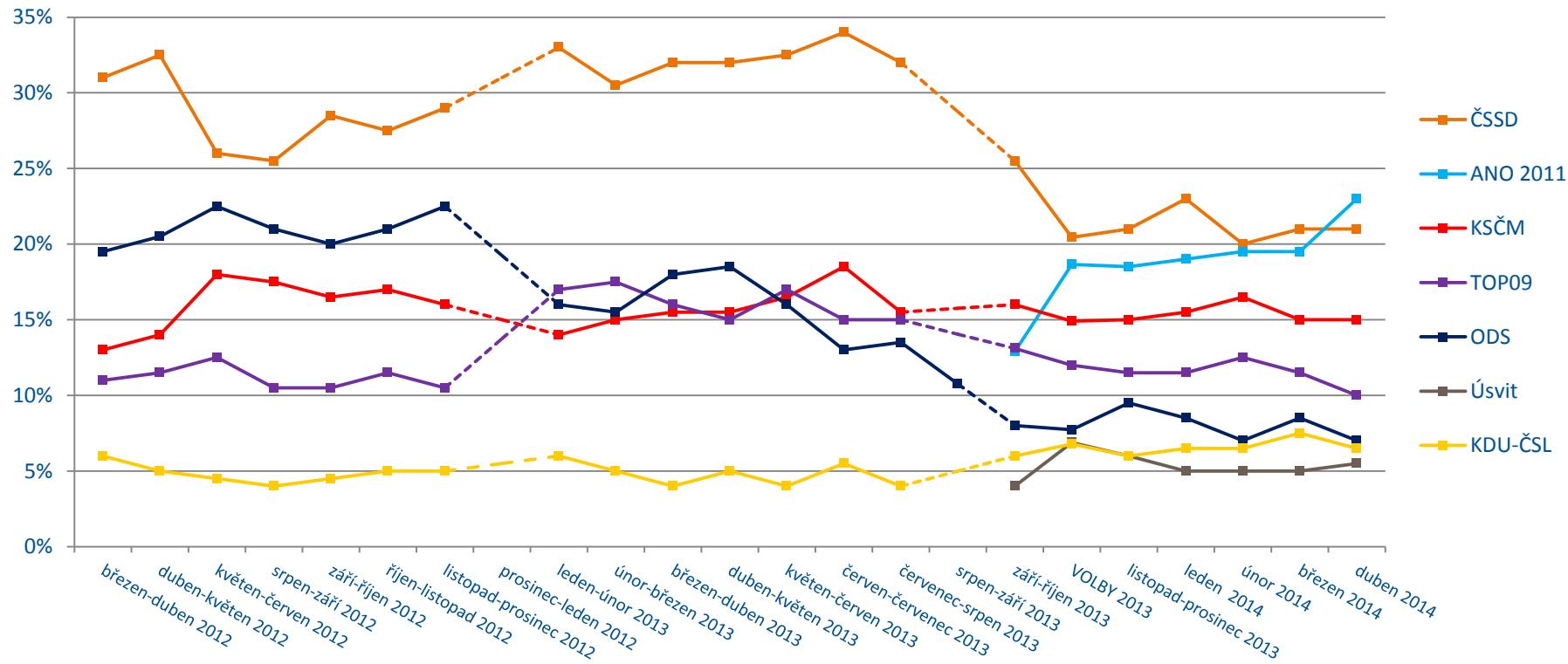
Volební model zobrazuje odhad nejpravděpodobnějšího rozvržení podpory stran v hypotetických volbách do Sněmovny, pokud by se konaly v době dotazování. Volební model zohledňuje odlišnou míru pravděpodobnosti účasti respondentů u voleb (dle deklarované ochoty k účasti). U rozhodnutých voličů model zahrnuje hlavní preferovanou stranu, u váhajících zahrnuje všechny zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.



STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1 % u malých stran až +/- 3 % u největších stran.

VÝVOJ VOLEBNÍHO MODELU

JARO 2012 – DUBEN 2014



Jediným výrazným jevem v průběhu volebního modelu bylo v poslední fázi posílení hnutí ANO 2011 (vzestup v modelu z 19,5 % na 23 %), které se tím dostalo před ČSSD, jejíž podpora stagnuje. Rozdíl v jejich pravděpodobném zisku je však v rámci statistické chyby a nelze tak s jistotou říci, zda a o kolik % by dnes ANO 2011 vyhrálo hypotetické volby do Sněmovny. Strana posílila na úkor hlavních konkurentů na pravé straně spektra (TOP09, ODS), což lze kromě náhodné oscilace modelu a aktuálních politických nálad a exponovanosti stran hypoteticky přisuzovat i vedlejším důsledkům poměrně silné kampani ANO před evropskými volbami.

* Ve vývojovém grafu jsou zobrazeny strany, které se dlouhodobě pohybují se okolo hranice 5 %.

** V období letních prázdnin a Vánoc dotazování neprobíhá.

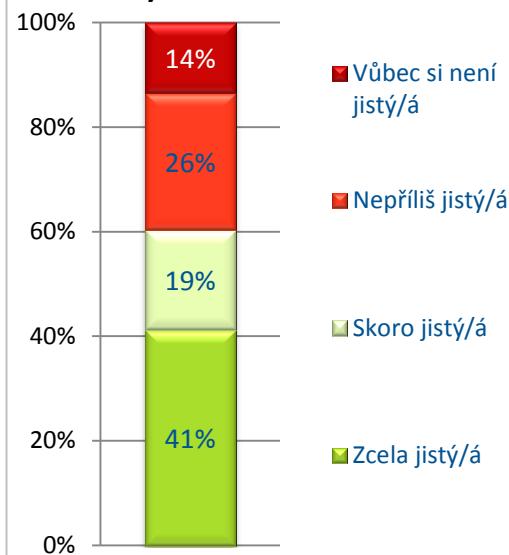
PEVNOST ROZHODNUTÍ PRAVDĚPODOBNÝCH VOLIČŮ

DUBEN 2014

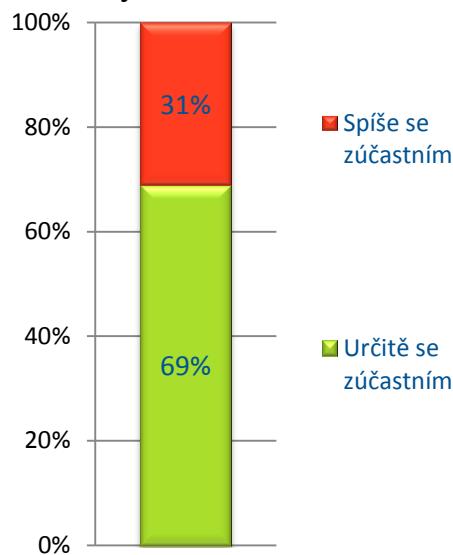
Analýza zobrazuje, nakolik pevně jsou pravděpodobní voliči (avizující účast u voleb) rozhodnuti volit aktuálně preferovanou / deklarovanou stranu (GRAF 1). Tento údaj je dále porovnáván s pevností rozhodnutí o samotné volební účasti mezi pravděpodobnými voliči (GRAF 2). Výsledkem je pak celkové hodnocení pevnosti volebního rozhodnutí mezi pravděpodobnými voliči (GRAF 3).

Grafy zobrazují % z pravděpodobných voličů (tj. z respondentů avizujících určitě či spíše účast u voleb).

GRAF 1. Pevnost rozhodnutí volit vybranou stranu



GRAF 2. Pevnost rozhodnutí jít k volbám



GRAF 3. Celková pevnost volebního rozhodnutí

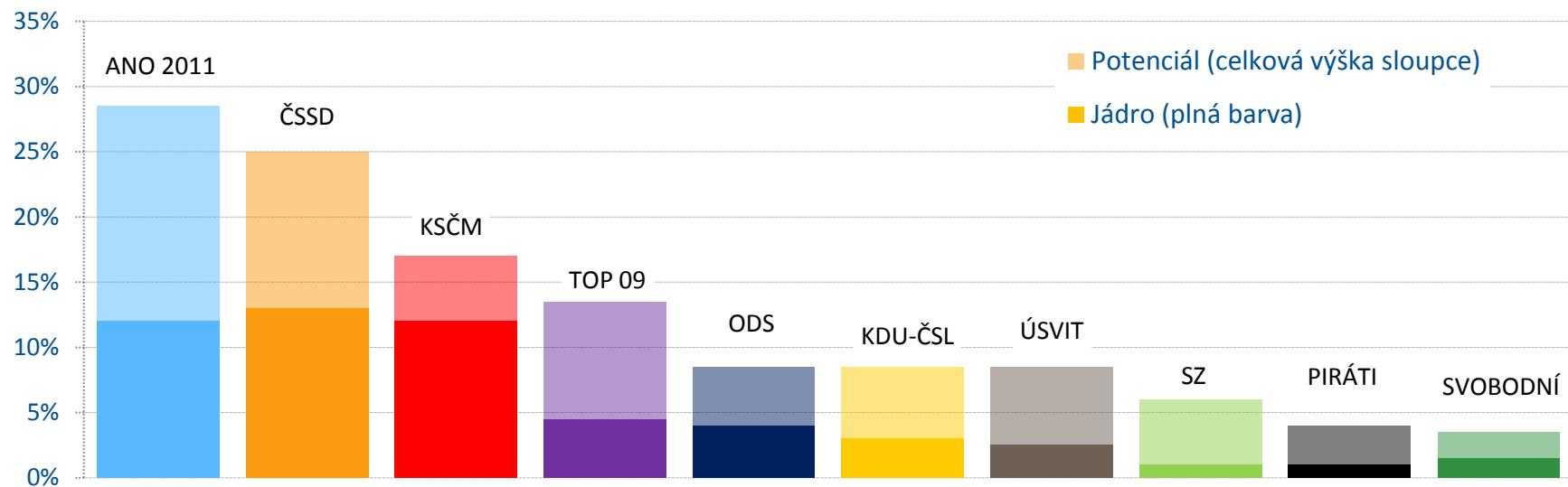


Jen 43 % pravděpodobných voličů (deklarují určitě či spíše účast u voleb) je o svém chování v hypotetických volbách do Sněmovny přesvědčena. Zbylých 57 % si není jistých účastí či výběrem strany. Nelze tak vyloučit, že například při konání skutečných předčasných voleb, by se jejich postoje mohly relativně rychle proměnit. Pevnost rozhodnutí pravděpodobných voličů je nižší než v uplynulém měsíci. To lze přisuzovat mimo jiné postupnému snižování přesvědčení respondentů, že by zopakovali volbu z podzimu 2013, či vedlejším důsledkům evropské kampaně na preference pro volby do Sněmovny (zařazení více stran mezi zvažované).

VOLEBNÍ JÁDRA A POTENCIÁL STRAN

DUBEN 2014

Kromě volebního modelu (odhadem nejpravděpodobnějšího výsledku v hypotetických aktuálních volbách) MEDIAN publikuje i další volební ukazatele. **VOLEBNÍ JÁDRO** u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by v době dotazování získala, pokud by ji volili jen pevní voliči (jistí si účastí i výběrem dané strany). Aktuální **VOLEBNÍ POTENCIÁL** naopak u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by mohla v době dotazování hypoteticky získat, pokud by ji volili všichni lidé, kteří její volbu vážně zvažují a nevyloučují účast u voleb. Ukazatele VOLEBNÍHO JÁDRA a POTENCIÁLU je třeba chápat pro každou stranu odděleně. U každé totiž vytváří samostatný scénář nejhoršího a nejpozitivnějšího možného finálního rozhodnutí voličů.



Nejvyšší volební potenciál má aktuálně hnutí ANO, které by v případě dobré vedené kampaně a souhry dalších událostí, mohlo útočit na hranici až okolo 28 %. Volební potenciál ČSSD se pohybuje okolo 25 %, ale udržuje si mírně vyšší jádro loajálních voličů. KSČM jako strana s vysoko identifikovanými voliči má tradičně menší rozpětí mezi volebním jádrem a potenciálem. TOP09 má v současnosti poměrně omezené jádro voličů, ale řada respondentů ji má mezi vážně zvažovanými stranami, což zvyšuje její volební potenciál i pravděpodobný zisk (viz volební model). Díky potenciálu okolo 5 % nelze vyloučit, že by na vstup do Sněmovny hypoteticky mohli útočit Zelení (potenciál 6 %) či Piráti (volební potenciál 4 %).

STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1,5 % u potenciálu malých stran až +/- 3 % u potenciálu největších stran.

DOTAZNÍK

Q01. Zúčastnil(a) byste se voleb do Poslanecké sněmovny, kdyby se konaly nyní?

- 1) Určitě ano
- 2) Spiše ano
- 3) Spiše ne
- 4) Určitě ne

Q02. Kterou stranu nebo hnutí byste asi volil(a), kdyby se volby do Poslanecké sněmovny konaly nyní?

(Otevřená otázka – zápis spontánní odpovědi)

FILTR: Pokud uvedl stranu, kterou by volil (v Q02) a nevylučuje účast (Q01):

Q03. Představte si, že by se v horizontu jednoho měsíce budou konat volby do Poslanecké sněmovny. Nakolik jste si jistý/á, že byste v případě své účasti volil(a) právě tuto stranu?

- 1) Zcela jistý/á - svoje rozhodnutí bych nezměnil(a)
- 2) Skoro jistý/á - muselo by se stát něco neočekávaného, abych rozhodnutí změnil(a)
- 3) Nepříliš jistý/á - rozhodnutí bych mohl(a) změnit
- 4) Vůbec si nejsem jistý/á - rozhoduju se na poslední chvíli

FILTR: Pokud vůbec není rozhodnut(a), koho volit (neuvezl spontánně stranu v Q02), nebo si není jistý vybranou stranou (Q03>2):

Q04. Můžete prosím uvést všechny strany, o jejichž volbě byste uvažoval(a)?

(Výběr z rotujícího seznamu stran – určení pořadí zvažovaných stran)

Q05. Kterou stranu nebo hnutí jste volil(a) při volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v květnu roku 2010?

(Výběr z rotujícího seznamu stran)