



Mediální
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc
výzkumy



Vývoj
technologií

Sněmovní volební model MEDIAN

KVĚTEN 2015

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: median@median.cz

www.median.cz

SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL MEDIAN

Společnost MEDIAN kontinuálně zkoumá podporu českých politických stran a vydává nezávislý **volební model pro volby do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR**. Přidanou hodnotou našeho volebního výzkumu je mimo jiné, že:

- Náš vzorek je **reprezentativní (odpovídá struktuře populace) nejen z hlediska základních sociodemografií** (věk, pohlaví, kraj, vzdělání, velikost obce), **ale i podle dalších ukazatelů výrazně ovlivňujících volební preference** (věk x vzdělání, pracovní status, intenzita užívání internetu). Zajištěna je i reprezentativita z hlediska minulého volebního chování respondenta (volby do PSP 2013) se zohledněním faktu, že odchylka zde není dána jen náhodným vychýlením výběru, ale s postupujícím časem od voleb také zapomináním části respondentů, jak volili.
- **Volební model nezanedbává respondenty, kteří váhají mezi několika stranami**, jako „nerozhodnuté“, ani je nenutí do výběru jedné strany, který je velmi nestabilní a specifický (výběr nejznámější / nejmedializovanější přijatelné strany, apod.). **Volební model zahrnuje u váhajících respondentů všechny vážně zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám**. Konstrukce volebního modelu přihlíží k vývojovým trendům volebního chování.
- **Konstrukce volebního modelu zohledňuje míru deklarované jistoty účasti u voleb**. Přihlíží tedy k tomu, že respondent, který si je jistý účastí u voleb („určitě ano“) má vyšší pravděpodobnost, že by se hypotetických voleb skutečně zúčastnil, než lidé, kteří si účasti jistí nejsou („spíše ano“) nebo ji dokonce pouze nevylučují („spíše ne“). Respondenti, kteří účast vylučují, do modelu nevstupují.
- **Dotazování probíhá v náhodně vybraných oblastech ČR**. Tazatel nerealizuje kvótní předpis v místě svého bydliště, ale v předepsané náhodně vybrané oblasti, čímž se redukuje závislost struktury vzorku na charakteru tazatelské sítě.
- **Výzkum prochází striktními kontrolami** při nichž jsou mimo jiné **poslouchány záznamy CAPI rozhovorů všech zúčastněných tazatelů**, takže je vyloučeno falšování rozhovorů.

METODIKA VÝZKUMU

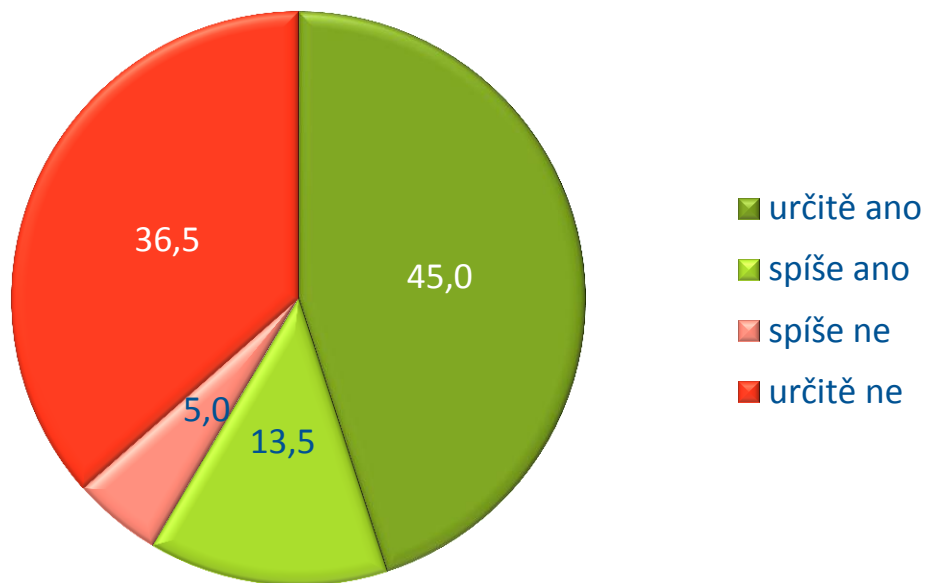
Velikost vzorku	1 006 respondentů ve věku 18 a více let
Termín dotazování	5. května – 5. června 2015 (střední den sběru = 21.4.2015)
Metoda sběru dat	osobní dotazování vyškolenými tazateli s využitím laptopů (CAPI)
Heterogenita vzorku	sběr rozhovorů provádělo více než 80 tazatelů ve více než 60 okresech ČR
Výběr respondentů	kvótní výběr v náhodně vybraných oblastech ČR
Reprezentativita	výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle: • základních sociodemografií (kraje, věku, pohlaví, vzdělání, velikosti obce) a dalších ukazatelů ovlivňujících volební preference • vážení dat zohledňuje i reprezentativitu z hlediska minulého volebního chování
Realizátor a zadavatel	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN s.r.o. (člen SIMAR) bez zadavatele

PŘEDPOKLÁDANÁ VOLEBNÍ ÚČAST

KVĚTEN 2015

Počet respondentů, z kterých vychází graf:
N = 1 006 respondentů (oprávnění voliči)

% respondentů

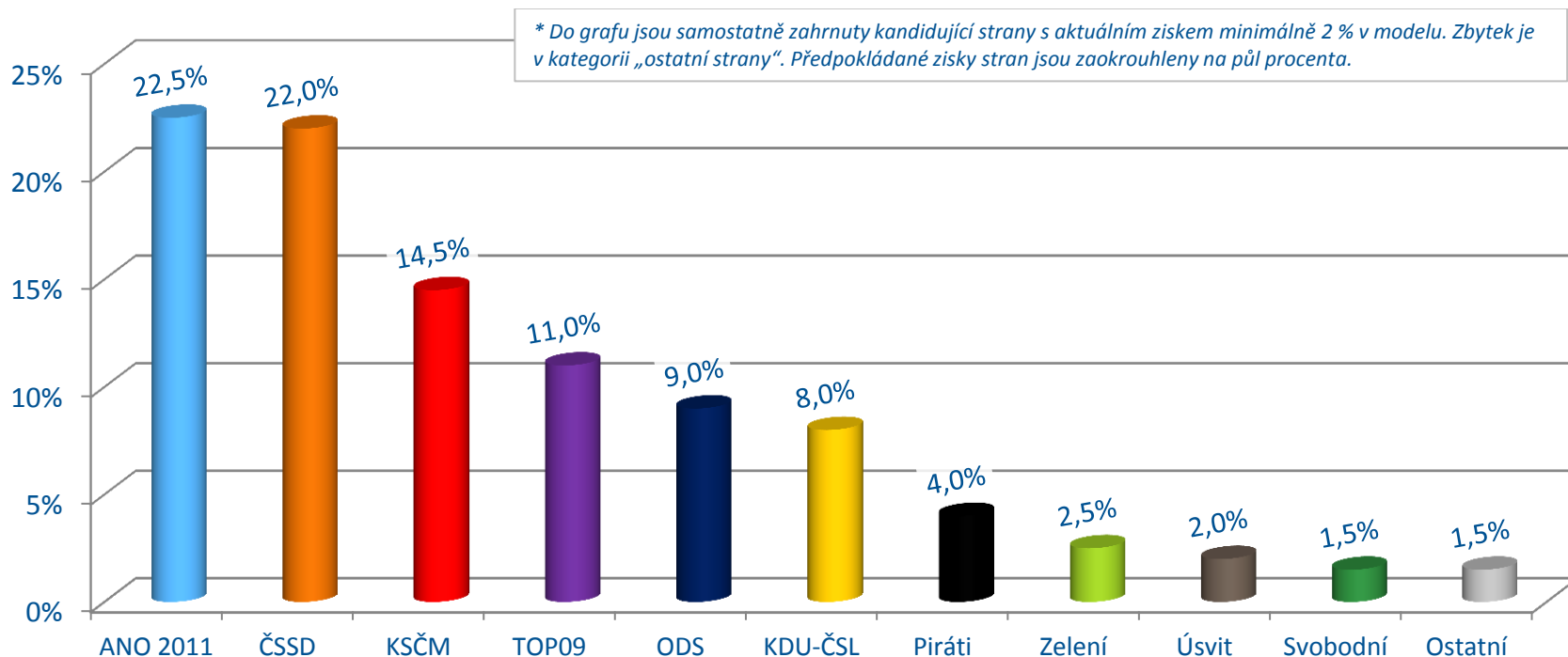


Účast u hypotetických voleb do Poslanecké sněmovny v současnosti avizuje 58,5 % voličů. Účast (určitě či spíše ano) výrazně častěji avizují lidé nad 60 let a nejméně lidé do 24 let. Ochota k účasti také stoupá i se vzděláním.

SNĚMOVNÍ VOLEBNÍ MODEL

KVĚTEN 2015

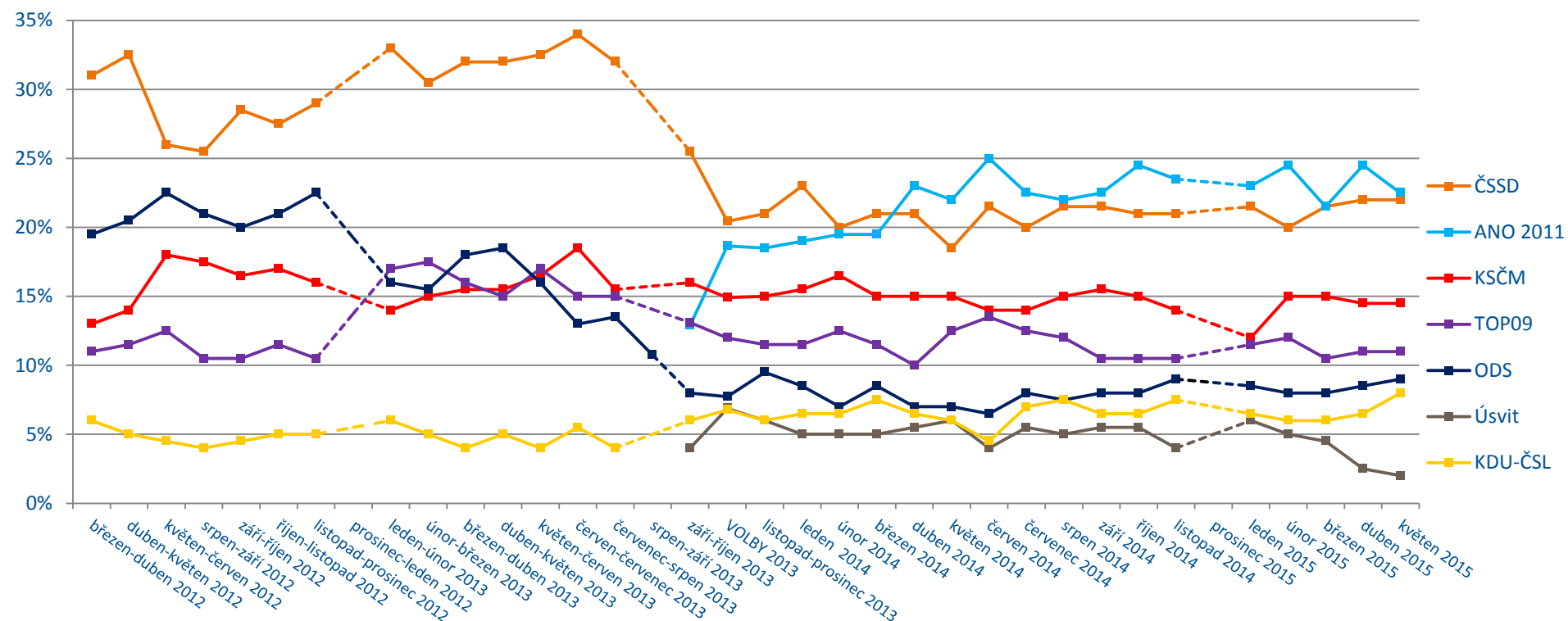
Volební model zobrazuje odhad nejpravděpodobnějšího rozvržení podpory stran v hypotetických volbách do Sněmovny, pokud by se konaly v době dotazování. Volební model zohledňuje odlišnou míru pravděpodobnosti účasti respondentů u voleb (dle deklarované ochoty k účasti). U rozhodnutých voličů model zahrnuje hlavní preferovanou stranu, u váhajících zahrnuje všechny zvažované strany s intenzitou, která zohledňuje sílu příklonu k jednotlivým stranám.



STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1 % u malých stran až +/- 3 % u největších stran.

VÝVOJ VOLEBNÍHO MODELU

JARO 2012 – JARO 2015



Odstup dvou nejsilnějších stran (ANO, ČSSD) ve volebním modelu MEDIAN dlouhodobě kolísá kolem 2-3 procentních bodů. Pokračuje propad hnutí Úsvit, které v dubnu ve volebním modelu získalo jen cca 2 % a jeho podpora s rostoucími problémy ve straně setrvale klesá poslední 4 měsíce. Naopak se zvýšila podpora KDU-ČSL (ze zimních 6 na současných 8,5 %). Až čas však ukáže, zda jde o dlouhodobý trend. Očekávaná podpora ostatních stran je relativně stabilní.

* Ve vývojovém grafu jsou zobrazeny strany, které se dlouhodobě pohybují či v minulém kvartále pohybovaly okolo či nad hranicí 5 %.

** V období Vánoc dotazování neprobíhá.

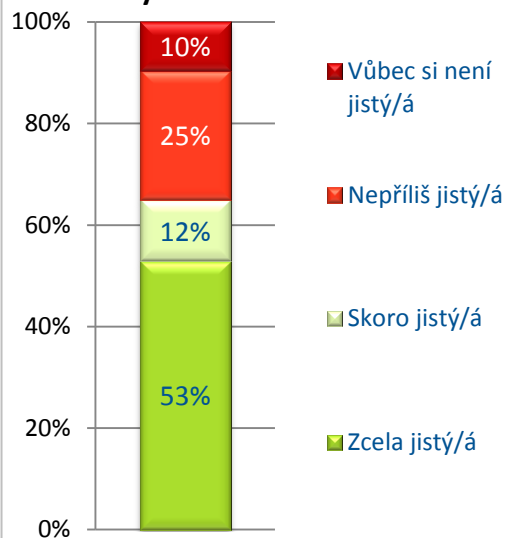
PEVNOST ROZHODNUTÍ PRAVDĚPODOBNÝCH VOLIČŮ

KVĚTEN 2015

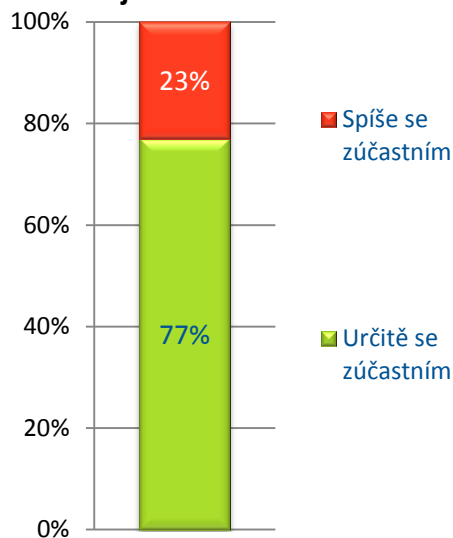
*Analýza zobrazuje, nakolik pevně jsou pravděpodobní voliči (avizující účast u voleb) rozhodnutí volit aktuálně preferovanou / deklarovanou stranu (GRAF 1). Tento údaj je dále porovnáván s pevností rozhodnutí o samotné volební účasti mezi pravděpodobnými voliči (GRAF 2). Výsledkem je pak **celkové hodnocení pevnosti volebního rozhodnutí mezi pravděpodobnými voliči** (GRAF 3).*

POZN: Grafy zobrazují % z pravděpodobných voličů (tj. z respondentů avizujících určitě či spíše účast u voleb).

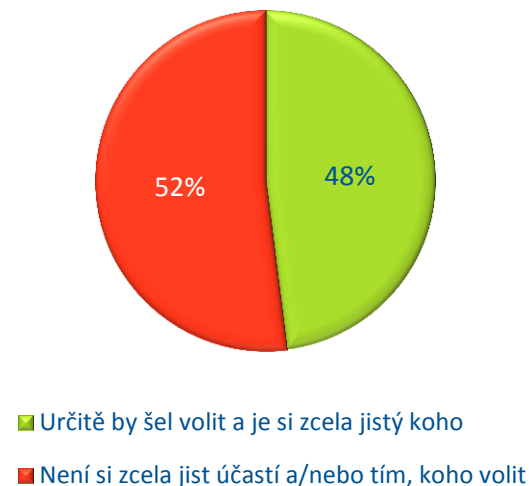
GRAF 1. Pevnost rozhodnutí volit vybranou stranu



GRAF 2. Pevnost rozhodnutí jít k volbám



GRAF 3. Celková pevnost volebního rozhodnutí

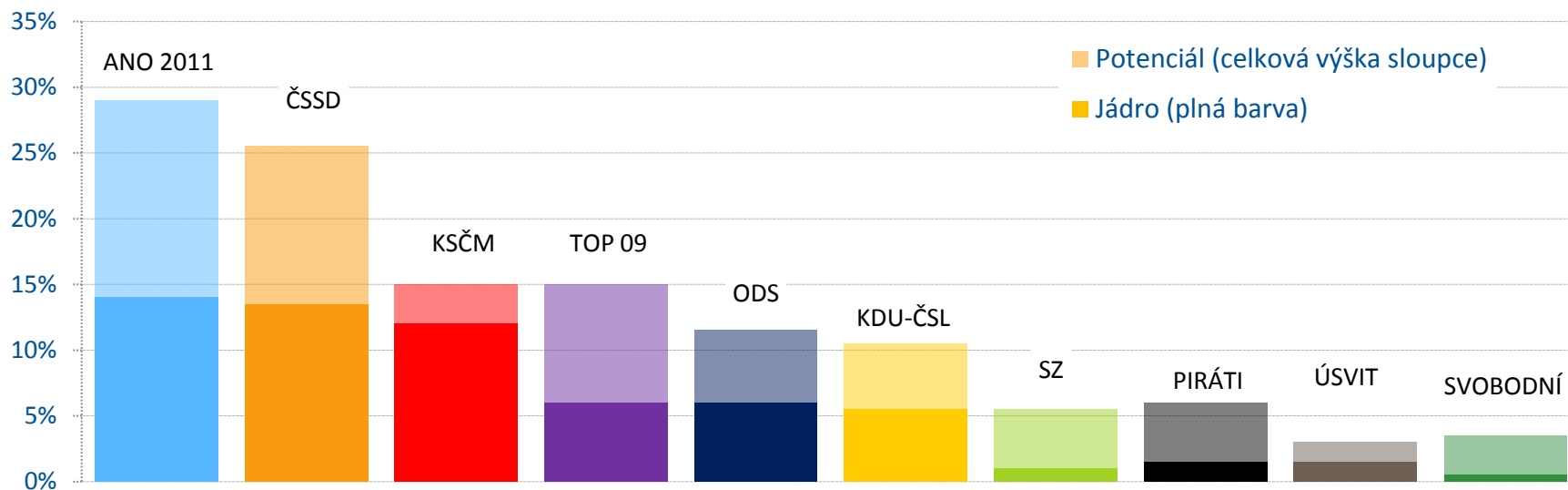


Jen 53 % pravděpodobných voličů si je zcela jistých výběrem strany, pokud by se v současnosti konaly volby. Část z nich si přitom navíc není zcela jista účastí. Ve výsledku lze tak jen 45 % pravděpodobných voličů označit za zcela rozhodnuté – tedy jsou si jisti účastí a navíc zcela jisti tím, koho by v případě účasti volili. Volební preference by se tak i v případě reálných voleb konaných měsíc po dotazování mohly poměrně dynamicky měnit. Velká míra nejistoty respondentů také opravňuje využití robustnějšího volebního modelu, který zohledňuje jistotu volební účasti a realitu více vážně zvažovaných stran u řady respondentů.

VOLEBNÍ JÁDRA A POTENCIÁL STRAN

KVĚTEN 2015

VOLEBNÍ JÁDRO u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by aktuálně nejspíše získala, pokud by ji volili jen pevní voliči (jistí účastí i výběrem dané strany). Aktuální **VOLEBNÍ POTENCIÁL** u každé strany ukazuje, kolik % hlasů by mohla aktuálně hypoteticky získat, pokud by ji volili všichni, kteří její volbu vážně zvažují a nevylučují účast u voleb. Ukazatele VOLEBNÍHO JÁDRA a POTENCIÁLU je třeba chápat pro každou stranu odděleně. U každé totiž vytváří samostatný scénář nejhoršího a nejpozitivnějšího možného finálního rozhodnutí voličů.



Nejvyšší volební potenciál má aktuálně hnutí ANO. V případě zisku všech voličů, kteří stranu reálně zvažují a nevylučují účast, by útočilo až na zisk přes 30 %. Volební potenciál ČSSD se pohybuje okolo 27 %. Volební jádra obou stran jsou však srovnatelně velká, což by se mohlo projevit např. při poklesu volební účasti. KSČM zůstává stranou s velkým tvrdým jádrem. Naopak u TOP09, která má shodný volební potenciál by jádro voličů stačilo jen na zisk okolo 5 %. Šanci na vstup do Sněmovny nelze díky volebnímu potenciálu okolo 5 % vyloučit ani u Zelených a Pirátů.

STATISTICKÁ ODCHYLKA činí +/- 1,5 % u potenciálu malých stran až +/- 3,5 % u potenciálu největších stran.

DOTAZNÍK

Q01. Pokud by se nyní konaly volby do Poslanecké sněmovny, šel/šla byste volit?

- 1) Určitě ano
- 2) Spíše ano
- 3) Spíše ne
- 4) Určitě ne

Q02. Kterou stranu nebo hnutí byste nejspíše volil(a), pokud byste v současnosti šel / šla k volbám do Poslanecké sněmovny?

(Otevřená otázka – zápis spontánní odpovědi respondenta)

FILTR: Pokud uvedl stranu, kterou by volil (v Q02) a nevylučuje účast (Q01):

Q03. Představte si, že by se v horizontu jednoho měsíce opravdu konaly volby do Poslanecké sněmovny. Nakolik jste si jistý/á, že byste v případě své účasti volil(a) právě tuto stranu?

- 1) Zcela jistý/á - svoje rozhodnutí bych nezměnil(a)
- 2) Skoro jistý/á - muselo by se stát něco neočekávaného, abych rozhodnutí změnil(a)
- 3) Nepříliš jistý/á - rozhodnutí bych mohl(a) změnit
- 4) Vůbec si nejsem jistý/á - rozhoduji se na poslední chvíli

FILTR: Pokud vůbec není rozhodnut(a), koho volit (neuvedl spontánně stranu v Q02), nebo si není zcela jistý vybranou stranou (Q03>1):

Q04. Můžete prosím uvést všechny strany, o jejichž volbě byste uvažoval(a)?

(Výběr z rotujícího seznamu stran – určení pořadí zvažovaných stran)

Q05. Kterou stranu nebo hnutí jste volil(a) při volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2013?

(Výběr z rotujícího seznamu stran)

INFORMACE O REALIZÁTOROVI VÝZKUMU

O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software.

Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI



Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR (www.simar.cz)

ESOMAR
(www.esomar.org)

TGI Network
(www.tgisurveys.com)

American Marketing Association



Kontakt

Daniel Prokop

gsm: 608 333 902

daniel.prokop@median.cz

MEDIAN

Národních hrdinů 73

Praha 9, 190 12

www.median.cz

Tel: + 420 225 301 111



Kontakt na zástupce agentury: Daniel Prokop (daniel.prokop@median.cz, tel: 608 333 902)